دراسة اقتصادية لأهم محاصيل الفجوة الغذائية في مصر

د / نيفين تودري جرجس بباوي باحث (معهد بحوث الاقتصاد الزراعي)

د/ منال السيد محمد الخشن باحث أول (معهد بحوث الاقتصاد الزراعي)

تسعي كل النظم الاقتصادية إلي الارتقاء بمستوي رفاهية أفراد مجتمعها وذلك بالاهتمام بتوفير الغذاء كماً ونوعاً وبالسعر المناسب لدخول المواطنين . ويتوقف توفير الغذاء علي الموارد الاقتصادية عامة والزراعية منها خاصة ، وكلما أمكن الاستغلال الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة أمكن توفير قدر اكبر من الغذاء . ولقد واجهت مصر ظروفاً اقتصادية واجتماعية وسياسية وأمنية خلال النصف الثاني من القرن العشرين وأوائل القرن الحالي أدت إلى حدوث خلل بين معدلات الزيادة في التنميــة الاقتــصادية ومعــدلات الزيادة السكانية وبالتالي عجز الإنتاج المحلى عن الوفاء بالاحتياجات الاستهلاكية من بعض المجموعات والسلع الغذائية اللازمة لسد احتياجات المواطنين مما أدي إلى حدوث فجوة من تلك المجموعات والسلع الغذائية . وتنقسم الفجوة الغذائية إلي العديد من المجموعات منها مجموعة الحبوب ، ومجموعة البقول، ومجموعة الزيوت، ومجموعة السكر ، ولقد اتسعت الفجوة وتفاقمت حدتها منذ أو ائل القرن الواحد والعشرين وبالتالى زاد العبء على ميزان المدفوعات وزيادة تبعية مصر للخارج اقتصاديا.

مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في انه رغم أهمية الغذاء للإنسان فإن الإنتاج المحلى من بعض المجموعات والسلع الغذائية يعجز عن الوفاء باحتياجات السكان الغذائية مما ترتب عليه فجوة غذائية تتفاقم حدتها عامــاً بعد آخر مما أدي إلى قيام الدولة بالاعتماد على الخارج لسد تلك الفجوة في المدى القصير. وقد أثارت مشكلة الغذاء في مصر العديد من المناقشات والدراسات حول أسباب وسبل الحل لهذه المشكلة ويرى البعض أن السبب الرئيسي في ظهورها إنما يرجع إلى إستراتيجية التنمية الاقتصادية التي أهملت تطوير الزراعة بالشكل الذي يتواكب مع الاحتياجات الضرورية للمجتمع ، بينما يري البعض الآخر أن المشكلة السكانية هــى السبب وراء مشكلة الغذاء في مصر ، حيث تعانى الدولة من نقص في الناتج المحلى من المنتجات الزراعية الذي يفي باحتياجات السكان من هذه السلع .

الهدف من الدراسة:

تهدف الدراسة بشكل أساسي إلى دراسة الأسباب الرئيسية للفجوة الغذائية في أهم المحاصيل الرئيسة في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠-٢٠١٤) وذلك من خلال:

- ١- تحديد المحاصيل موضوع الدراسة من مجموعاتها الغذائية والتي يعجز الإنتاج المحلي لها عن الوفاء بالاحتياجات الاستهلاكية منها والتي تظهر فيها الفجوة بشكل واضح.
 - ٢- دراسة الوضع الإنتاجي للمحاصيل موضوع الدراسة .
 - ٣- دراسة الوضع الاستهلاكي والفجوة الغذائية ، والتجارة الخارجية من المحاصيل موضوع الدراسة .
 - ٤- تقدير المخزون الاستراتيجي ومعامل الأمن الغذائي للمحاصيل موضوع الدراسة .
 - ٥- التعرف على محددات الفجوة الغذائية للمحاصيل موضوع الدراسة .

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة في إلقاء الضوء على الفجوة الغذائية لأهم المحاصيل الرئيسية في مصر (القمح، الفول البلدي ، فول الصويا ، بنجر السكر) من مجموعاتها المختلفة (مجموعة الحبوب ، مجموعة البقوليات، مجموعة الزيوت ، مجموعة السكر) والتي تظهر فيها الفجوة بشكل واضح وذلك من خلال التعرف على الوضع الانتاجي والاستهلاكي وتقدير المخزون الاستراتيجي ومعامل الامن الغذائي ، بالإضافة الي التعرف

علي محددات الفجوة الغذائية لتلك المحاصيل وبالتالي امداد صانع القرار بالنتائج التي يمكن استخدامها في رسم سياسات الانتاج والاستهلاك والاستيراد من تلك المحاصيل .

الطريقة البحثية ومصادر البيانات:

لقد استخدمت الدراسة أسلوب التحليل الوصفي والكمي في تحليل البيانات للوصول إلي النتائج التي سيتم عرضها متمثلة في كل من معادلات الاتجاه الزمني ، ومعدل التغير السنوي ، ولقياس وتحديد أهم العوامل المؤثرة علي الفجوة لكل محصول عن المحاصيل موضوع الدراسة فقد أستخدم أحد النماذج المخصصة لذلك وهوما يسمي بنموذج المعادلات غير المرتبطة ظاهريا Systems of seemingly المخصصة لذلك والواردات يتضمن unrelated Equations(SURE) وهو نموذج هيكلي لمعادلات الإنتاج والاستهلاك والواردات يتضمن أم العوامل التي يمكن أن تؤثر على كل منهما:

لوص $_{1a} = 1 + 1$, لو س $_{1a} + 1$, لوس $_{1a} + 1$ لوس $_{1a} + 1$

حيث أن:

ص م الدر اسة . الاستهلاك من المحاصيل موضوع الدر اسة .

ص $_{n_{\alpha}}$ = كمية الواردات من المحاصيل موضوع الدر اسة .

 w_{1a} ، w_{7a} ، w_{7a} ، تمثل أهم العوامل المؤثرة علي كمية كل من الإنتاج والاستهلاك والواردات . وتمثل ص المتغير التابع علي حسب المعادلة ، وتمثل س المتغير المستقل في النموذج . وتم حساب جميع النتائج ببرنامج SPS الإحصائي (۱۱) .

وقد اعتمدت الدراسة في بياناتها علي البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من الجهات الرسمية مثل الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بالإضافة إلي نشرات الميزان الغذائي التي يصدرها قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي وذلك خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٤). وقد تسم تقسيم الدراسة إلي خمسة أجزاء تناول الأول منها تحديد المحاصيل موضوع الدراسة من مجموعاتها الغذائية والتي يعجز الإنتاج المحلي لها عن الوفاء بالاحتياجات الاستهلاكية منها والتي تظهر الفجوة بشكل واضح بينما استعرض الجزء الثاني دراسة الوضع الإنتاجي للمحاصيل موضوع الدراسة ، وتناول الجزء الثالث نتائج دراسة الوضع الاستهلاكي والفجوة الغذائية ، والتجارة الخارجية للمحاصيل موضوع الدراسة واختص الجزء الرابع بتقدير المخزون الاستراتيجي ومعامل الأمن الغذائي لتلك المحاصيل بينما استعرض الجزء الخامس أهم محددات الفجوة الغذائية للمحاصيل موضوع الدراسة.

النتائج:

أولاً تحديد محاصيل الفجوة الغذائية موضوع الدراسة من مجموعاتها المختلفة: -

تتحصر المجموعات الغذائية الرئيسية التي تم اختيارها للدراسة في : - مجموعة الحبوب ، مجموعة البقول ، مجموعة النباتية ، مجموعة السكر وقد تم اختيار كل محصول من تلك المجاميع بناء علي أهميته الاقتصادية داخل المجموعة ؛ فبالنسبة للقمح فقد تم اختياره من مجموعة الحبوب والتي تشتمل علي (القمح والأرز والذرة الشامية البيضاء) نظرا لان القمح يمثل السلعة الرئيسية في الفجوة الغذائية بالإضافة إلي انه يعتبر من السلع الإستراتيجية الهامة جدا في الأمن الغذائي حيث يتم تخزينه في الصوامع والمطاحن التابعة للهيئة العامة للسلع التموينية وحيث يستخدم هذا المخزون في صناعة الخبز البلدي المدعم والعديد من المخبوزات التي تمثل الغذاء الرئيسي للإنسان ،أما بالنسبة للفول البلدي فقد تم اختياره من بين مجموعة

البقول والتي تشتمل علي الفول البلدي والعدس وبقلويات أخري نظرا الأنه يأتي في المركز الأول في الأهمية في مجموعة البقول من حيث الإنتاج وكمية الواردات والمتبقي لغذاء الإنسان⁽¹⁾. أما مجموعة الزيوت والتي تضم كل من فول الصويا وزيت بذرة القطن ،وعباد الشمس ، والسمسم فقد تم اختيار محصول فول الصويا من بين هذه المجموعة نظراً لأنه يأتي في المقدمة من ناحية الأهمية في مجموعة الزيوت حيث انه من أكثر الزيوت حجما من ناحية الاستهلاك الآدمي ، ٢٦,٠٩% من الكمية المستهلكة من الزيوت ،ويمثل ٤٥,٧٥% من الفجوة الزيتية وأخيرا يمثل ٢٤,٥٠% من متوسط نصيب الفرد من إجمالي الزيوت النباتية الكلية (٤).ولقد تم اختيار محصول بنجر السكر ضمن محاصيل الفجوة الغذائية موضوع الدراسة من بين مجموعة السكر والتي تضم كل من قصب السكر وسكر البنجر نظراً لأنه من المحاصيل الواعدة التي تساعد علي تنضيق الفجوة السكرية وخاصة عند زراعته في مناطق الوجه البحري ، نظراً لعدم احتياجه لكمية المياه التي يحتاجها قصب السكر بالإضافة إلي إمكانية زراعته في الأراضي الضعيفة البناء وكذلك لدرجات الحرارة المعتدلة .

ثانياً: - الوضع الإنتاجي لأهم محاصيل الفجوة الغذائية موضوع الدراسة .

يوضح الجدول رقم (١) نتائج التحليل الإحصائي لتطور مساحة وإنتاجية وإنتاج محاصيل الفجوة الغذائية في مصر (القمح ، الفول البلدي ، فول الصويا ' بنجر السكر) خلال الفترة (٢٠٠٠- ٢٠١٤).

1- القمح: يتبين من الجدول (١) ومعادلة رقم (١) تزايد المساحة المزروعة بالقمح بمقدار معنوي إحصائيا بلغ نحو ٧١,٨٧ ألف فدان وبمعدل نمو قدر بنحو ٢,٤٩% سنوياً من متوسط المساحة البالغة حوالي ٢٨٨١,٧ ألف فدان خلال فترة الدراسة ، واتضح من المعادلة رقم (٢) من نفس الجدول أن الغلة الفدانية تتسم بالثبات النسبي حول المتوسط الحسابي خلال فترة الدراسة في حين تزايد الإنتاج الكلي بمقدار زيادة سنويا بلغ نحو ٢٠١,٤٣ ألف طن وبمعدل نمو بلغ حوالي ٢٠٥٩% سنوياً من المتوسط السنوي البالغ نحو ٧٧٧٩,٧٣ ألف طن خلال فترة الدراسة (معادلة رقم ٣).

٧- الفول البلدي خلال فترة الدراسة وقد بلغ مقدار هذا التناقص حوالي ١٥,٤١ ألف فدان خلال فترة الدراسة وبمقدار تناقص سنوي فترة الدراسة وقد بلغ مقدار هذا التناقص حوالي ١٥,٤١ ألف فدان خلال فترة الدراسة وبمقدار تناقص سنوي بلغ نحو ١٩٨ ألف فدان (معادلة رقم ٤)، في حين تبين من المعادلة رقم (٥) تزايد الغلة الفدانية بمقدار ١٠٠ كجم خلال فترة الدراسة وبمعدل تزايد سنوي بلغ نحو ١٠٤% من المتوسط العام للمساحة المزروعة بالفول البلدي خلال نفس الفترة ، وأوضحت المعادلة رقم (٦) من نفس الجدول أن الإنتاج الكلي من الفول البلدي تناقص بمقدار سنوي معنوي إحصائيا قدر بنحو ١٨,٦٨ ألف طن تمثل حوالي ٢٨,٦ % من المتوسط الكلي البالغ نحو ٢٧١,٢ ألف طن خلال فترة الدراسة .

٣- فول الصويا: باستقراء بيانات الجدول رقم (١) ومن المعادلة رقـم (٧) تبـين الثبـات النـسبي للمساحة المزروعة من فول الصويا حول المتوسط الحسابي خلال فترة الدراسة بينما لوحظ من المعـادلات ٩،٨ زيادة كل من الإنتاجية الفدانية و الإنتاج الكلي من فول الصويا بمقدار تزايد بلغ نحو ٢٠,٠ طن /فدان ، ١٨،١ ألف طن سنويا علي الترتيب لكل منهما خلال فترة الدراسة تمثل نحو ٢٦,٧، ١٠٤ علي التـوالي من المتوسط السنوي خلال فترة الدراسة والبالغ نحو ٢٦,٢ اطن /فدان ،٢٦,٧ ألف طـن وان هـذه الزيـادة معنوية إحصائيا عند مستوي معنوية ٥٠,٠

2- بنجر السكر: أوضحت المعادلة رقم (١٠) من الجدول رقم (١) تزايد المساحة المزروعة من بنجر السكر خلال فترة الدراسة بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٢٥,٧٢ ألف فدان وبمعدل نمو سنوي قدر بحوالي ١٠,٣% من المتوسط الكلي للمساحة المزروعة خلال فترة الدراسة والبالغة نحو ٢٤٩ ألف فدان، بينما لوحظ تناقص الغلة الفدانية ولكن هذا التناقص غير معنوي إحصائيا الأمر الذي يشير إلى الثبات

النسبي لهذا النتاقص حول المتوسط الحسابي خلال فترة الدراسة ، واتضح من نفس الجدول ومن المعادلة رقم (١٢) أن الإنتاج الكلي من بنجر السكر يتزايد بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٥٢٣,٤٧ ألف طن سنويا وبمعدل نمو قدر بنحو ١٠,١% من متوسط الإنتاج الكلي البالغ نحو ١٨٣٥ ألف طــن خـــلال فتــرة الدر اسة .

جدول (١) معادلات الاتجاه الزمنى العام للمساحة والإنتاجية الفدانية والإنتاج لأهم محاصيل الفجوة الغذائية في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠ – ٢٠١٤)

			`		,			
F	R ²	معدل التغير السنوي النسبي %	المتوسط	مقدار التغير	المعادلة	المتغير	المحصول	م
**(77.75)	0.86	2.49%	2881.73	71.87	^Y _{1i} = 2306.77 + 71.87X _i **(8.82)	المساحة المنزرعة		1
.087	0.007	%0.07	2.7	0.002	$^{}Y_{2i} = 2.69 + 0.002 X_{i} $ (0.007)	الإنتاجية الفدانية	القمح	2
**(45.33)	0.78	2.59%	7779.73	201.43	$^{^{\wedge}}$ Y _{3i} = 6168.31 + 201.43X _i **(6.73)	الإنتاج		3
**(88.11)	0.87	-7.78%	198.04	-15.41	^Y _{1i} =321.35 -15.41X _i **(-9.39)	المساحة المنزرعة		4
*(5.62)	0.61	42.04%	1.37	0.576	$^{}Y_{2i} = 1.29 + 0.100 X_i * (2.96)$	الإنتاجية الفدانية	الفول البلدي	5
**(69.34)	0.84	-6.89%	271.2	-18.68	$^{}$ Y _{3i} = 420.66 - 18.68X _i **(-8.33)	الإنتاج		6
1.56	0.11	2.3%	20.9	0.48	$^{}Y_{1i} = 17.14 + 0.48 X_{i} $ (1.25)	المساحة المنزرعة	. •	7
*(6.03)	0.320	1.5%	1.3	0.02	$^{}Y_{2i} = 1.20 + 0.02X_{i} \\ *(2.46)$	الإنتاجية الفدانية	فول الصويا	8
*(6.13)	0.320	4.04%	26.7	1.08	$\mathbf{\hat{Y}}_{3i} = 1.08 + 18.11 \mathbf{X}_{i} \\ *(2.48)$	الإنتاج		9
69.57	0.84	10.3%	249	25.75	$^{}Y_{1i} = 43.46 + 25.72 X_{i} **(8.34)$	المساحة المنزرعة		10
0	0	0.005%	20	0.001	$^{}Y_{2i} = 20.33 - 0.001X_{i}$ (-0.02)	الإنتاجية الفدانية	بنجر السكر	11
**(85.28)	0.87	10.1%	5183	523.47	$^{}$ Y _{3i} = 995 + 523.47X _i **(9.24)	الإنتاج		12

حىث :

الإنتاجية الفدانية التقديرية بالطن / فدان في المشاهدة $^{^{^{\prime}}}$ m I المساحة التقديرية بالألف فدان في المشاهدة $m ^{\circ}Y_{1i}$ 1:15 = I = I = 1:15 = I* معنوي عند مستوى معنوية ٥,٠٥

 I الإنتاج التقديري بالألف طن في المشاهدة Y_{3i} ** معنوى عند مستوى معنوية ٠,٠١

<u>المصدر</u>: جمعت وحسبت من بيانات جدول (١) بالملحق.

ثالثاً: - الوضع الاستهلاكي والفجوة الغذائية والتجارة الخارجية لأهم محاصيل الفجوة الغذائية موضوع الدراسة

يوضح الجدول رقم (٢) نتائج التحليل الإحصائي لتطور كل من المتاح للاستهلاك والفجوة الغذائية ونسبة الاكتفاء الذاتي والتجارة الخارجية لمحاصيل الفجوة الغذائية موضوع الدراسة خلال الفترة (٢٠٠٠ -. (7 . 1 &

 ١- القمح: توضح المعادلة رقم (١) زيادة الاستهلاك المحلى بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحــو ٥٠٧,٤٦ ألف طن تمثل حوالي ٣,٦٧% من المتوسط السنوي البالغ نحو ١٣٨٣٤,٥ ألف طن خلال فترة الدراسة بينما توضح المعادلة رقم (٢) بنفس الجدول تزايد الفجوة الغذائية من القمح بمقدار سنوي معنوي إحصائيا خلال فترة الدراسة قدر بنحو ٢٠٠٦، ألف طن يمثل نحو ٥٠،٥% من المتوسط السنوي البالغ نحو ٢٠٥٤، ألف طن ، وأوضحت المعادلة رقم (٣) تناقص نسبة الاكتفاء الذاتي بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٢٠٠٠% خلال فترة الدراسة تمثل نحو ١,١٥ % من المتوسط السنوي البالغ حوالي ٢٠٥٨ % . وفيما يتعلق بالتجارة الخارجية فقد تبين من المعادلة رقم (٤) زيادة كمية الواردات بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٣٧٤،٣ ألف طن تمثل نحو ٢٠٠٩% من المتوسط السنوي البالغ حوالي ٢١٤٦، ألف طن خلال فترة الدراسة كما تبين من المعادلة رقم (٥) زيادة كمية الصادرات بمقدار ٢٨٨، ألف طن سنوياً تمثل نحو ١٨٨،١٠ % من المتوسط السنوي البالغ نحو ٤٠٤٥ ألف طن خلال فترة الدراسة .

١ الغول البلدي: يتبين من الجدول رقم (٢) أن أفضل الصور لمعادلة الانحدار لدراسة تطور كل من المتاح للاستهلاك والفجوة وكمية الواردات والصادرات هي الصورة التربيعية بينما كانت الصورة التربيعية هي أفضل الصور لدراسة تطور نسبة الاكتفاء الذاتي حيث يتضح من المعادلات (٢،٧) بالجدول رقم (٢) تناقص الكمية المتاحة للاستهلاك بمقدار سنوي معنوي إحصائيا قدر بحوالي ٣,٤٥ ألف طن تمثل نحو ٨٥,٠% من المتوسط السنوي خلال فترة الدراسة والذي قدر بنحو ١٩٨١٥ ألف طن ببينما لوحظ تزايد الفجوة بمقدار ١٥,١ ألف طن سنويا خلال فترة الدراسة تمثل نحو ٢,٢٥% من المتوسط السنوي الذي قدر بنحو ٢٢٦٩ ألف طن ، وأوضحت المعادلة رقم(٨) في صورتها التكعيبية تناقص نسبة الاكتفاء الذاتي سنوياً بنحو ١٩٤٣ % نمثل نحو ٢٠٠٤ %، وفيما يتعلق بالتجارة الخارجية للمحصول فقد تبين من المعادلات (١٠٠٩) بنفس الجدول تناقص كل من الواردات والصادرات بمقدار معنوي إحصائيا للأولى وغير معنوي للثانية .

٣- فول الصويا: يتضح من بيانات الجدول السابق ومن معادلة الانحدار الخطي رقم (١١) زيادة المتاح للاستهلاك من محصول فول الصويا بمقدار سنوي معنوي إحصائيا قدر بنحو ٤٨,٤١ ألف طن تمثل نحو ٢٨,٨٪ من المتوسط السنوي خلال فترة الدراسة والذي بلغ نحو ٩٩,٤٥ ألف طن ،كما لوحظ أيضا تزايد الفجوة بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٤٧,٣٣ ألف طن تمثل نحو ١٤,٨٪ من المتوسط السنوي خلال فترة الدراسة بينما لوحظ الثبات النسبي لكل من نسبة الاكتفاء الذاتي وكمية الصادرات من فول الصويا حول المتوسط الحسابي خلال فترة الدراسة ، بينما تزايدت الواردات بمقدار سنوي ومعنوي إحصائيا قدر بنحو ٤٧,٣٨ ألف طن تمثل نحو ٢٤,٨٪ من المتوسط السنوي خلال فترة الدراسة .

3- سكر البنجر: يتضح من الجدول رقم (٢) والذي يوضح تطور الإنتاج والاستهلاك والفجوة ونسبة الاكتفاء الذاتي والتجارة الخارجية لسكر البنجر باعتباره المنتج الأساسي من بنجر السكر والذي تـتم مـن خلاله دراسة الفجوة السكرية تزايد كل من الإنتاج والاستهلاك المحلي من سكر البنجر زيادة معنوية قـدرت بنحو ٢٤,٣٤، ٥٧,٧٥ ألف طن علي الترتيب تمثل نحو ٩,٧%، ٨٨٨ لكل منها علي التـوالي . بينمـا لوحظ الثبات النسبي لكل من الفجوة السكرية ونسبة الاكتفاء الذاتي وكمية الـواردات والـصادرات حـول متوسطهم الحسابي خلل فترة الدراسة .

رابعاً: - تقدير المخزون الاستراتيجي ومعامل الأمن الغذائي لمحاصيل الفجوة الغذائية موضوع الدراسة .

يعرف المخزون الاستراتيجي من سلعة ما بأنه الكميات التي تحتفظ بها الحكومة والقطاع الخاص لمواجهة الطلب المتوقع المحلي أو التصديري علي هذه السلعة ويتم تقديره من خلال محصلة كل من الفائض الموجه لتنمية المخزون الاستراتيجي في بعض السنوات ومقدار العجز الذي يتم سحبه من ذلك المخزون خلال السنوات الاخري التي يظهر فيها العجز في الاستهلاك المحلي ، وتتأثر إدارة وتنظيم المخزون الاستراتيجي بمجموعة من العوامل أهمها فترتي كفاية الإنتاج وتغطية الوردات للاستهلاك المحلي ، والاختلافات الاستهلاكية الزمنية والمكانية وظروف السوق العالمي للسلعة (٢) ، ويعد معامل الأمن الغذائي

Food safety coefficient هو أحد المقاييس التي تستخدم في قياس مستوى الأمن الغذائي داخل أي دولــة ويتم تقديره عن طريق قسمة حجم المخزون الاستراتيجي على متوسط الاستهلاك المحلى السنوي ، وتتراوح جدول (٢) معادلات الاتجاه الزمني العام للمتاح للاستهلاك والفجوة الغذائية ونسبة الاكتفاء الذاتي وكمية الواردات والصادرات من بعض محاصيل الفجوة الغذائية في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٤)

F R² πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω πλεω				<u> </u>		<u> </u>	9		 	
**(156.47) 0.92 3.67% 13834.47 \$07.46 \$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c	F	R ²	السنوي	المتوسط	-	المعادلة	الصورة الرياضية	المتغير	المحصول	م
**(56.01) 0.81 5.05% 6054.73 306.04 $Y 2i = 3606.45 + 306.04X) **(8.44) 0.39 -1.15\% 56.76\% -0.65\% Y 3i = 62 - 0.65Xi **(2.905) **(44.23) 0.77 6.09\% 6146.87 374.27 **_{*}^{2}(6.65) **(6.65) **(42.89) 0.77 18.13\% 54.40 9.86 Y_{*}(5.654) **(6.65) **(7.95) 0.57 -0.58\% 598.13 -3.45 Y_{2i} = 3606.24 + 9.80Xi **(12.99) 0.68 4.65\% 326.93 15.21 Y_{2i} = 3606.23 + 9.87 \cdot 9.35i **(47.83) 0.93 -3.04\% 47.04\% -1.43\% Y_{3i} = 14.43 \cdot 9.23 \times 9.45 \cdot 9.35i **(9.34) 0.61 3.86\% 351.13 13.54 Y_{2i} = 3606.23 \cdot 9.87 \cdot 9.35i **(15.34) 0.54 8.21\% 8.82\% 9.84\% 9.86 Y_{2i} = 3.46 \cdot 9.85i **(15.34) 0.54 8.21\% 9.84\% 9.86 9.86 \cdot 9.85i **(15.34) 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.54 0.55 0.57 0.58\% 0.57 0.58\% 0.598.13 0.57 0.58\% 0.598.13 0.599.13 0.598.14 0.598.13 0.599.13 0.599.13 0.598.13 0.599.13 0.5$	**(156.47)	0.92		13834.47	507.46	Y 1i = 9774.75+507.46X; **(12.51)	الخطية	المتاح للاستهلاك		1
**(44.23) 0.77 6.09% 6146.87 374.27 $\frac{1}{2} \frac{3}{2} \frac{0.65N}{(-2.95)5}$ $\frac{1}{2} \frac{1}{2} 1$	**(56.01)	0.81	5.05%	6054.73	306.04	$^{^{\wedge}}$ Y 2i =-3606.45+306.04X ₁	الخطية			2
**(42.89) 0.77 18.13% 54.40 9.86 * $Y_{a} = 24.46 + 9.86X_{1}$ $\frac{1}{2} - \frac{1}{2} - $	*(8.44)	0.39	-1.15%	56.76%	-0.65%	^Y 3i =62 - 0.65Xi *(-2.905)	الخطية	الإكتفاء	القمح	3
**(12.99) 0.68 4.65% 598.13 -3.45 $Y_{21} = 336.23 + 98.79X_{1} - 6.39X_{1}^{2}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{1}{$	**(44.23)	0.77	6.09%	6146.87	374.27	Y 4i =3152.7 + 374.27X _i **(6.65)	الخطية			4
**(12.99) 0.68 4.65% 326.93 15.21 $Y_{s_{\pi}^{\pm}} = 7.19 + 107.85X_{\pi}^{\pm} + 5.79X_{\pi}^{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{$	**(42.89)	0.77	18.13%	54.40	9.86	^Y _{5i} =-24.46+9.86X _i **(6.545)	الخطية			5
$^{**}(47.83)$ 0.93 -3.04% 47.04% -1.43% $^{**}Y_{3i} = 114.36-22.23X_{i}+2.14X_{i}^{2}-0.07X_{i}^{3}$ $^{**}(47.83)$ 0.61 3.86% 351.13 13.54 $^{**}Y_{i} = \frac{-0.05}{c_{i}-0.61} = $	**(7.95)	0.57	-0.58%	598.13	-3.45	$^{\hat{Y}}_{1i} = 336.23 + 98.79 X_{i} - 6.39 X_{i}^{2}$ $^{**}(3.71)$ $^{**}(-3.95)$	التربيعية			6
**(47.83) 0.93 -3.04% 47.04% -1.43% Y 3i = 114.36-22.25X; +2.14X - 0.07X; (2.286); (3.64) *(-2.86); (2.286) *(-2.86) *(-2.86); (2.286) *(-2.86); (2.286); (2.	**(12.99)	0.68	4.65%	326.93	15.21	^Y _{2i} =57.19+107.85X _i +5.79X ² _i **(-4.76) **(4.21)	التربيعية			7
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	**(47.83)	0.93	-3.04%	47.04%	-1.43%	$^{}$ Y _{3i} = 114.36-22.23X _i +2.14X ² _i -0.07X ³ _i **(-5.40) **(3.64) *(-2.86)	التكعيبية	الإكتفاء		8
**(15.34) 0.54 8.21% 589.4 48.41 $^{\circ}Y_{1i} = 202.14 + 48.41X_i$ $\frac{1}{2}$	**(9.34)	0.61	3.86%	351.13	13.54	$^{\hat{Y}}_{4i} = -0.05 + 99.3X_{i} - 5.36X_{i}^{2}$ **(4.07) **(-3.61)	التربيعية	-		9
**(14.67) 0.53 8.41% 562.67 47.33 $^{^{\circ}}Y_{2i} = 184.04 + 47.33X_i$ i in the contraction of the contraction	0.96	0.14	1.22%	21.33	0.26	$^{}Y_{5}i = 2.8 + 7.94X_{i} - 0.48X_{i}^{2}$ (1.38) (-1.36)	التربيعية			10
***(14.67) 0.53 8.41% 502.67 47.33 $21 - \frac{1}{2} \times (3.83)$ 12 $31 \times (3.83)$ 12 $31 \times (3.83)$ 13 14 14 0.24 -5.89% 5.6% -0.33% $21 \times (3.83)$ 13 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 15 14 14 15 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 16 15 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 17 16 17 16 17 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 17 18 18 19 18 19 18 19 18 19 19 18 19 19 19 19 19 19 19 19 1	**(15.34)	0.54	8.21%	589.4	48.41	$^{}Y_{1i} = 202.14 + 48.41X_{i} $ **(3.92)	الخطية	المتاح للاستهلاك		11
4.14 0.24 -5.89% 5.6% -0.33% $Y_{3i} = 8.23 - 0.33X_i$ $idebta$ $idebta$ $idesta$ <td>**(14.67)</td> <td>0.53</td> <td>8.41%</td> <td>562.67</td> <td>47.33</td> <td>$^{}Y_{2i} = 184.04 + 47.33X_{i}$ **(-3.83)</td> <td>الخطية</td> <td>الفجو ة الغذائية</td> <td></td> <td>12</td>	**(14.67)	0.53	8.41%	562.67	47.33	$^{}Y_{2i} = 184.04 + 47.33X_{i} $ **(-3.83)	الخطية	الفجو ة الغذائية		12
4.14 0.24 21.21% 0.33 0.07 $\hat{Y}_{3i} = -0.21 + 0.07X_i$ (2.04) 15 **(102.40) 0.94 9.68% 664.79 64.34 $\hat{Y}_{6i} = 357.95 - 8.94X_i + 4.58X_i^2$ (-0.448) **(3.77) 16 **(53.91) 0.90 8.48% 681.27 57.75 $\hat{Y}_{1i} = 539.61 - 55.21X_i + 7.06X_i^2$ (-2.1) **(4.41) 17 2.49 0.40 187.74% 16.48 30.94 $\hat{Y}_{2i} = 0.93 + 70.82X_i - 15.24X_i^2 + 0.74X_i^3$ (-1.04) (1.56) (-1.84) 18 3.31 0.47 5.88% 97.32% 5.72% $\hat{Y}_{3i} = 96.99 - 10.92X_i + 2.36X_i^2 - 0.11X_i^3$ (-1.11) (1.69) (-1.94) (-1.94) (1.56) (-1.04) (1.56) (1.04) (1.56) (1.04) (1.56) (1.04) (1.56) (1.04) (1.56) (1.04) (1.56) (1.04) (1.56) (1.04) (1.56) (1.04) (4.14	0.24	-5.89%	5.6%	-0.33%	$^{}Y_{3i} = 8.23 - 0.33X_{i}$	الخطية	الاكتفاء		13
4.14 0.24 21.21% 0.33 0.07 131 (2.04) (3.07) <td>**(14.72)</td> <td>0.53</td> <td>8.42%</td> <td>563</td> <td>47.38</td> <td>$^{}Y_{4i} = 183.94 + 47.38X_{i} \\ ^{**}(3.84)$</td> <td>الخطية</td> <td></td> <td></td> <td>14</td>	**(14.72)	0.53	8.42%	563	47.38	$^{}Y_{4i} = 183.94 + 47.38X_{i} \\ ^{**}(3.84)$	الخطية			14
**(53.91) 0.90 8.48% 681.27 57.75 $\hat{Y}_{1i} = 539.61 - 55.21Xi + 7.06X_{i}^{2}$ 17 **(53.91) 0.90 0.40 187.74% 16.48 30.94 $\hat{Y}_{2i} = 0.93 + 70.82X_{i-1}5.24X_{i}^{2} + 0.74X_{i}^{3}$ 18 **(1.04) (1.56) (-1.84) $(-$	4.14	0.24	21.21%	0.33	0.07	$^{}Y_{3i} = -0.21 + 0.07X_{i}$ (2.04)	الخطية			15
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	**(102.40)	0.94	9.68%	664.79	64.34	$^{}Y_{6}i = 357.95 - 8.94X_{i} + 4.58X_{i}^{2}$ $^{(-0.448)}$ $^{**}(3.77)$	التربيعية	الإنتاج		16
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	**(53.91)	0.90	8.48%	681.27	57.75	(-2.1) **(4.41)	التربيعية	للاستهلاك		17
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2.49	0.40	187.74%	16.48	30.94	$^{}$ Y _{2i} = 0.93 + 70.82X _i -15.24X ² _i +0.74X ³ _i (-1.04) (1.56) (-1.84)	التكعيبية		سكر	18
1.16 0.24 35.07 35.07 1.05 (1.25) (-1.02) (0.90) 1.20 1.2	3.31	0.47	5.88%	97.32%	5.72%		التكعيبية	الإكتفاء		19
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1.18	0.24	-3.06%	53.87	-1.65	(1.25) (-1.02) (0.90)	التكعيبية			20
	1.30	0.26	33.46%	50.27	16.82	$^{}Y_{5i} = 22.74 - 24.62X_i + 6.91X_{i^{-}}^2 - 0.36X_i^3 (-0.43) (0.84) (-1.06)$	التكعيبية			21

 $^{m Y_{1i}=Y_{2i}}$ المتاح للاستهلاك التقديري بالألف طن في المشاهدة $m Y_{2i}$ الفجوة الغذائية التقديرية بالألف الطن في المشاهدة $m Y_{1i}$ f I نسبة الإكتفاء الذاتي في المشاهد f^Y_{3i} I كمية الواردات التقديرية بالألف طن في المشاهدة Y_{4i} مية الصادرات التقديرية بالألف طن في المشاهدة كمية إنتاج سكر في المشاهدة ${}^{\wedge} Y_{5i}$

 $[{]f I}$ كمية إنتاج سكر البنجر التقديرية بالألف طن في المشاهدة ${f Y}_{6i}$

تعبر عن الزمن بالسنوات X_i *معنوی عند مستوی معنویة ۰،۰٥

^{**} معنوي عند مستوى معنوية ٠،٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (١) بالملحق

قيمة معامل الأمن الغذائي بين الصفر ، والواحد الصحيح ، حيث كلما اقتربت قيمة معامل الأمن الغذائي من الصفر كلما انعدم مستوي الأمن الغذائي للدولة والعكس صحيح ، حيث كلما اقتربت القيمة من الواحد الصحيح كلما ازداد الأمن الغذائي للدولة ، وعند صعوبة تحقيق الأمن الغذائي فإن قيمة المعامل تساوي الصفر ، أما في حالة تحقيق الأمن الغذائي الكامل فان قيمة المعامل تساوي الواحد الصحيح وهذا يعني إمكانية تحقيق فائض من الغذاء يزيد عن الاستهلاك المحلي يكفي لمدة سنة وفي ظل توافر المخزون الاستراتيجي تتحقق إمكانية حصول وقت على الغذاء الكافي لحياة حيوية وصحية بالشروط المناسبة (٢).

1- القمح: يتبين من الجدول رقم (٢) بالملحق أن مقدار الفائض الموجه لتنمية المخزون الاستراتيجي لمحصول القمح يفوق علي مقدار العجز وقد بلغ هذا المخزون نحو ٢٥٥ ألف طن وفي ضوء متوسط الاستهلاك المحلي اليومي البالغ نحو ٣٧٩ ألف طن فان المخزون الاستراتيجي يكفي للاستهلاك المحلي لفترة تقدر ب ١٤,٨٨ يوم بينما قدر معامل الأمن الغذائي بحوالي ٢٠٠٤ خلال فترة الدراسة كما هو موضح بالجدول رقم (٣).

٢- الفول البلدي : يتضح من الجدول (٣) أن المخزون الاستراتيجي من الفول البلدي بلغ حوالي
 ٢٦ ألف طن وفي ضوء متوسط الاستهلاك المحلي اليومي البالغ نحو ١,٦٤ ألف طن فإن المخزون الاستراتيجي للفول يكفي للاستهلاك المحلي فترة تقدر بحوالي ٢٦,٢٢ يوم ،وقدر معامل الأمن الغذائي
 بحوالي ٠,٠٧ خلال فترة الدراسة .

٣- فول الصويا: بلغ المخزون الاستراتيجي لمحصول فول الصويا نحو ٠,٠٠ ألف طن خلال فترة الدراسة كما هو موضح بالجدول (٣) وفي ضوء متوسط الاستهلاك اليومي من المحصول خلال فترة الدراسة والبالغ نحو ١,٦١ ألف طن فإن المخزون الاستراتيجي يكفي للاستهلاك المحلي فترة تقدر بنحو ٣٠٠٠ يوم وهي نسبة ضئيلة جدا وطبقا لنتائج تقدير معامل الأمن الغذائي للمحصول والتي تقدر بنحو مرد، • خلال فترة الدراسة المشار إليها ، فإن الأمر يشير إلي صعوبة تحقيق الأمن الغذائي من هذا المحصول إلا بالاعتماد الكلي على الواردات من الأسواق العالمية .

3- سكر البنجر: بلغ المخزون الاستراتيجي لسكر البنجر خلال فترة الدراسة نحو ١٩٣,٢ ألف طن وبلغ متوسط الاستهلاك المحلي اليومي حوالي ١,٨٧ ألف طن فان المخزون الاستراتيجي يكفي للاستهلاك المحلي لفترة تقدر بنحو ١٠٣,٣ يوم أي حوالي ٣,٤٣ شهر، بينما قدر معامل الأمن الغذائي بنحو ٣,٠٠ خلال فترة الدر اسة.

جدول (٣) المخزون الاستراتيجي ومعامل الأمن الغذائي وفترة كفاية المخزون الاستراتيجي للاستهلاك المحلي لمحاصيل الفجوة الغذائية موضوع الدراسة خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠١٤).

فترة كفاية المخزون للاستهلاك المحلي باليوم	معامل الأمن الغذائي	المخزون الاستراتيجي بالألف طن	البيان
14.88	0.04	564	القمح
26.22	0.07	43	الفول البلدي
0.03	0.0008	0.05	فول الصويا
103.3	0.3	193.2	سكر البنجر

فترة كفاية الإنتاج للاستهلاك = إجمالي الإنتاج المحلي ÷ الاستهلاك المحلي اليومي .

فترة تغطية الواردات للاستهلاك = إجمالي الواردات ÷ الاستهلاك المحلى اليومي .

مقدار الفائض أو العجز = ((مجموع طول فترتي كفاية الإنتاج وتغطية الواردات - ٣٦٥) *الاستهلاك المحلي اليومي) - كمية الصادرات . معامل الأمن الغذائي = المخزون الاستراتيجي (محصلة الفائض أو العجز) / متوسط الاستهلاك المحلي .

المصدر: - جمع وحسب من الجدول رقم (٢) بالملحق.

خامساً: تقدير النموذج القياسي لمحددات الفجوة الغذائية للمحاصيل موضوع الدراسة .

تم اختيار نموذج المعادلات غير المرتبطة ظاهريا Equation(SURE) بعد إجراء العديد من الاختبارات والمحاولات لاختيار النموذج المناسب لطبيعة البيانات وتم استخدام العديد من المتغيرات التي تؤثر علي الفجوة متمثلة في العوامل المؤثرة علي الإنتاج، والاستهلاك، والواردات، كما تم استخدام العديد من طرق التحليل الإحصائي للوصول إلي أفضل النتائج وأدق الأساليب الإحصائية، وقد تم استخدام أسلوب التحليل الإحصائي المرحلي بواسطة stepwise في دالة الإنتاج، ونظيرتها للاستهلاك وكذلك دالة الواردات وتأثيرها علي المتغيرال التي توثر علي الفجوة لكل محصول والتي سيتم ذكرها في النتائج التالية.

نتائج تقدير النموذج القياسي لمحددات الفجوة الغذائية للمحاصيل موضوع الدراسة

1 - القمح: لقد تم صياغة نموذج المعادلات (غير المرتبطة ظاهريا) في ثلاث معادلات هي معادلة كل من الإنتاج والاستهلاك ، والواردات وأسفرت نتائج الدراسة كما هو موضح بالجدول رقم (٤) أن أهم العوامل المؤثرة علي كمية الإنتاج هي صافي العائد الفداني المحصول القمح في العام السابق كما أشارت إلي المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة ٢٢,٧٨ كما يتضح أيضا وجود علاقة طردية بين صافي العائد الفداني لمحصول القمح في العام السابق علي الإنتاج في العام الحالي فزيادة صافي العائد الفداني في العام السابق بنسبة ١٥ سوف تؤدي إلي زيادة الإنتاج في العام الحالي بحوالي ١٠,١٨ % . واتضح من نفس الجدول أن أهم العوامل المؤثرة علي الاستهلاك هي عدد السكان كما هو مبين بالمعادلة رقم (٢) بالجدول وقد ثبتت معنوية النموذج المقدر إحصائيا وكذلك معنوية العلاقة الطردية بين كمية المتاح للاستهلاك وعدد السكان، وأوضحت المعادلة رقم (٣)من نفس الجدول أن أهم العوامل المؤثرة علي كمية الإنتاج المحلي من القمح وكمية الاستهلاك منه وقد اتصح معنوية النموذج المقدر وكذلك معنوية العوامل المؤثرة ، وانه يوجد علاقة عكسية بين كمية الإنتاج الكلي من القمح وكمية الواردات من محصول القمح وجود علاقة طردية بين كمية الاستهلاك وكمية الواردات من مدصول القمح وم المنطق الاقتصادي .

جدول (٤) النموذج القياسي للمعادلات غير المرتبطة ظاهريا لمحددات الفجوة لمحصول القمح في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠ – ٢٠١٤)

F	R ²	المعادلة	المتغير	م
**(42.58)	0.78	$Log Y_{1i} = 2.29 + 0.18 Log X_{1i-1}$ (6.53)	كمية الإنتاج	1
**(105.91)	0.89	$Log Y_{2i} = 0.96 + 1.7 Log X_{2i}$ (10.33)	كمية الاستهلاك	2
**(121.37)	0.98	$\log Y_{3i} = -2.64 - 1.01 \operatorname{Log} Y_{1i} + 2.5 \operatorname{Log} Y_{2i} $ $(-2.86) (9.43)$	كمية الواردات	3

ناما العام الحاليi الإنتاج من محصول القمح بالألف طن في العام الحالي Y_1

 $_{(i-1)}$ العائد الفداني لمحصول القمح (جنيه/فدان) في العام السابق $_{(i-1)}$

العام الحالى المناح المتاح المتاح المتاح الألف العام الحالى العام الحالى Y_{2i}

الحالي نسمة في العام الحالي X_{2I}

ناما العام الحالي القمح الألف المن العام الحالي $m Y_{3i}$

** معنوى عند مستوى معنوية ٠٠٠١ * معنوى عند مستوى معنوية ٥٠٠٠

المصدر :جدول رقم (٤،١) بالملحق

٢ - الفول البلدي : تشير نتائج الجدول رقم (٥) إلي أن أهم العوامل المؤثرة على كمية إنتاج الفول البلدي هي صافي العائد الفداني لمحصول بنجر السكر (جنية /فدان) في العام السابق وقد ثبتت المعنوية

الإحصائية للنموذج المقدر حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة ٦٩,٣٣ وبلغ معامل التحديد ١٨٠٠ ويشير المنوذج إلي وجود علاقة عكسية بين صافي العائد الفداني المحصول بنجر السكر (المنافس للمحصول في الموسم الشتوي) في العام السابق وبين إنتاج الفول البلدي في العام الحالي حيث أن زيادة صافي العائد من الأول بنسبة ١٨ تؤدي إلي انخفاض الإنتاج من الفول البلدي في العام الحالي بنسبة ١٠٠٠،٠٠ ، وبالنسبة للعوامل المؤثرة علي كمية الاستهلاك من الفول البلدي فتشير النتائج إلي وجود علاقة عكسية بين الاستهلاك وسعر الطن للمستهلك من سكر البنجر وان هذه العلاقة معنوية إحصائيا وتخصع للمنطق الإحصائي والاقتصادي كما هو موضح بالمعادلة رقم (٢) من نفس الجدول . بينما تشير نتائج تقدير النموذج القياسي وكمية الاستهلاك المؤثرة علي الواردات إلي أن أهم العوامل المؤثرة عليه هي كمية الإنتاج الكلي من الفول البلدي والإنتاج الكلي منه بالألف طن حيث يوجد علاقة عكسية بين كمية واردات الفول البلدي والإنتاج الكلي منه وكلاهما معنوي إحصائيا عند مستوي معنوية ١٠٠، وهو ما يتفق مع المنطق الاقتصادي .

جدول (٥) النموذج القياسي للمعادلات غير المرتبطة ظاهريا لمحددات الفجوة لمحصول الفول البلدي في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠ – ٢٠١٤)

F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير	م
**(69.33)	0.84	$Log Y_{1i} = 2.62 - 0.0001 Log X_{1i-1}$ **(-8.33)	الإنتاج	1
*(15.94)	0.49	$Log Y_{2i} = 4.03 - 0.46 Log X_{2i}$ (- 2.72)	الاستهلاك	2
**(289.69)	0.98	$Log Y_{3i} = -0.86 - 0.90 Log Y_{1i} + 2 Log Y_{2i} $ **(-14.6) **(23.41)	الواردات	3

i كمية الإنتاج من محصول الفول البلدي بالألف طن في العام الحالي Y_{1i}

السابق العائد الفداني لبنجر السكر (جنيه/فدان) في العام السابق X_{1i-1}

العام الحالي المتاح المستهلاك بالألف طن في العام الحالي \mathbf{Y}_{2I}

i سعر المستهلك للطن من الفول البلدي في العام الحالي $X_{2\,I}$

نامية الواردات من محصول الفول البلدي بالألف جنيه في العام الحالى \mathbf{Y}_{3i}

** معنوی عند مستوی معنویة ۰٫۰۱

المصدر: جمع وحسب من بيانات الجداول (٤,٣,١) بالملحق .

" - فول الصويا : يوضح الجدول رقم (٦) أن أهم العوامل المؤثرة علي إنتاج فول الصويا هي السعر المزرعي لفول الصويا (جنية الحن) في العام الحالي وقد ثبتت معنوية المتغير والنموذج إحصائيا وعكست النتائج التأثير الموجب للعلاقة بين كل منهما ، أما بالنسبة للعوامل المؤثرة علي الاستهلاك فتبين من نتائج التحليل كما هو موضح بالمعادلة رقم (٢) بنفس الجدول أن عدد السكان بالمليون نسمة ، وسعر طن المستهلك بالجنية من أهم العوامل التي تؤثر علي الاستهلاك الكلي من محصول فول الصويا وقد ثبتت معنوية كل من المتغير والنموذج ، وان كلاهما متفق مع المنطق الاقتصادي والإحصائي وبالنسبة للواردات الكلية من فول الصويا فقد أوضحت المعادلة رقم (٣) أن أهم العوامل المؤثرة هي الإنتاج الكلي من فول الصويا والمتاح للاستهلاك منه وسعر الصرف (جنية ادولار) في العام الحالي وقد ثبتت معنوية النموذج إحصائيا حيث بلغت قيمة ف المحسوبة ٢٠٣٦،٤٨ وبلغ معامل التحديد واحد صحيح الأمر الذي يشير إلي أن المتغيرات المستقلة في النموذج تفسر نحو ١٠٠٠% من التغيرات التي تحدث في واردت فول الصويا ، كما ثبتت معنوية الواردات من فول الصويا وكل من كمية الإنتاج وسعر وأشارت النتائج إلي وجود علاقة عكسية بين كمية الواردات من فول الصويا وكل من كمية الإنتاج وسعر الوردات من فول الصويا و كل من كمية الإنتاج وسعر الوردات منه وهو ما يتفق مع المنطق الاقتصادي .

3- بنجر السكر وسكر البنجر: يوضح الجدول رقم (٧) نتائج تقدير النموذج القياسي للعوامل المؤثرة علي إنتاج محصول بنجر السكر واستهلاك وواردات السكر منه وقد أشارت النتائج إلي أن أهم العوامل المؤثرة علي كمية الإنتاج من محصول بنجر السكر هي السعر المزرعي للطن من بنجر السكر في العام الحالي وصافي العائد الفداني في العام السابق ، كما ثبتت معنوية العلاقة الطردية بين الإنتاج الكلي والعوامل المؤثرة عليه عند مستوي معنوية ٥٠,٠ ، أما فيما يتعلق بالاستهلاك فقد أوضحت نتائج القياس أن أهم العوامل المؤثرة عليه هي عدد السكان وسعر الطن للمستهلك من سكر البنجر وقد ثبتت معنوية النموذج وكذلك معنوية العكسية بين سعر الطن للمستهلك من بنجر السكر والاستهلاك الكلي منه وهو ما يتفق مع المنطق الاقتصادي، وبالنسبة للعوامل المؤثرة علي الواردات من سكر البنجر فقد أشارت النتائج إلي عدم معنوية النموذج والمتغيرات التي تم إدخالها في النموذج أي عدم اتفاقها مع المنطق الإحصائي بالإضافة إلى عدم اتفاقها مع المنطق الاقتصادي.

جدول (٦) النموذج القياسي للمعادلات غير المرتبطة ظاهريا لمحددات الفجوة لمحصول فول الصويا في مصر خلال الفترة(٢٠٠٠ – ٢٠١٤)

F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
**(10.73)	0.45	$Log Y_{1i} = -0.04 + 0.44 Log X_{1i-1}$ (3.28)	الإنتاج
**(16.69)	0.64	$Log Y_{2i} = 13.29 + 10.88 Log X_{2i} - 1.31 Log X_{3i}$ (2.84) * (-2.74)	الاستهلاك
**(2036.48)	1.00	$Log Y_{3i} = -0.12 - 0.04 Log Y_{1i} + 1.07 Log Y_{2i}05 Log X_{4i} $ $(-3.56) **(200.73) *(-2.52)$	الواردات

كمية الإنتاج من محصول الفول الصويا بالألف طن في العام الحالي $m Y_{1i}$

السعر المزرعي لطن الفول الصويا (جنيه/طن) في العام الحالي X_{1i}

نسمة. $X_2 = X_2$ كمية محصول الفول الصويا المتاح للاستهلاك بالألف طن في العام الحالي $X_2 = X_2$ عدد السكان بالمليون نسمة. $X_3 = X_3$ كمية الواردات من محصول الفول الصويا بالألف جنيه في العام الحالي $X_3 = X_3$

i العام الحالي i العام الحالي أن العام العام

المصدر: جمع وحسب من بيانات الجداول (١, ٣,٤) بالملحق.

جدول (٧) النموذج القياسي للمعادلات غير المرتبطة ظاهريا لمحددات الفجوة لمحصول بنجر السكر وسكر البنجر في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٤)

F	\mathbb{R}^2	المعادلة	المتغير
**(78.08)	0.92	$Log Y_{1i} = 2.45 + 0.47 X_{1i} + 0.0001 Log X_{2i-1} $ (2.84) (2.72)	الإنتاج محصول بنجر السكر
(32.27)	0.84	Log $Y_{2i} = 8.63 + 6.9 X_{3i} - 0.64 X_{4i}$ $(3.49) *(-2.66)$	الاستهلاك من سكر البنجر
(0.145)	0.08	$\label{eq:logY3i} \begin{array}{c} \text{Log Y}_{3i} = 13.97 + 8.04 \ \text{Log Y}_{1i} + 2.01 \text{LogY}_{2i}11.42 \text{LogX}_{3i} \ -0.43 \text{Logx}_{5i} \\ \text{(0.212)} \text{(0.59)} \text{(-0.442)} \text{(-0.319)} \end{array}$	الواردات من سكر البنجر

 ${f i}$ كمية الإنتاج من محصول بنجر السكر بالألف طن فى العام الحالى ${f Y_{1\,i}}$

السعر المزرعي لطن بنجر السكر (جنيه/طن) في العام الحالي \mathbf{X}_{1i}

العام الحالي المتاح المتاح المتاح المتاح الألف المن في العام الحالي $\mathbf{Y}_{2\,i}$

صافى العائد الفدانى لبنجر السكر (جنيه/فدان) في العام السابق X_{2i}

نسمة $X_{3i} = X_{3i}$ العام الحالي في في العام الحالي بالألف جنيه في في العام الحالي المليون نسمة الواردات من سكر البنجر بالألف جنيه في العام الحالي العام الحالي المليون نسمة

i سعر المستهلك لطن بنجر السكر في العام الحالي $i=X_{5i}$ سعر طن الاستيراد من سكر البنجر في العام الحالي العام الحالي

* معنوى عند مستوى معنوية ٥,٠٥

** معنوي عند مستوى معنوية ٠,٠١

المصدر: جمع وحسب من بيانات الجداول (٢،٣،١) بالملحق

تسعي كل النظم الاقتصادية إلي الارتقاء بمستوي رفاهية أفراد مجتمعها وللوصول إلي ذلك يجب توفير الغذاء كما ونوعاً وبالسعر المناسب لدخول المواطنين ، ويتوقف توفير الغذاء علي الموارد الاقتصادية عامة والزراعية منها خاصة ، وكلما أمكن الاستغلال الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة أمكن توفير قدر اكبر من الغذاء . ولقد واجهت مصر ظروفاً اقتصادية واجتماعية وسياسية وأمنية خلال النصف الثاني من القرن العشرين وأوائل القرن الحالي أدت إلي حدوث خلل بين معدلات الزيادة في التنمية الاقتصادية ومعدلات الزيادة السكانية وبالتالي عجز الإنتاج المحلي علي الوفاء بالاحتياجات الاستهلاكية من بعض المجموعات والسلع الغذائية وتنقسم الفجوة الغذائية الكلية إلي العديد من المجموعات منها مجموعة الحبوب ، البقول ، الزيوت ، وأخيرا السكر ، وتتحصر مشكلة الدراسة في وجود فجوة غذائية تتفاقم حدتها عاماً بعد المتهدفت الدراسة بشكل أساسي دراسة الفجوة الغذائية في أهم المحاصيل الرئيسية في مصر من مجموعاتها المختلفة وذلك من خلال :

١- تحديد المحاصيل موضوع الدراسة من مجموعاتها الغذائية والتي يعجز الإنتاج المحلي لها عن الوفاء
 بالاحتياجات الاستهلاكية منها والتي تظهر فيها الفجوة بشكل واضح.

- ٢- دراسة الوضع الإنتاجي للمحاصيل موضوع الدراسة .
- ٣- دراسة الوضع الاستهلاكي والفجوة الغذائية ، والتجارة الخارجية لتلك المحاصيل .
- ٤- تقدير المخزون الاستراتيجي ومعامل الأمن الغذائي للمحاصيل موضوع الدراسة .
 - ٥- التعرف على محددات الفجوة الغذائية للمحاصيل موضوع الدراسة .

واستخدمت الدراسة أسلوب التحليل الوصفي والكمي في تحليل البيانات للوصول إلي النتائج التي سيتم عرضها متمثلة في كل من معادلات الاتجاه الزمني ، ومعدل التغير السنوي ، ولقياس وتحديد أهم العوامل المؤثرة علي الفجوة لكل محصول عن المحاصيل موضوع الدراسة فقد أستخدم أحد النماذج المخصصة لذلك وهو ما يسمي بنموذج المعادلات غير المرتبطة ظاهريا Systems of seemingly unrelated . وبعد إجراء العديد من الاختبارات والمحاولات لاختيار النموذج المناسب لطبيعة البيانات تم استخدام أسلوب التحليل المرحلي stepwise وتقدير معادلات الإنتاج والاستهلاك والواردات لكل محصول وتأثيرها على المتغير الذي له اعلى قيمة ف محسوبة ومنها التوصل إلى أهم العوامل التي تؤثر على الفجوة لكل محصول من محاصيل الدراسة ، وقد اعتمدت الدراسة في بياناتها على البيانات بالإضافة إلى نشرات الميزان الغذائي التي يصدرها قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح بالإضافة إلى نشرات الميزان الغذائي التي يصدرها قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي وذلك خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٤).

وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- قد تم اختيار المحاصيل موضوع الدراسة من مجموعاتها المختلفة وهي : مجموعة الحبوب ، ومجموعة البقول ، ومجموعة النبقول ، ومجموعة النبقول ، ومجموعة النبقول ، ومجموعة النبقول البلدي من مجموعة البقوليات وفول الصويا من مجموعة النبيوت وبنجر السكر من مجموعة السكر .
- وأشارت نتائج دراسة الوضع الإنتاجي للمحاصيل موضوع الدراسة تزايد المساحة المزروعــة لكــل مــن القمح وفول الصويا وبنجر السكر بنحو ٧١,٩ ، ١٥,٧، ، ١٨٠٠ ، ألف فدان علــي التــوالي خـــلال فتــرة

الدراسة بينما تناقصت المساحة المزروعة بالفول البلدي بمقدار ١٥,٤ ألف فدان خلال نفس الفترة ، وتبين ثبات الإنتاجية الفدانية لكل من القمح وبنجر السكر خلال فترة الدراسة حول متوسطاتها الحسابي، بينما زادت الإنتاجية الفدانية لكل من الفول البلدي وفول الصويا بحوالي ١٠٠،٠٠٠ طن/ فدان لكل منهما علي الترتيب ، بينما زاد الإنتاج الكلي للقمح وفول الصويا وبنجر السكر بحوالي ١٠٠٨، ٢٠١،٠ ملى منهما ،وانخفض الإنتاج الكلي من الفول البلدي بنحو ١٨,٧ ألف طن خلال فترة الدراسة .

- وأشارت نتائج دراسة الوضع الاستهلاكي والفجوة الغذائية والتجارة الخارجية للمحاصيل موضوع الدراسة اليي: تزايد المتاح للاستهلاك من كل من محصول القمح وفول الصويا وسكر البنجر بينما تتاقص المتاحلل للاستهلاك من الفول البلدي خلال فترة الدراسة وقد ثبتت معنوية كل من الزيادة والنقصان للمحاصيل السابقة ، بينما أشارت نتائج دراسة الفجوة إلي تزايد الفجوة في كل من القمح والفول البلدي وفول الصويا زيادة معنوية خلال فترة الدراسة عدا سكر البنجر فقد اتسمت الفجوة بثباتها حول المتوسط الحسابي خلال فترة الدراسة، وأوضحت نتائج دراسة تطور نسبة الاكتفاء الذاتي إلي تتاقصها لكل من القصح والفول البلدي بينما لوحظ ثباتها بالنسبة لفول الصويا وسكر البنجر حول متوسطها الحسابي خلال فترة الدراسة ، وبالنسبة للواردات الكلية لمحاصيل الفجوة فقد أشارت النتائج إلي زيادة الواردات الكلية من القمح وفول الصويا زيادة معنوية وتتاقصها للفول البلدي وثباتها حول المتوسط الحسابي لسكر البنجر ، بينما أوضحت نتائج دراسة تطور كمية الصادرات إلي تزايدها خلال فترة الدراسة لمحصول القمح بينما لوحظ ثباتها من الفول البلدي وفول الصويا وسكر البنجر حول متوسطها الحسابي .
- وتوصلت نتائج تقدير معامل الأمن الغذائي لمحاصيل الفجوة موضوع الدراسة انه بلغ نحو (٢٠,٠٠ المدر البنجر علي التوالي و هي قيم جميعها تقترب من الصفر مما يعطى دلالة على تدنى مستوي الأمن الغذائي لتلك المحاصيل.
- وأوضحت نتائج التقدير القياسي لمحددات الفجوة للمحاصيل موضوع الدراسة علي كل من الإنتاج و الاستهلاك والواردات من تلك المحاصيل أن: أهم العوامل المؤثرة في الإنتاج هي: (صافي العائد الفداني للبنجر في العام السابق) ، (سعر الطن الفداني للبنجر في العام السابق) ، (سعر الطن المزرعي في العام السابق) وذلك لكل من المزرعي في العام الحالي) ، (السعر المزرعي وصافي العائد الفداني في العام السابق) وذلك لكل من محاصيل القمح والفول البلدي وفول الصويا وبنجر السكر علي الترتيب وقد اتفقت جميع النتائج مع المنطق الاقتصادي والإحصائي . وبالنسبة للعوامل المؤثرة علي الاستهلاك فقد توصلت الدراسة إلى أن عدد السكان هو أهم العوامل المؤثرة علي الاستهلاك الكلي من القمح بينما يعتبر سعر المستهلك للطن من الفول البلدي هو أهم العوامل المؤثرة علي الاستهلاك وبالنسبة لمحصول فول الصويا وسكر البنجر فكانت أهم العوامل المؤثرة علي الاستهلاك من كل منهما هي عدد السكان وسعر المستهلك المؤثرة علي الاقتصادي والإحصائي ، وأشارت نتائج أهم العوامل المؤثرة علي واردات كل من القمح والفول البلدي وفول الصويا وقد اتفقت عميع النتائج مع المنطق الاقتصادي والإحصائي بينما لم تتفق النتائج بالنسبة للواردات من سكر البنجر مع كل من المنطق الاقتصادي والإحصائي بينما لم تتفق النتائج بالنسبة للواردات من سكر البنجر مع كل من المنطق الاقتصادي والإحصائي بينما لم تتفق النتائج بالنسبة للواردات من سكر البنجر مع كل من المنطق الاقتصادي والإحصائي .

وفي ضوء النتائج المشار إليها فيما سبق فان الدراسة توصي بما يلي:

العمل علي تشجيع التوسع في زراعة المحاصيل موضوع الدراسة واستنباط أصناف عالية الإنتاجية حيث لوحظ بصفة عامة ثبات الإنتاجية الفدانية لكل محاصيل الفجوة خلال فترة الدراسة .

<u> المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي – المجلد السابع والعشرون – العدد الأول – مارس ٢٠١٧ ٣٦٩ </u>

- ٢- إتباع سياسة زراعية وسعريه متوازنة من خلال سعر الضمان للمحاصيل الإستراتيجية بصفة عامة ومحاصيل الفجوة بصفة خاصة من جانب والتراكيب المحصولية التي تحقق أهداف الدولة والمزارع معامن جانب آخر .
- ٣- ترشيد الاستهلاك من المجموعات والسلع الغذائية عامة والمدعومة خاصة وتوفير الفائض من الدخل
 الفردي إلي الاستثمار والادخار بدلا من الإنفاق والاستهلاك حتى يتم التوازن بين العرض والطلب .
- 3- وضع ضوابط علي الاستيراد ، وتحديد سعر مسبق ومحدد من قبل الحكومة لتشجيع الزراع علي زراعة محاصيل الفجوة ، حيث أن الأسعار تعتبر من أهم العوامل التي تحدد مستقبل زراعة كل محصول فكلما كان العائد الذي يحصل عليه المزارع يغطي تكلفته الإنتاجية منذ زراعته وحثي بيعه فانه يقبل علي زراعته وإذا لم يتحقق ذلك فانه يحجم عن زراعته .

المراجع

- ١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، نشرة التجارة الخارجية ،أعداد مختلفة .
- ٢- أحمد أحمد جويلي (دكتور) " مشكلة الغذاء في مصر والسياسات الخاصة بمواجهتها " ، مذكرة مطبوعة ،
 فبراير ١٩٨٣ .
- ٣- أشرف شبل يونس ، حسن عبد الباقي أبو دنيا (دكاترة) " دراسة اقتصادية للاكتفاء الذاتي من الأسماك
 في ج.م.ع في ظل مخاطر الأسواق العالمية "، المؤتمر الحادي والعشرون للاقتصاديين الزراعيين ، ٣٠ ٣١ أكتوبر ٢٠١٣
- 3 أمينة سعيد محمد فؤاد احمد (دكتور) ،دراسة اقتصادية لمستقبل الفجوة الغذائية في مصر ، رسالة دكتوراه ،قسم الاقتصاد ، كلية الزراعة ، جامعة الزقازيق ، ٢٠١٥.
- ٥- سحر عبد المنعم السيد قمره ، عادل محمد خليفة و آخرون (دكاترة) ، اثر تحقيق الاكتفاء الذاتي و الأمن الغذائي وصافي الصادرات للأرز علي استهلاك المياه في القطاع الزراعي ،المجلة المنصرية للاقتنصاد الزراعي ، المؤتمر العشرون للاقتصاديين الزراعيين ١٦ ١٧ أكتوبر ٢٠١٢٠.
- 7- عادل محمد خليفة (دكتور) وآخرون، دراسة العوامل المحددة للأمن الغذائي للسكر المكرر في مصر، مؤتمر إستراتيجية وتحديات الأمن الغذائي، قسم الاقتصاد وإدارة الأعمال المزرعية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، ٢٨-٢٩ يوليو ٢٠١٠.
- ٧- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، نشرة الأسعار المزرعية ، نشرة الإحصاءات الأسعار والتكاليف وصافي العائد ، اعداد مختلفة .
 - ٨- منظمة الفاو للأغذية والزراعة .
- 9- (FAO) An Introduction To The Basic Conceits Of Food Security
- 10 Brown, M.E., c. c 2008. Food Security Under Climate Cannel Science 319:580
- 11-j. Harlingen , R. Loader and c. Thistle , 1992, Agricultural Price Policy , FOA, Economic and social policy, Department , Rome.
- 12- William G. Tomes, Keith L Robison, 1972, Agricultural Product Prices, Cornell University Pen, Joyce and London.

الملاحق جدول (١) بالملحق تطور المساحة والإنتاج والاستهلاك وحجم الفجوة الغذائية ونسبة الاكتفاء الذاتي والواردات والصادرات لأهم محاصيل الفجوة الغذائية في مصر خلال الفترة (٢٠١٤/٢٠٠٠)

			ل البلدي	اثفو		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-					القمح				
كمية الصادرات بالألف طن	كمية الواردات بالألف طن	نسبة الاكتفاء الذاتي	الفجوة الغذائية بالألف طن	المتاح للاستهلاك بالألف طن	كمية الإنتاج بالألف طن	الإنتاجية طن /فدان	المساحة بالألف فدان	كمية الصادرات بالألف طن	كمية الواردات بالألف طن	نسبة الاكتفاء الذاتي	الفجوة الغذائية بالألف طن	المتاح للاستهلاك بالألف طن	كمية الإنتاج بالألف طن	الإنتاجية طن /فدان	المساحة بالألف فدان	السنوات
7	74	97.9	-7	340	333	1.3	270.5	0	4302	58.1	-4659	11114	6455	2.67	2463.3	2000
6	197	76.3	-125	528	403	1.3	334	Ŏ	2818	65.3	-3410	9819	6409	2.7	2342	2001
5	288	60.1	-284	711	427	1.3	303	3	4531	55.4	-5185	11625	6440	$\frac{1}{2.7}$	2450.4	2002
5	308	53.0	-303	644	341	1.3	253	29	4065	62.6	-4091	10936	6845	2.7	2506.2	2003
8 7	314	51.6	-311	643	332	1.4	241	0	4367	61.1	-4576	11754	7178	2.8	2605.5	2004
9	380	43.3	-370	653	283	1.4	198.2	39	5773	61.0	-5212	13353	8141	2.7	2985.3	2005
21	459	37.0	-438	695	257	1.4	175.4	35	5820	58.0	-5983	14257	8274	2.7	3064	2006
15	301	51.6	-286	591	305	1.4	212	21	5911	53.6	-6394	13773	7379	2.8	2715.5	2007
50	655	29.0	-604	851	247	1.4	170.1	22	7381	54.8	-6569	14546	7977	2.7	2920.4	2008
40	518	38.4	-478	776	298	1.4	206	97	6933	58.4	-6069	14592	8523	2.7	3147	2009
19	480	33.7	-461	695	234	1.3	184	129	7938	47.9	-7809	14978	7169	2.4	3001.4	2010
5	313	36.2	-308	483	175	1.3	131.4	123	9811	49.6	-8507	16878	8371	2.8	3049	2011
15	250	37.5	-235	376	141	1.4	98	114	6549	56.2	-6862	15657	8795	2.8	3161	2012
15	425	27.8	-410	568	158	1.5	104.3	89	7878	55.0	-7750	17210	9460	2.8	3378	2013
21	305	32.1	-284	418	134	1.5	89.7	115	8126	54.5	-7745	17025	9280	2.7	3437	2014
21.33	351.13	47.04	-326.93	598.13	271.2	1.3733	198.04	54.4	6146.87	56.76	-6054.7	13834.5	7779.7	2.7113	2881.73	المتوسط

تابع جدول (١) بالملحق تطور المساحة والإنتاج والاستهلاك وحجم الفجوة الغذائية ونسبة الاكتفاء الذاتي والواردات والصادرات من لأهم محاصيل الفجوة الغذائية في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠)

						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		, ,		<u> </u>							
		جر	سكر البذ			,	بنجر السكر						فول الصويا				
كمية الصادرات بالألف طن	كمية الواردات بالألف طن	نسبة الاكتفاء الذاتي	الفجوة الغذائية بالألف طن	المتاح المستهلاك بالألف طن	كمية الإنتاج بالألف طن	الإنتاج بالألف طن	الإنتاجية طن /فدان	المساحة بالألف فدان	كمية الصادرات بالألف طن	كمية الواردات بالألف طن	نسبة الاكتفاء الذاتي	الفجوة الغذائية بالألف طن	المتاح للاستهلاك بالألف طن	كمية الإنتاج بالألف طن	الإنتاجية طن /فدان	المساحة بالألف فدان	السنوات
0	0	99.1	-3	359	356	2856	21	136	0	213	8.2	-213	232	19	1.1	17.2	2000
0	0	73.5	-143	540	397	2860	20	149	0	350	4.2	-346	361	15	1.1	12.7	2001
0	0	71.9	-155	551	396	3080	20	154	0	322	4.4	-326	341	15	1.3	14.1	2002
3	55	87.0	-52	399	347	2620	20	131	0	132	12.0	-132	150	18	1.5	19.7	2003
60	18	97.9	-8	376	368	2820	20	141	0	215	11.9	-215	244	29	1.3	34.1	2004
46	185	80.5	-109	558	449	3340	20	167	0	574	7.0	-574	617	43	1.3	20.1	2005
22	21	100.2	1	502	503	3905	21	186	0	574	4.3	-574	600	26	1.3	17.8	2006
197	100	116.6	97	586	683	5456	22	149	0	1137	2.0	-1137	1160	23	1.4	18.5	2007
5	47	115.7	86	549	635	4902	19	258	1	514	4.8	-513	539	26	1.4	20.7	2008
1	51	92.3	-50	647	597	5500	20	275	0	654	4.2	-654	683	29	1.5	17.4	2009
138	3	115.8	135	855	990	6405	21	305	2	617	4.1	-615	641	26	1.2	36.2	2010
270	49	131.9	221	692	913	6615	21	315	U	768	5.3	-768	811	43	1.3	22.7	2011
1	146	87.4	-145	1149	1004	8265	19	435	1	525	5.4	-524	554	30	1.5	17.11	2012
8	57	95.6	-49	1109	1060	8072	18.9	433	0	957	2.6	-957	983	26	1.46	22.4	2013
3	76	94.6	-73	1347	1274	11045	21.9	504	1	893	3.6	-892	925	33	1.4	23.5	2014
50.27	53.87	97.32	-16.48	681.27	664.79	5182.73	20.32	249.20	0.33	563.00	5.60	-562.7	589.40	26.73	1.34	20.95	المتوسط

المصدر: ١ ــ وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

٢ ـــ الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، نشرة التجارة الخارجية أعداد مختلفة .

المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي – المجلد السابع والعشرون – العدد الأول – مارس ٢٠١٧ مرس ٢٠١٧ جدول (٢) تطور فترتي كفاية الإنتاج وتغطية الواردات ومقدار الفائض والعجز لأهم محاصيل الفجوة الغذائية في مصر خلال الفترة (٢٠١٤/٢٠٠٠)

	1	, •		بنجر الس			,				ریا	<u> </u>	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>		, ., .	السنوات
جي	ون الاستراتيـ	التغير في المخز				فترة كفاية	الاستهلاك	يجي	ن الاسترات	تغير في المخزو			فترة تغطيه	فترة كفاية	الاستهلاك	
فترة كفاية		فترة كفاية		مجموع	فترة تغطيه	طرة عقاية الإنتاج	المحلى	فترة كفاية		فترة كفاية		مجموع	يتره يعطيه الواردات	قرة عقاية الإنتاج	(واستهارت المحلي	
العجز	کمیة " .	الفائض	کمیة ۱۹۵۹ -	الفترتين	الواردات	للاستهلاك	اليومي	العجز درد ترود	کمیة " .	الفائض	کمیة ۱۹۵۹ -	الفترتين	للاستهلاك	للاستهلاك	اليومي	
للاستهلاك المحلي يوم	العجز	للاستهلاك المحلي يوم	الفائض		للاستهلاك	يوم	بالألف طن	للاستهلاك المحلى يوم	العجز	للاستهلاك المحلي يوم	الفائض		يوم	يوم	بالألف طن	
-3.3	-3.2	0	0.0	361.7	0	361.7	0.98	10.0	0	0	0	365.0	335.1	29.9	0.64	2000
-96.7	-143.0	0	0	268.3	0	268.3	1.48		0	4.04	4	369.0	353.9	15.2	0.99	2001
-102.7	-155	0	0	262.3	0	262.3	1.51	-4.28	-4			360.7	344.7	16.1	0.93	2002
0.0	0	0	0	367.7	50.3	317.4	1.09		0	0	0	365.0	321.2	43.8	0.41	2003
-48.5	-50	0	0	374.7	17.5	357.2	1.03		0	0	0	365.0	321.6	43.4	0.67	2004
0.0	0	19.6	30	414.7	121.0	293.7	1.53		0	0	0	365.0	339.6	25.4	1.69	2005
0.0	0	0	0	381.0	15.3	365.7	1.38		0	0	0	365.0	349.2	15.8	1.64	2006
0.0	0	0	0	487.7	62.3	425.4	1.61		0	0	0	365.0	357.8	7.2	3.18	2007
0.0	0	85.1	128	453.4	31.2	422.2	1.50		0	0.03	0.04	365.7	348.1	17.6	1.48	2008
0.0	0	0	0	365.6	28.8	336.8	1.77		0	0	0	365.0	349.5	15.5	1.87	2009
0.0	0	0	0	423.9	1.3	422.6	2.34	-0.03	-0.06			366.1	351.3	14.8	1.76	2010
0.0	0	0	0	507.4	25.8	481.6	1.90		0	0	0	365.0	345.6	19.4	2.22	2011
0.0	0	0	0	365.3	46.4	318.9	3.15		0	0.04	0.06	365.7	345.9	19.8	1.52	2012
0.0	0	0	0	367.6	18.8	348.9	3.04		0	0	0	365.0	355.3	9.7	2.69	2013
0.0	0	0	0	365.8	20.6	345.2	3.69		0	0	0.01	365.4	352.4	13.0	2.53	2014
-16.74	-23.41	6.98	10.53	384.49	29.28	355.21	1.87	-2.16	-0.27	0.32	0.32	365.18	344.74	20.43	1.61	المتوسط
	المجموع 158				-4.06 4.1			المجموع								
	-193			المخزون الاستراتيجي			0.04			المخزون الاستراتيجي						

المصدر: جمع وحسب من الجدول رقم (١) بالملحق.

بنجر السكر	فول الصويا	الفول البلدي	القمح	البرسيم المستديم	السنة
531	-50.4	-29	876.3	2042	1999
731	-244.5	440.8	907.1	2296	2000
480	-205.3	510.2	896.8	2501	2001
1558	108	493.4	972.3	2635	2002
598	1070	573	1016	2894	2003
1365	908	1306	1666	2988	2004
1755	798	1310	1956	3462	2005
1722	698	1381	1863	3643	2006
2489	911	1215	1769	3635	2007
2578	989	2376	5159	5601	2008
4230	1372	2179	2190	6363	2009
3051	681	1565	1977	6608	2010
4729	1447	1474	3884	9667	2011
4628	3878	2605	4358	11660	2012
4959	3570	2543	4274	11459	2013
4170	3273	2529	4047	11470	2014
2473	1200	1404	2363	5558	المتوسط

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، نشرة إحصاءات الاسعار والتكاليف وصافي العائد ، أعداد مختلفة. جدول (٤) بالملحق تطور سعر طن المستهلك بالجنيه و سعر طن الاستيراد بالدولار من لأهم محاصيل الفجوة الغذائية وسعر الصرف وقيمة الناتج المحلي في مصر خلال الفترة (٢٠٠٠ / ٢٠٠١)

عدد السكان	سعر صرف	,	يراد بالدولا	عر طن الاست			تهلك بالجنيه	عر طن المسا	ш	
بالمليون	الدولار	سکر	القول	الفول	القمح	بنجر ال ع	القول	القول	القمح	السنه
نسمة	بالجنيه	البنجر	الصويا	البلدي		السكر	الصويا	البلدي		
63.86	3.415	143.00	217.66	662.03	145.67	110.00	900.00	1251.61	686.67	2000
65.3	3.684	130.28	226.49	572.26	151.07	100.00	900.00	1251.61	700.00	2001
66.6	4.449	160.79	221.37	732.85	146.30	110.00	1150.00	1270.97	720.00	2002
67.9	5.146	177.40	268.07	411.40	149.49	110.00	1665.00	1406.45	760.00	2003
69.3	6.173	172.86	300.18	592.42	166.63	158.00	1860.00	2116.13	1000.00	2004
70.7	6.015	214.45	337.81	526.94	162.52	160.00	1858.00	2148.39	1120.00	2005
72.2	5.754	350.19	285.08	756.96	170.95	171.00	1908.00	2238.71	1126.67	2006
73.6	5.713	269.79	376.35	726.31	262.12	187.50	1953.00	2283.87	1153.33	2007
75.2	5.515	297.77	377.39	640.54	295.60	231.00	2161.00	3761.29	2553.33	2008
76.8	5.525	385.35	445.74	759.63	241.21	317.20	2215.00	3709.68	1613.33	2009
78.7	5.525	503.19	445.56	574.88	245.12	263.00	2391.00	3722.58	1813.33	2010
80.4	5.823	701.11	566.98	1050.10	326.45	355.00	2886.00	3858.06	2346.67	2011
82.6	6.101	882.59	567.01	1058.64	323.60	363.50	4119.00	4658.06	2520.00	2012
84.6	6.941	303.74	632.47	666.01	263.68	386.70	4213.00	4748.39	2586.67	2013
87.7	7.175	654.47	614.14	868.94	326.45	393.90	4262.00	4870.97	2740.00	2014
74.36	5.53	356.47	392.15	706.66	225.12	227.79	2296.07	2886.45	1562.67	المتوسط

المصدر: ١ ـــ وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، نشرة إحصاءات الاسعاروالتكاليف وصافي العائد ، أعداد مختلفة . ٢ ـــ منظمة الفاو للأغذية والزراعة .

المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي – المجلد السابع والعشرون – العدد الأول – مارس ٢٠١٧ ٢٠٠٣

An economic study of the most important food crops gap in Egypt

Dr./ Manal EL Syed Mohamed Elkheshin:

Senior Researcher at the Institute of Agricultural Economics Research.

Neveen Todary Guirguis Bebawy:

Researcher at the Institute of Agricultural Economics Research.

Summary

The problem of the study is the presence of food gap, which exacerbated year after year, in some major crops. This led to the depending of the Country on the outside to fill that gap. Our main targeted is to study the food gap in the most important staple crops in Egypt from various collections during the period (2000 2014) through:

- 1- Selected the crops subject of the study from the food groups.
- 2- Study the productive situation for crops under study.
- 3- Study the consumer food situation, the gap, and foreign trade for those crops.
- 4- Estimate the strategic reserves and coefficient of food security crops under study.
- 5- Identify the determinants of the food gap for crops under study.

The study found the following results:

- The crops subject of the study had been selected of different collections: the grain group, the Legumes group, oils group, and the sugar, based on their economic importance. Within the group, a wheat from grain group, beans from a range of legumes, soy oil from oils group and beet sugar from sugar group had been selected
- Regard the production status of the crops under study, The results pointed to the increasing in the planted area for wheat, soybeans and sugar beets during the study period, while decreasing in the cultivated area for beans during the same period. It also show the firming of productivity per acre of each crops during the study period around their arithmetic averages, while the total production of wheat, soybeans, and sugar beets, increased respectively, and decreased of the total production of beans.
- The results of the study of consumer situation, food gap and Foreign Trade of crops under study pointed to: increasing available for consumption of both wheat and soybeans and sugar beet crop, while decreasing available for consumption of beans during the study period has proved to be a moral both increase and decrease of the previous crop. While according to a study of the gap, it pointed to the increasing gap in both wheat, bean and soybean increased significantly during the study period except sugar beet which has been marked gap splendid by its stability on the arithmetic average during the study period. The results of the study of the evolution of self-sufficiency pointed out decreasing each of wheat and bean ratio, while observed the stability for soybean and sugar beet on average arithmetic during the study period. For the total imports of the crops, the study results has indicated the increasing in the overall imports of wheat and soybeans significantly, the decreasing in bean, and stability on the arithmetic average of beet sugar. While the results of the study of the evolution of the amount of exports, it observed its

- increasing, during the study period, on wheat crop while its stability on bean, soybean and sugar beet on their arithmetic average.
- Regard the results of estimating coefficient of food security of the gap crops subject of the study, it was about (0.04, 0.07, 0.00008, 0.3) for each of wheat , bean, soybean, and sugar beet respectively ,where all values are close to zero, which gives an indication of the low level of food security for those crops.
- The results of the standard estimate which determinants the gap of the crops subject of the study on each of the production, consumption and imports from those crops that: The most important factors affecting the production are: (net acre yield of the crop in the previous year), (net acre yield of suger beets in the previous year), (the farm price per ton in the current year), (the farmer price and the net acre yield in the previous year) for each of wheat bean, soybean, and sugar beet, respectively. The all the results agreed with the economic logic and statistical .Regard the factors influencing consumption, the study found that the number of the population is the most important factor affecting the overall consumption of wheat, while the consumer price of a tone of bean is the most important factors influencing consumption of this crop, and for soybeans and sugar beets, the most important factors influencing consumption of each are the number of the population and consumer price per tone of each of them. All results has agreed with economic logic and statistics. It also noted the results of the most important factors affecting the imports of each crop of gap crops that the (domestic production and total consumption of the crop) are the most important factors affecting the imports of both wheat bean, and soybean .All the results agreed with the economic and statistical logic while the results imports of beets sugar are compatible with both economic and statistical reasoning.

In light of the results, the study recommends the following:

- 1- to encourage expansion in the cultivation of crops subject of the study and the development of high-yield varieties as it was observed, in general, the firming of productivity per acre of each gap crops under study.
- 2- Follow a balanced agricultural and sharp price policy through a guarantee price for, strategic crops in general, and in particular, the gap crops, and by crop structures that achieve the goals of the country and farm on the other hand.
- 3- Rationalizing the consumption of public food groups and goods in general, and specially supported one, and saving the surplus of income per capita to investment rather than expenditure and consumption, to achieve the balance between supply and demand.
- 4- Controls the import, and predefine a specific price by the government to encourage farmers to cultivate the gap crops, as that price is one of the most important factors that determine the future of agriculture each crop. The more the yield earned by farmer covers the cost of production through grown to inductive sell he will accept cultivation and if not, he is reluctant to plant.