دراسة إقتصادية لمنظومة الخبز البلدي المدعم لكل من المنتج والمستهلك في محافظة أسيوط

د/ جيهان عبد المعز محمد (باحث أول)
د/ إيهاب مريد شرابين (باحث)
معهد بحوث الاقتصاد الزراعى

مقدمة

يعد برنامج دعم الغذاء فى مصر أحد المكونات الرئيسية لبرنامج الدعم الحكومى المباشر، كما يعتبر من جهة أخرى احد الآليات الأساسية للتخفيف من حدة الآثار السلبية المترتبة على تطبيق سياسات الإصلاح الإقتصادى والتى من أهمها إرتفاع مستويات الأسعار المحلية .

ويعد الخبز البلدى الغذاء الرئيسى لأفراد المجتمع المصرى وخاصة ذوى الدخل المنخفض ، فهو يحتوى على المواد النشوية والبروتينية والأملاح المعدنية التى تمد الفردا بنسبة كبيرة من إحتياجاتة من السعرات الحرارية ، كما يتميز بأنه السلعة الغذائية الوحيدة المدعمة ، والمتاحة لجميع المستهلكين تستفيد منة كافة فئات وافراد المجتمع ، والخبز البلدى سلعة تتسم بثبات سعرها لفترة زمنية طويلة ، ويمثل دعم رغيف الخبز المحور الرئيسى لبرنامج دعم الغذاء فى مصر(١٢) .

هذا ولقد تطورت صناعة الخبز فى السنوات الأخيرة فإنتشرت المخابز فى معظم المناطق والأحياء والتى تقوم بإنتاج الخبز وهو ما يعكس حرص الدولة على توفير خبز أكثر جودة بأسعار مدعمة مراعاة للبعد الإجتماعى للطبقات المختلفة محدودة الدخل ، ومن هنا كان إهتمام الدولة بوضع خطط متكاملة لضمان عدم المساس بدعم رغيف الخبز أو تأثرة بالمتغيرات السياسية والإقتصادية الدولية ، لذلك فقد قامت الدولة بتأمين صناعة الخبز بعدة أجراءات كان من بينها تطبيق منظومة الخبز الجديدة وتتضمن حساب تكلفة الرغيف فى حدود ٣٤ قرشا تقريبا فى بداية تطبيقها على أن يتحمل المواطن ٥ قروش فقط وتتحمل الدولة ٢٩ قرشا وجعلت حصة الدقيق للمخابز مفتوحة وتم تحديد عدد الأرغفة الناتجة من الجوال زنة ٥٠ كجم بحوالى ٦٠٠ رغيف زنة١١٠جرام ، كما تم تحديد سعر جوال الدقيق بحوالى ١٥٧,٥جنية / جوال وقد تم تعديل ذلك ليصبح قيمة جوال الدقيق زنة ٥٠ كجم بحوالى١٣٠ جنيها ويعطى٦٢٥ رغيفا زنة ١١٠جرام ، على أن يحصل صاحب المخبز على ٥ قروش من المستهلك ويحصل على ٢٥ قرشا من الدولة ، ولكن الأن تتم المحاسبة على أساس أعطاء صاحب المخبز تكلفة التصنيع فقط وهى٩,٦ قرشا للرغيف منها ٥ قروش من المستهلك و٤,٦ قرشا من الدولة وإعطاء الدقيق مجاناً للمخابز.

مشكلة الدراسة :

يواجه إنتاج الخبز خصوصا البلدي منه في مصر مشكلة متعددة الأبعاد، ففي بُعدها الأول تواجه الدولة أعباء متزايدة لتوفيره بأسعار متدنية لكافة المواطنين بصفة عامة ، وذلك في ظل الارتفاع الملحوظ فى أسعار الأقماح سواء المحلية أو المستوردة والتي تلجا الدولة إليها لسد عجز الإنتاج المحلى عن الوفاء بمتطلبات المجتمع وهو ما يتمثل في مبالغ الدعم والتى تثقل كاهل الدولة وتؤثر على ميزان مدفوعاتها، وفى بُعدها الثاني يواجه القائمين بالعمل فى قطاع الإنتاج والتصنيع العديد من التحديات الخارجة عن إرادتهم أحيانا والواقعة فى نطاق قدرتهم وتحكماتهم فى أحيان أخرى والتى تؤثر على كفاءتهم بل وعلى أربحيتهم وجودة منتجاتهم أيضا، أما البُعد الثالث فيتمثل فى مستهلك الخبز الذى يبغى جودة أعلى ولكن عند مستويات سعرية دنيا .

وتكمن مشكلة الدراسة فى أن بعض أصحاب المخابز لديهم مشكلة فى تحقيق الكفاءة التوزيعية والإقتصادية المثلى لمواردهم مما يؤدى إلى وجود إسراف فى أستخدام هذة الموارد الأمر الذى ترتب علية تحقيق صافى عائد شهرى يتراوح بين ١١٩٢,٥ ،١٣٨٦ جنية /شهر (جدول رقم (٤)) ، وهذا لايتناسب مع

الوضع الأقتصادى القائم فلا يكفى لإعالة أسرهم ، والأمر كذلك فإن هذا الوضع ينعكس على ما تتحملة الدولة من أعباء لتوفير مثل هذة الموارد سواء من الناتج المحلى او الاستيراد .

أهداف الدراسة :

يستهدف البحث إلقاء الضوء على الوضع الحالى لرغيف الخبز البلدى لأهم مراكز محافظة أسيوط وذلك من خلال دراسة جانبين الاول خاص بتصنيعة وإنتاجة والثانى بإستهلاكة حيث يتناول الجانب الأول حصر عدد المخابز الفعلية والتقديرية لمراكز محافظة أسيوط ، كما يستهدف البحث دراسة الأهمية النسبية لتكاليف إنتاج جوال دقيق زنة ١٠٠ كجم ، وكذلك دراسة الكفاءة الإنتاجية والإقتصادية للمخابز بعينة الدراسة لسعتين إنتاجيتين وتم الاعتماد فى ذلك على تحليلين الأول تحليل الدخل للمخابز الذى يشتمل على حساب الأنواع المختلفة من التكاليف والأيرادات وصافى العائد والعائد على الجنية المستثمر ونسبة التكاليف إلى الأيرادات والثانى التحليل غير المعلمى(تحليل مغلف البيانات) Data Envelopment Analysis (DEA) وفقا للمفهوم الثابت والمتغير للسعة حيث يتم تقدير المقاييس المختلفة للكفاءة والتى تشتمل على الكفاءة الفنية والتوزيعية والإقتصادية وكفاءة السعة لأهم المراكز بمحافظة أسيوط ، وتتناول الدراسة ايضا دراسة المحاضر والقضايا التموينية والمشكلات التى تقابل اصحاب المخابز بمحافظة أسيوط ، اما الجزء الثانى من الدراسة يتناول استهلاك الخبز البلدى من خلال دراسة الخصائص الإقتصادية والإجتماعية للمستهلكين وتقييم المنظومة من خلال أراء الأفراد بعينة الدراسة والكميات المستهلكة من السلع المختلفة واخيرا دراسة كمية الخبز البلدى المنصرفة للاسرة قبل وبعد تطبيق المنظومة لأهم مراكز محافظة أسيوط.

الأسلوب البحثى ومصادر البيانات :

تركز الدراسة فى تحقيق أهدافها على استخدام أسلوب التحليل الأحصائى الوصفى والتحليل الأقتصادى الكمى ، حيث يعتمد فى تقدير الكفاءة الإنتاجية بأنواعها على تحليل مغلف البيانات Data Envelopment Analysis (DEA) وهو أحد أساليب التحليل الغير معلمى Non-Parametric Analysis حيث يتم أستخدام أسلوب البرمجة الخطية لإنشاء مجال يحوى التوليفات الفعلية من الموارد ويضع حدود الكفاءة وفقا لتوليفة الموارد المستخدمة فى هذا المجال ، حيث أمكن صياغة هذة العلاقة بين إجمالى عدد الأرغفة والتى يتم إنتاجها من جوال زنة ١٠٠كجم (y) ومجموعة الموارد المستخدمة وعددها أربعه بالصيغة الكمية والسعرية للحصول على الكفاءات المختلفة ، وكانت مجموعة الموارد المستخدمة عبارة عن : (X_1) العمال (عدد العمال، سعر العامل) ، (X_2) الكهرباء بالكيلووات (الكمية المستهلكة ، سعر الوحدة منها) ، (X_3) كمية السولار باللتر او الغاز الطبيعى م٣ (حجم الأستهلاك ، وسعره) ، (X_4) كمية الردة المستخدمة (الكمية ، سعرها الكجم) ، بينما تم أستبعاد كل من موردى (الدقيق ، المياة) وذلك لأن الدقيق يورد إلى المخابز حر بدون دفع ثمن له ، بينما المياة وجد أن سعر(م^3) منها ثابت لكل الشرائح الإستهلاكية وقيمتة ٢ جنية/م^3 .

وأعتمد البحث بصفة أساسية على البيانات الثانوية والتى تم الحصول عليها من مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار بكل من مقر المحافظة ومديرية التموين ، والبيانات الأولية والتى تم الحصول عليها من خلال إستمارات الأستبيان الخاصين بالمنتج والمستهلك والتى تم جمعهما من المبحوثين بالعينة .

توصيف العينة :

تعتمد الدراسة فى الحصول على البيانات الأولية لتحقيق أهدافها على أستمارة الاستبيان والتى صممت خصيصا لهذا الغرض ، حيث تم تصميم نوعين من الأستمارات ، **الأستمارة الأولى** خاصة بأصحاب المخابز الخاضعة لمنظومة الخبز المدعم بالمحافظة ، حيث تم سحب عينة عشوائية طبقية مرحلية بلغ عدد مفرداتها(٩٦ مفردة).

وقد تم تحديد عدد مفردات العينة وفقا **للمعادلة التالية** [٣] :

$$N = \left(\frac{\sigma Z}{d}\right)^2$$

حيث ان : N حجم العينة الانحراف المعيارى عند مستوى ٥%

Z درجة الثقة عند المستوى الاحتمالى ٥% وقيمتة ثابتة (١,٩٦) ، d خطأ التقدير

وقد تم اختيار أربع مراكز هم (أسيوط، ديروط، القوصية، منفلوط) من إجمالى إحدى عشر مركزاً بالمحافظة وذلك وفقا للأهمية النسبية لعدد المخابز بكل مركز من إجمالى عدد المخابز الخاضعة للمنظومة بالمحافظة ، حيث بلغ عدد المخابز بها حوالى ٨٧٦ تمثل حوالى ٦٠% من إجمالى عدد المخابز بالمحافظة ، تم توزيع حجم العينة بواقع ثلاث قرى من كل مركز بطريقة عمدية اى اكثر القرى عدداً فى عدد المخابز بكل مركز ، وتلا ذلك توزيع العينة على المراكز المختارة بواقع ٢٩ مخبزا بمركز أسيوط، ٢٤ مخبزا بمركز ديروط ، ٢٢ مخبزا بمركز منفلوط، ٢١ مخبزا بمركز القوصية كما هو موضح بالجدول رقم (١)، هذا ومن ناحية اخرى فقد قسمت مخابز العينة إلى سعتين إنتاجيتين الأولى حصتها ١٠ اجولة فأكثر ، بينما السعة الثانية حصتها أقل من ١٠ اجولة ، حيث يحتوى جوال الدقيق على ١٠٠ كجم .

جدول رقم (١) : مفردات العينة الخاصة بكل من أصحاب المخابز والمستهلكين لأهم المراكز في محافظة أسيوط عام ٢٠١٦

المركز	القرى	مفردات عينة المخابز					مفردات عينة المستهلك		
		عدد المخابز بقرى العينة	% لعدد المخابز بالمركز من إجمالي عدد المخابز بهذه المراكز	% الأهمية النسبية لمخابز القرى بالنسبة إلى المركز المختار	عدد مفردات العينة لكل مركز	عدد الاستمارات المسحوبة من كل قرية	عدد السكان نسمة	% للمركز من إجمالي عدد سكان مراكز العينة	مفردات العينة المسحوبة بكل مركز
مركز ومدينة أسيوط	مدينة أسيوط	١١٣		٤٢		٢٢			
	منقباد	١٩		٧		٤			
	درنكة	١٦		٦		٣			
إجمالى	٢٦٧	١٤٨	٣٠		٢٩		١٠٣٤٥٣٣	٣٩,٢٨	٩٥,٣٥
ديروط	مدينة ديروط	٥٨		٢٦		١٦			
	صنبو	١٥		٧		٤			
	ديروط الشريف	١٤		٦		٤			
إجمالى	٢٢١	٨٧	٢٥		٢٤		٥٩٢٦٧٦	٢٢,٥٠	٣٠,٠٩
منفلوط	مدينة منفلوط	٤١		٢١		١١			
	الحواتكة	٢٣		١٢		٦			
	بنى عديات	٢٠		١٠		٥			
إجمالى	١٩٨	٨٤	٢٣		٢٢		٥٣٦٨٤٧	١٧,٨٤	٢٤,٤٥
القوصية	مدينة القوصية	٧٦		٤٠		١٨			
	مير	٨		٤		٢			
	بنى قرة	٧		٤		٢			
إجمالى	١٩٠	٩١	٢٢		٢١		٤٦٩٨٤٠	٢٠,٣٨	١٨,٤٥
الإجمالى العام		٨٧٦			٩٦	٩٦	٢٦٣٣٨٩٦	١٠٠,٠٠	١٦٨,٣٤

المصدر : (١) جمعت وحسبت من الجدول رقم (٢) .

(٢) مديرية التموين والتجارة الداخلية بأسيوط ، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار ، بيانات غير منشورة .

والاستمارة الثانية وبنفس الطريقة تم سحب عينة من المستهلكين لذات المراكز بعينها حيث تم اختيار عينة عشوائية طبقية مرحلية حجمها ١٦٨ مفردة بواقع ٩٥ ، ٣٠ ، ٢٥ ، ١٨ لمراكز أسيوط وديروط ومنفلوط والقوصية على الترتيب ، وذلك للوقوف على اراء المستهلكين الخاصه بالمنظومة وذلك وفقاً للمعادلة التالية المناسبة لحجم العينة الكبيرة لعدد السكان [٩] :

$$N = \frac{d(1-p)^2}{z^2}$$

حيث ان: N حجم العينة d حد الخطأ المسموح به (٠,٢٥)

P نسبة مفردات المركز المختار من إجمالي المراكز المختارة ، Z القيمة المعيارية عند مستوى ٥%

حصر عدد المخابز الفعلية والتقديرية بمراكز محافظة أسيوط:

يوضح الجدول رقم (٢) أعداد المخابز المقامة بالمحافظة موزعة على مراكزها المختلفة وكذلك العجز او الوفر فى أعداد هذة المخابز ، كما يوضح الجدول أعداد الأفراد المسجلين بالبطاقات التموينية وكذلك أعداد الأفراد غير المسجلين وكميات الخبز المدعم الواجب توفيرها لهم وكميات العجز أو الوفر بهذة الكميات .

أعداد المخابز المتاحة بالمحافظة :

يوضح الجدول رقم(٢) أن إجمالى المخابز المقامة بالمحافظة بلغت حوالى ١٤٦٧ مخبزا ، موزعة على مراكز المحافظة حيث ضم مركز ومدينة أسيوط أكبر عدد من هذة المخابز بلغ حوالى ٢٦٧مخبزا يليه مركز ديروط حيث بلغ عدد المخابز به حوالى ٢٢١ مخبزا يليهم مركز منفلوط حيث بلغ عدد المخابز به حوالى ١٩٨ مخبزا، فى حين أقل عدد من المخابز كان من نصيب مركز ساحل سليم حيث بلغ حوالى ٥١ مخبزا .

أعداد المخابز المطلوب توفيرها :

يوضح الجدول المشار إليه أعداد المخابز الواجب توفيرها لخدمة المواطنين بمراكز المحافظة وذلك وفقا لقرار وزارة التموين بالمحافظة والذى ينص على ان يكون هناك مخبزا مقاماَ بكل منطقة سكنية تضم عدد من السكان يبلغ ٢٢٥٠ نسمة وبناءَ على اعداد السكان بكل مركز واجمالى أعداد السكان بالمحافظة فقد تم تقدير إجمالى أعداد المخابز الواجب توافرها على مستوى المحافظة والذى يبلغ حوالى ٢٠٠١ مخبزا حيث يلاحظ أن مركز ومدينة أسيوط من اكبر المراكز من حيث عدد المخابز المطلوب إقامتها والذى يقدر بحوالى ٤٦٠ مخبزا يليه مركز ديروط حيث بلغ عدد المخابز المطلوب توفيرها حوالى ٢٦٣ مخبزا، ثم مركز منفلوط يحتاج لتوفير ٢٣٩ مخبزا ، بينما يلاحظ من خلال الجدول أن مركز الغنايم اقل المراكز من حيث عدد المخابز المطلوب توفيرها والذى يقدر بحوالى ٦٠ مخبز .

العجز أو الوفر فى أعداد المخابز المقامة :

كما هو موضح بالجدول رقم (٢) عند مقارنة اعداد المخابز المقامة فعلياَ بمراكز المحافظة بأعداد المخابز المطلوب توفيرها لخدمة المواطنين فأنه وبصفة عامة هناك عجز إجمالى فى عدد المخابز بالمحافظة بلغ حوالى ٥٣٤ مخبزا وكان مركز ومدينة أسيوط من اكبر المراكز من حيث العجز فى عدد المخابز والذى يقدر بحوالى ١٩٣ مخبزا يليه مركز أبنوب حيث يقدر العجز فى المخابز بحوالى ٦٣ مخبزا ، يليه مركز الفتح حيث يقدر العجز بحوالى ٥٩ مخبزا ، بينما كان مركز البدارى هو أقل المراكز من حيث العجز فى اعداد المخابز والذى يقدر بحوالى ٤ مخابز .

أعداد الأفراد المسجلين بالبطاقات التموينية :

يوضح الجدول رقم (٢) ان إجمالى اعداد الأفراد المسجلين بالبطاقات التموينية بمحافظة أسيوط بلغ حوالى ٣٢٣٩ ألف نسمة ، وكان مركز ومدينة أسيوط من أكبر المراكز من حيث عدد الأفراد المسجلين

بالبطاقات التموينية والذى يقدر عددها بحوالى٧٠١ الف نسمة ، يليه مركز ديروط حيث بلغ عدد المسجلين حوالى ٤٤٠ ألف نسمة ، يليه مركز منفلوط حيث يقدر عدد المسجلين حوالى٣٩٧ ألف نسمة ، بينما مركز الغنايم اقل المراكز من حيث عدد المسجلين بالبطاقات والذى بلغ حوالى ١٠٨ ألف نسمة .

أعداد الأفراد غير المسجلين بالبطاقات التموينية :

يوضح الجدول رقم (٢) أن إجمالى أعداد الأفراد غير المسجلين بالبطاقات التموينية على مستوى محافظة أسيوط بلغ حوالى ١٢٦٢ ألف نسمة ، وأكبر المراكز من حيث اعداد غير المسجلين بالبطاقات التموينية مركز أسيوط يقدر بحوالى ٣٣٤ ألف نسمة ، يليه مركزى ديروط ومنفلوط حيث يقدر لكل منهما بحوالى ١٥٣ ، ١٤٠ ألف نسمة على الترتيب ، ومركز الغنايم أقل المراكز من حيث غير المسجلين والذى بلغ حوالى ٢٨ ألف نسمة.

عدد أرغفة الخبز الواجب توفيرها للأفراد المسجلين بالبطاقات :

بلغ إجمالى ارغفة الخبز الواجب توفيرها بالمحافظة حوالى ١٦١٩٧ ألف رغيف موزعين على مراكز المحافظة المختلفة حيث يقدر حجم الإنتاج الواجب توفيرة بمركز ومدينة أسيوط حوالى ٣٥٠٤ ألف رغيف ، يليه مركز ديروط والذى يحتاج لتوفير حوالى ٢٢٠٠ ألف رغيف ، ثم مركز منفلوط يحتاج توفير حوالى ١٩٨٥ ألف رغيف ، بينما مركز الغنايم من اقل المراكز من حيث اعداد الخبز الواجب توفيرها والذى بلغت حوالى ٥٤٢ ألف رغيف .

كميات العجز أو الوفر فى الخبز المنتج :

يوضح الجدول رقم (٢) انه وبصفة عامة هناك عجز فى كميات الخبز المنتجة فعلياً على مستوى جميع مراكز المحافظة حيث بلغ إجمالى العجز فى الكميات المنتجة من الخبز المدعم بالمحافظة حوالى ٧١٧٠ ألف رغيف ، وكان مركز ومدينة أسيوط من أكبر المراكز من حيث كمية العجز فى الخبز المنتج والذى بلغ حوالى ١٠٥٢ ألف رغيف ، يليه مركز ديروط حيث قدرت كمية العجز فى الخبز المنتج حوالى ١٠٢٤ ألف رغيف ، يليه مركز منفلوط حيث قدرت بحوالى ٩١٦ ألف رغيف ، فى حين مركز الغنايم الأقل عجزاً والذى بلغ حوالى ٢٤٣ الف رغيف .

جدول رقم (٢) : بيان بعدد المخابز الفعلية والتقديرية بمراكز محافظة أسيوط عام ٢٠١٥ .

م	مركز / مدينة / حى	إجمالى المخابز المتاحة	عدد المخابز المطلوب توافرها	العجز او الوفر فى عدد المخابز	عدد السكان التقديرى (الف نسمة)	عدد الارغفة (الف رغيف)	عدد الافراد بالبطاقات (الف نسمة)	عدد الافراد خارج البطاقات (الف نسمة)	عدد الارغفة الواجب توفيرها لهم (الف رغيف)	العجز او الوفر فى عدد الارغفة المنتجة (الف رغيف)	عدد الارغفة المطلوب توافرها للافراد خارج البطاقات (الف رغيف)
١	مركز ومدينة أسيوط	٢٦٧	٤٦٠	-١٩٣	١٠٣٥	٢٤٥٣	٧٠١	٣٣٤	٣٥٠٤	-١٠٥٢	١٦٦٨
٢	ديروط	٢٢١	٢٦٣	-٤٢	٥٩٣	١١٧٦	٤٤٠	١٥٣	٢٢٠٠	-١٠٢٤	٧٦٣
٣	القوصية	١٩٠	٢٠٩	-١٩	٤٧٠	١٠٢٢	٣٦٥	١٠٥	١٨٢٣	-٨٠١	٥٢٦
٤	منفلوط	١٩٨	٢٣٩	-٤١	٥٣٧	١٠٦٩	٣٩٧	١٤٠	١٩٨٥	-٩١٦	٧٠٠
٥	ابو تيج	١١٢	١٥٩	-٤٧	٣٥٨	٦٤٣	٢٤١	١١٦	١٢٠٧	-٥٦٤	٥٨٢
٦	صدفا	٥٣	٩٢	-٣٩	٢٠٧	٢٩٢	١٤٢	٦٥	٧٠٩	-٤١٧	٣٢٤
٧	الغنايم	٥٣	٦٠	-٧	١٣٦	٢٩٩	١٠٨	٢٨	٥٤٢	-٢٤٣	١٣٨
٨	ابنوب	١١٦	١٧٩	-٦٣	٤٠٣	٦٢٣	٢٩٢	١١١	١٤٦١	-٨٣٨	٥٥٥
٩	الفتح	٧٩	١٣٨	-٥٩	٣١١	٤٢١	٢١٣	٩٨	١٠٦٦	-٦٤٥	٤٩٠
١٠	ساحل سليم	٥١	٧٨	-٢٧	١٧٥	٢٥٥	١٣٣	٤٢	٦٦٥	-٤١٠	٢١١
١١	البدارى	١٢٧	١٢٣	٤	٢٧٨	٧٧٣	٢٠٧	٧١	١٠٣٥	-٢٦٢	٣٥٣
	الإجمالى الكلى	١٤٦٧	٢٠٠١	-٥٣٤	٤٥٠١	٩٠٢٧	٣٢٣٩	١٢٦٢	١٦١٩٧	-٧١٧٠	٦٣١٠

المصدر :- مديرية التموين والتجارة الداخلية بأسيوط ، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار ، بيانات غير منشورة .

كميات الخبز المطلوب توفيرها للافراد غير المسجلين بالبطاقات التموينية :

كما يوضح الجدول رقم (٢) أن إجمالى كميات الخبز الواجب توفيرها للافراد خارج البطاقات التموينية على مستوى محافظة أسيوط بلغ حوالى ٦٣١٠ ألف رغيف ، وبطبيعة الحال فإن مركز ومدينة أسيوط هو أكبر المراكز من حيث كميات الخبز المطلوب توفيرها لهؤلاء الأفراد حيث بلغت حوالى ١٦٦٨ ألف رغيف ، يليه مركزى ديروط ، منفلوط وتبلغ الكمية بها حوالى ٧٦٣ ، ٧٠٠ ألف رغيف على الترتيب، بينما كان مركز الغنايم من أقل المراكز إحتياجا لتوفير الخبز حيث تقدر الكمية به حوالى ١٣٨ ألف رغيف.

الأهمية النسبية لتكاليف إنتاج جوال دقيق زنة ١٠٠ كجم :

يوضح الجدول رقم (٣) الأهمية النسبية لبنود التكاليف المختلفة المتعلقة بإنتاج الخبز البلدى المدعم من جوال دقيق وزنة ١٠٠كجم وفقا لسعتين من سعات الإنتاج حيث تمثل السعة الأولى (المخابز ذات الطاقة الإنتاجية الأكثر من ١٠ جوال / يوم) ، بينما تمثل السعة الثانية (المخابز ذات الطاقة الإنتاجية الأقل من ١٠ جوال / يوم) وذلك على مستوى أهم أربعة مراكز بالمحافظة وهم مركز ومدينة أسيوط، مركز ديروط ، مركز القوصية ، مركز منفلوط ، حيث يتبين من خلال بيانات الجدول أن تكاليف مستلزمات الإنتاج تحتل المركز الأول من حيث القيمة وأهميتها النسبية وذلك على مستوى كلا من السعتين فبالنسبة للسعة الإنتاجية الأولى بلغت قيمة مستلزمات الإنتاج حوالى٢٦٩,٨٣ ،٢٧٢,٧٥، ٢٦٩,٣٠، ٢٧٣,٧٣ جنية / جوال على مستوى المراكز بالترتيب حيث تمثل تلك القيم حوالى ٧٧,٧١% ،٧٣,٥٩% ،٧٣,٨٤% ، ٧٣,٥٤% من إجمالى التكاليف المتغيرة على مستوى المراكز الأربعة بالترتيب، فى حين تمثل تلك القيم حوالى٧٥,٦٠% ، ٧٢,٦٧ % ،٧٢,٩٧% ،٧٢,٦٩% من إجمالى التكاليف الكلية بالمراكز على الترتيب .

أما بالنسبة لبيانات السعة الإنتاجية الثانية وكما هو موضح بنفس الجدول فإن قيمة مستلزمات الإنتاج بلغت حوالى٢٧٠,٧٠، ٢٧٩,٥٥ ، ٢٧٧,٢٨، ٢٧٠,٣٨جنية / جوال على الترتيب ، حيث تمثل تلك القيم بحوالى٧٨,١٦ % ،٧٣,٩٢% ،٧٥,٤٣% ،٧٢,١٧ % من إجمالى التكاليف المتغيرة بالمراكز على الترتيب ، بينما تمثل تلك القيم بحوالى ٧٥,٦٥%،٧٢,٤٦ % ، ٧٤% ، ٧٠,٩١% من إجمالى التكاليف الكلية بكل مركز على الترتيب ، كما يوضح الجدول ايضا أن تكاليف العمالة أحتلت المرتبة الثانية من بين بنود التكاليف المختلفة على مستوى كل من السعتين ، حيث قدرت تكاليف العمالة فى السعة الإنتاجية الأولى بحوالى ٦٧,٢ ، ٦٥,٠٣ ، ٦٤,٩٦ ، ٦٤,٠٥ جنية/جوال على الترتيب تمثل تلك القيم بحوالى١٩,٣٥% ، ١٧,٥٦ % ،١٧,٨١% ،١٧,٢١% من إجمالى التكاليف المتغيرة بالمراكز السابقة على الترتيب، بينما تمثل تلك القيم حوالى١٨,٨٣% ،١٧,٣٤% ،١٧,٦ % ،١٧,٠١% من إجمالى التكاليف الكلية بالمراكز الأربعة على الترتيب ، أما على مستوى السعة الإنتاجية الثانية فقد بلغت تكاليف العمالة حوالى ٥٩,٦٩ ، ٦٥,٤٢، ٦٠,٠٨، ٦٧,٨٥ جنية/جوال على الترتيب تمثل تلك القيم حوالى ١٧,٢٣% ،١٧,٣٠% ،١٦,٣٤%،١٨,١١% من إجمالى التكاليف المتغيرة على الترتيب ، بينما تمثل حوالى ١٦,٦٨% ، ١٦,٩٦ % ، ١٦,٠٣% ، ١٧,٧٩% من إجمالى التكاليف الكلية على الترتيب ، ويتضح من الجدول أن أجر الفران يمثل أعلى الأجور من بين انواع العمالة المستخدمة على مستوى كل من السعتين بالمراكز الأربعة .

كما يتبين من خلال الجدول أن تكاليف المياة أحتلت المرتبة الأخيرة من بين بنود التكاليف على مستوى المراكز الأربعة حيث قدرت بالسعة الإنتاجية الأولى حوالى ٠,٦٣ ، ٠,٣٥ ، ٠,٤٠ ، ٠,٥٦ جنية / جوال على الترتيب تمثل حوالى ٠,١٨% ، ٠,٠٩% ، ٠,١١ % ، ٠,١٥% من إجمالى التكاليف المتغيرة والكلية على حداً سواء على الترتيب ، أما على مستوى السعة الإنتاجية الثانية فإن تكاليف المياة قدرت بحوالى٠,٦٨ ،٠,٦٨ ،١,٠٩، ١,١١ جنية / جوال على الترتيب تمثل حوالى٠,٣٢% ،٠,٢٩% ،٠,١٩% ، ٠,١٨% من إجمالى التكاليف المتغيرة على الترتيب.

جدول رقم (٣): الأهمية النسبية للتكاليف الكلية والمتغيرة لجوال دقيق وزنة ١٠٠ كجم لأهم مراكز محافظة أسيوط فى تطبيق منظومة الخبز البلدى المدعم عام ٢٠١٦

نوع التكاليف	بنود التكاليف		مركز ومدينة اسيوط						مركز ديروط					
			تكلفة الاكثر من ١٠ اجوالة			تكلفة الاقل من ١٠ اجوالة			تكلفة الاكثر من ١٠ اجوالة			تكلفة الاقل من ١٠ اجوالة		
			المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية	المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية	المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية	المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية
تكاليف ثابتة	الايجار		٩,٧٢		٢,٧٢	١١,٥٠		٣,٢١	٤,٦٧		١,٢٥	٧,٦٣		١,٩٨
تكاليف متغيرة	العمالة	مدير المخبز	٣,٠٦	٠,٨٨	٠,٨٦	٧,٤٤	٢,١٥	٢,٠٨	٤,٣٤	١,١٧	١,١٦	٣,٨٧	١,٠٢	١,٠٠
		العجان	١٢,٥٣	٣,٦١	٣,٥١	١٠,٦٧	٣,٠٨	٢,٩٨	١٢,٣٦	٣,٣٤	٣,٣٠	١٢,٨٥	٣,٤٠	٣,٣٣
		الخراط	١١,٢٩	٣,٢٥	٣,١٦	٨,٠٨	٢,٣٣	٢,٢٦	٩,٥٥	٢,٥٨	٢,٥٥	٧,٩٥	٢,١٠	٢,٠٦
		الخداع	٧,٥٩	٢,١٩	٢,١٣	٦,٠٨	١,٧٦	١,٧٠	٨,٤٥	٢,٢٨	٢,٢٥	٦,٧٤	١,٧٨	١,٧٥
		الطولجى	٥,١٢	١,٤٧	١,٤٣	٤,٨٣	١,٤٠	١,٣٥	٥,٧٣	١,٥٥	١,٥٣	٥,٥٧	١,٤٧	١,٤٤
		الفران	١٣,٠٦	٣,٧٦	٣,٦٦	١٠,٥٠	٣,٠٣	٢,٩٣	١٢,٤٥	٣,٣٦	٣,٣٢	١٢,٦٢	٣,٣٤	٣,٢٧
		السحلجى	٥,٠٩	١,٤٧	١,٤٣	٤,٥٠	١,٣٠	١,٢٦	٥,٢٧	١,٤٢	١,٤١	٥,٥١	١,٤٦	١,٤٣
		الترحيل	٤,٤٧	١,٢٩	١,٢٥	٢,٩٢	٠,٨٤	٠,٨٢	٤,٨٢	١,٣٠	١,٢٨	٤,٥٨	١,٢١	١,١٩
		عامل التوزيع	٥,٠٠	١,٤٤	١,٤٠	٤,٦٧	١,٣٥	١,٣٠	٤,٤٧	١,٢١	١,١٩	٥,٧٤	١,٥٢	١,٤٩
	اجمالى العمالة		٦٧,٢٠	١٩,٣٥	١٨,٨٣	٥٩,٦٩	١٧,٢٣	١٦,٦٨	٦٥,٠٣	١٧,٥٦	١٧,٣٤	٦٥,٤٢	١٧,٣٠	١٦,٩٦
	الكهرباء		١,٥٣	٠,٤٤	٠,٤٣	٣,١٨	٠,٩٢	٠,٨٩	١,٨٥	٠,٥٠	٠,٤٩	٢,٨٦	٠,٧٦	٠,٧٤
	تكلفة الوقود	الغاز الطبيعى	١,٧٣	٠,٥٠	٠,٤٨	٢,٧٧	٠,٨٠	٠,٧٧	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠
		السولار	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٢٣,٧٨	٦,٤٢	٦,٣٤	٢٠,٦١	٥,٤٥	٥,٣٤
	اجمالى الوقود		١,٧٣	٠,٥٠	٠,٤٨	٢,٧٧	٠,٨٠	٠,٧٧	٢٣,٧٨	٦,٤٢	٦,٣٤	٢٠,٦١	٥,٤٥	٥,٣٤
	المياة		٠,٦٣	٠,١٨	٠,١٨	١,١١	٠,٣٢	٠,٣١	٠,٣٥	٠,٠٩	٠,٠٩	١,٠٩	٠,٢٩	٠,٢٨
	مستلزمات الانتاج	الدقيق	٢٦٠	٧٤,٨٨	٧٢,٨٤	٢٦٠	٧٥,٠٨	٧٢,٦٦	٢٦٠	٧٠,٢٠	٦٩,٣٣	٢٦٠	٦٨,٧٥	٦٧,٣٩
		الملح	٠,٨٣	٠,٢٤	٠,٢٣	١,٢٠	٠,٣٥	٠,٣٤	١,٠٠	٠,٢٧	٠,٢٧	٠,٩٨	٠,٢٦	٠,٢٥
		الخميرة	١,٠٥	٠,٣٠	٠,٢٩	١,٣٢	٠,٣٨	٠,٣٧	١,١٠	٠,٣٠	٠,٢٩	١,٠٤	٠,٢٧	٠,٢٧
		قيمة الردة المشتراة	٧,٩٦	٢,٢٩	٢,٢٣	٨,١٨	٢,٣٦	٢,٢٩	١٠,٤٣	٢,٨٢	٢,٧٨	١٧,٥٣	٤,٦٤	٤,٥٤
	اجمالى مستلزمات الانتاج		٢٦٩,٨٣	٧٧,٧١	٧٥,٦٠	٢٧٠,٧٠	٧٨,١٦	٧٥,٦٥	٢٧٢,٥٣	٧٣,٥٩	٧٢,٦٧	٢٧٩,٥٥	٧٣,٩٢	٧٢,٤٦
	تكاليف اخرى	قيمة الاقفاص	٠,٤١	٠,١٢	٠,١١	٠,٦٥	٠,١٩	٠,١٨	٠,٤٢	٠,١١	٠,١١	٠,٢٥	٠,٠٧	٠,٠٧
		الصيانة الدورية	١,٠٨	٠,٣١	٠,٣٠	١,٥٥	٠,٤٥	٠,٤٣	٠,٧٨	٠,٢١	٠,٢١	١,٢٨	٠,٣٤	٠,٣٣
		مصروفات نثرية	١,٠٦	٠,٣١	٠,٣٠	١,٠٢	٠,٢٩	٠,٢٨	١,١٥	٠,٣١	٠,٣١	١,٩٣	٠,٥١	٠,٥٠
	اجمالى التكاليف الاخرى		٢,٥٥	٠,٧٤	٠,٧٢	٢,٩٧	٠,٨٦	٠,٨٣	٢,٣٥	٠,٦٣	٠,٦٣	٣,٤٦	٠,٩٢	٠,٩٠
	تكلفة النقل		٣,٧٣	١,٠٧	١,٠٤	٥,٨٩	١,٧٠	١,٦٥	٤,٤٧	١,٢١	١,١٩	٥,٢١	١,٣٨	١,٣٥
اجمالى التكاليف المتغيرة			٣٤٧,٢٢	١٠٠	٩٧,٢٨	٣٤٦,٣٢	١٠٠	٩٦,٧٩	٣٧٠,٣٥	١٠٠	٩٨,٧٥	٣٧٨,١٩	١٠٠	٩٨,٠٢
اجمالى التكاليف			٣٥٦,٩٣	١٠٠		٣٥٧,٨٢	١٠٠		٣٧٥,٠٣	١٠٠		٣٨٥,٨٢	١٠٠	

تابع الجدول رقم (٣): الأهمية النسبية للتكاليف الكلية والمتغيرة لجوال دقيق وزنة ١٠٠ كجم لأهم مراكز محافظة أسيوط فى تطبيق منظومة الخبز البلدى المدعم عام ٢٠١٦

نوع التكاليف	بنود التكاليف		مركزالقوصية						مركز منفلوط					
			تكلفة الاكثر من ١٠ اجوالة			تكلفة الاقل من ١٠ اجوالة			تكلفة الاكثر من ١٠ اجوالة			تكلفة الاقل من ١٠ اجوالة		
			المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية	المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية	المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية	المتوسط	% من اجمالى التكاليف المتغيرة	% من اجمالى التكاليف الكلية
تكاليف ثابتة	الايجار		٤,٣٥		١,١٨	٧,١٢		١,٩٠	٤,٣٦		١,١٦	٦,٦٥		١,٧٤
تكاليف متغيرة	العمالة	مدير المخبز	٤,٩٥	١,٣٦	١,٣٤	٥,٠٨	١,٣٨	١,٣٦	٧,١٠	١,٩١	١,٨٨	٨,١٢	٢,١٧	٢,١٣
		العجان	١١,٩٢	٣,٢٧	٣,٢٣	١١,٨٠	٣,٢١	٣,١٥	١٠,٠٠	٢,٦٩	٢,٦٦	١١,٦٠	٣,١٠	٣,٠٤
		الخراط	٧,١٧	١,٩٧	١,٩٤	٥,٧٠	١,٥٥	١,٥٢	١٠,٥٠	٢,٨٢	٢,٧٩	١٠,٢٧	٢,٧٤	٢,٦٩
		الخداع	٦,٥٨	١,٨١	١,٧٨	٥,٦٠	١,٥٢	١,٤٩	٥,٣٦	١,٤٤	١,٤٢	٥,٨٢	١,٥٥	١,٥٣
		الطولجى	٦,١٧	١,٦٩	١,٦٧	٥,٤٠	١,٤٧	١,٤٤	٥,٣٦	١,٤٤	١,٤٢	٥,٣٦	١,٤٣	١,٤١
		الفران	١٢,٥٠	٣,٤٣	٣,٣٩	١١,٨٠	٣,٢١	٣,١٥	١١,٠٠	٢,٩٦	٢,٩٢	١١,٧٥	٣,١٤	٣,٠٨
		السحلجى	٥,٥٨	١,٥٣	١,٥١	٥,٣٠	١,٤٤	١,٤١	٥,٣٦	١,٤٤	١,٤٢	٥,٥٥	١,٤٨	١,٤٥
		الترحيل	٥,٢٥	١,٤٤	١,٤٢	٥,١٠	١,٣٩	١,٣٦	٥,٣٦	١,٤٤	١,٤٢	٥,٣٦	١,٤٣	١,٤١
		عامل التوزيع	٥,٧٣	١,٥٧	١,٥٥	٤,٣٠	١,١٧	١,١٥	٤,٠٠	١,٠٧	١,٠٦	٤,٠٢	١,٠٧	١,٠٥
	اجمالى العمالة		٦٤,٩٦	١٧,٨١	١٧,٦٠	٦٠,٠٨	١٦,٣٤	١٦,٠٣	٦٤,٠٥	١٧,٢١	١٧,٠١	٦٧,٨٥	١٨,١١	١٧,٧٩
	الكهرباء		٠,٨٩	٠,٢٤	٠,٢٤	١,٥٦	٠,٤٣	٠,٤٢	٠,٧٩	٠,٢١	٠,٢١	١,٩٤	٠,٥٢	٠,٥١
	تكلفة الوقود	الغاز الطبيعى	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠
		السولار	٢٣,١٢	٦,٣٤	٦,٢٧	٢٠,٤١	٥,٥٥	٥,٤٥	٢٧,٣١	٧,٣٤	٧,٢٥	٢٦,١٨	٦,٩٩	٦,٨٧
	اجمالى الوقود		٢٣,١٢	٦,٣٤	٦,٢٧	٢٠,٤١	٥,٥٥	٥,٤٥	٢٧,٣١	٧,٣٤	٧,٢٥	٢٧,١٨	٧,٢٦	٧,١٣
	المياة		٠,٤٠	٠,١١	٠,١١	٠,٦٨	٠,١٩	٠,١٨	٠,٥٦	٠,١٥	٠,١٥	٠,٦٨	٠,١٨	٠,١٨
	مستلزمات الانتاج	الدقيق	٢٦٠	٧١,٢٩	٧٠,٤٥	٢٦٠	٧٠,٧٣	٦٩,٣٩	٢٦٠	٦٩,٨٥	٦٩,٠٥	٢٦٠	٦٩,٤٠	٦٨,١٩
		الملح	١,٠٠	٠,٢٧	٠,٢٧	١,٠٣	٠,٢٨	٠,٢٧	١,٠٢	٠,٢٧	٠,٢٧	١,٢٠	٠,٣٢	٠,٣٢
		الخميرة	٠,٩٦	٠,٢٦	٠,٢٦	٠,٩٣	٠,٢٥	٠,٢٥	١,٥٨	٠,٤٣	٠,٤٢	١,٧١	٠,٤٦	٠,٤٥
		قيمة الردة المشتراة	١٢,٦٠	٣,٤٥	٣,٤١	١٥,٣٣	٤,١٧	٤,٠٩	١١,١٣	٢,٩٩	٢,٩٦	١٠,٤٩	٢,٨٠	٢,٧٥
	اجمالى مستلزمات الانتاج		٢٦٩,٣٠	٧٣,٨٤	٧٢,٩٧	٢٧٧,٢٨	٧٥,٤٣	٧٤,٠٠	٢٧٣,٧٣	٧٣,٥٤	٧٢,٦٩	٢٧٠,٣٨	٧٢,١٧	٧٠,٩١
	تكاليف اخرى	قيمة الافقاص	٠,١٤	٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٢٣	٠,٠٦	٠,٠٦	٠,١٣	٠,٠٣	٠,٠٣	٠,٢٢	٠,٠٦	٠,٠٦
		الصيانة الدورية	٠,٨١	٠,٢٢	٠,٢٢	١,٢٤	٠,٣٤	٠,٣٣	٠,٤٧	٠,١٣	٠,١٢	٠,٦٢	٠,١٧	٠,١٦
		مصروفات نثرية	٠,٦٨	٠,١٩	٠,١٨	١,٢٠	٠,٣٣	٠,٣٢	٠,٩٧	٠,٢٦	٠,٢٦	١,٥١	٠,٤٠	٠,٤٠
	اجمالى التكاليف الاخرى		١,٦٤	٠,٤٥	٠,٤٤	٢,٦٧	٠,٧٣	٠,٧١	١,٥٧	٠,٤٢	٠,٤٢	٢,٣٦	٠,٦٣	٠,٦٢
	تكلفة النقل		٤,٤٢	١,٢١	١,٢٠	٤,٩١	١,٣٤	١,٣١	٤,١٨	١,١٢	١,١١	٤,٢٥	١,١٣	١,١١
اجمالى التكاليف المتغيرة			٣٦٤,٧١	١٠٠	٩٨,٨٢	٣٦٧,٥٩	١٠٠	٩٨,١٠	٣٧٢,٢٠	١٠٠	٩٨,٨٤	٣٧٤,٦٤	١٠٠	٩٨,٢٦
اجمالى التكاليف			٣٦٩,٠٧		١٠٠	٣٧٤,٧١		١٠٠	٣٧٦,٥٦		١٠٠	٣٨١,٢٩		١٠٠

المصدر : جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان الخاصة بالبحث.

جدول رقم (١١): ترتيب أهم المشكلات لأصحاب المخابز في محافظة أسيوط باستخدام اقل فرق معنوي L.S.D .

المشكلة	المتوسط	X10	x1	X6	x2	X3	X5	X9	x13	x7	x4	x8	X11	x12
		٤,٠٦٣	٤,٥٨٣	٤,٨١٣	٤,٨٣٣	٤,٨٧٥	٤,٩٠٦	٦,١٠٤	٧,٨٧٥	٨,١٠٤	٩,٢٩٢	١٠,١٠٤	١٠,٣٠٢	١١,٢٠٨
x12	١١,٢٠٨	**٧,١٤٦	**٦,٦٢٥	**٦,٣٩٦	**٦,٣٧٥	**٦,٣٣٣	**٦,٣٠٢	**٥,١٠٤	**٣,٣٣٣	**٣,١٠٤	**١,٩١٧	**١,١٠٤	*٠,٩٠٦	٠
x11	١٠,٣٠٢	**٦,٢٤٠	**٥,٧١٩	**٥,٤٩٠	**٥,٤٦٩	**٥,٤٢٧	**٥,٣٩٦	**٤,١٩٨	**٢,٤٢٧	**٢,١٩٨	*١,٠١٠	٠,١٩٨	٠	
x8	١٠,١٠٤	**٦,٠٤٢	**٥,٥٢١	**٥,٢٩٢	**٥,٢٧١	**٥,٢٢٩	**٥,١٩٨	**٤,٠٠٠	**٢,٢٢٩	**٢,٠٠٠	*٠,٨١٣	٠		
x4	٩,٢٩٢	**٥,٢٢٩	**٤,٧٠٨	**٤,٤٧٩	**٤,٤٥٨	**٤,٤١٧	**٤,٣٨٥	**٣,١٨٨	**١,٤١٧	**١,١٨٨	٠			
x7	٨,١٠٤	**٤,٠٤٢	**٣,٥٢١	**٣,٢٩٢	**٣,٢٧١	**٣,٢٢٩	**٣,١٩٨	**٢,٠٠٠	٠,٢٢٩	٠				
x13	٧,٨٧٥	**٣,٨١٣	**٣,٢٩٢	**٣,٠٦٣	**٣,٠٤٢	**٣,٠٠٠	**٢,٩٦٩	**١,٧٧١	٠					
x9	٦,١٠٤	**٢,٠٤٢	**١,٥٢١	**١,٢٩٢	**١,٢٧١	**١,٢٢٩	**١,١٩٨	٠						
x5	٤,٩٠٦	*٠,٨٤٤	٠,٣٢٣	٠,٠٩٤	٠,٠٧٣	٠,٠٣١	٠							
x3	٤,٨٧٥	*٠,٨١٣	٠,٢٩٢	٠,٠٦٣	٠,٠٤٢	٠								
x2	٤,٨٣٣	٠,٧٧١	٠,٢٥٠	٠,٠٢١	٠									
x6	٤,٨١٣	٠,٧٥٠	٠,٢٢٩	٠										
x1	٤,٥٨٣	٠,٥٢١	٠											
x10	٤,٠٦٣	٠												

** معنوى عند (٠,٠١) حيث ان قيمة L.S.D تساوى ١,٠٥٠

* معنوى عند (٠,٠٥) حيث ان قيمة L.S.D تساوى ٠,٨٠٠

المصدر : – جمعت وحسبت من نتائج التباين جدول رقم (١٠)

بينما تمثل ٠,٣١% ، ٠,٢٨% ، ٠,١٨% ، ٠,١٨% من إجمالى التكاليف الكلية بالمراكز على الترتيب، ويلاحظ من الجدول السابق ذكرة ان تكلفة الوقود فى مركز أسيوط من اقل المراكز وهذا راجع إلى انها تستخدم الغاز الطبيعى بخلاف المراكز الاخرى والتى تستخدم السولار .

قياس بعض المؤشرات الإنتاجية والإقتصادية للمخابز لأهم المراكز بمحافظة أسيوط :

هذا الجزء يتناول قياس بعض المؤشرات الإنتاجية والإقتصادية لأهم مخابز محافظة أسيوط من خلال التعرف على مؤشرات الدخل للمخبز وصافى العائد للوحدة المنتجة (جوال وزنه ١٠٠ كجم) من المخابز وذلك بعد خصم إجمالى التكاليف الكلية ، أى أنه مؤشر لكفاءة عناصر الإنتاج المملوكة للمخبز، وتعتبر قيمة الإيراد الكلى أو الناتج الكلى مقياسا مبدئيا للدخل لأصحاب المخابز ، وفى حالة المخابز فإن إنتاج الأرغفة هو الناتج النهائى (الغالبية العظمى من إنتاج المخابز تباع إلى المستهلكين المسجلين بالبطاقة التموينية أى الخبز المدعم ، وجزء قليل أخر يباع للمستهلكين بالسعر الحر بالإضافة إلى الخبز الذى يباع سحلة الذى يستخدم لأكل المواشى أو الطيور) ، ويوجد منتج ثانوى متمثل فى بيع جوال الدقيق فارغ والذى يقدر متوسطة لمراكز أسيوط ، ديروط ، القوصية ومنفلوط بحوالى ٠,٤٥٣ ، ٠,٤٩٩ ، ٠,٥٠٥ ، ٠,٥٤١ جنية / جوال للسعة الإنتاجية الأولى على الترتيب وحوالى ٠,٤٦٣ ، ٠,٥٤٢،٠,٦٠٠ ، ٠,٥٩٥ جنية / جوال للسعة الإنتاجية الثانية على الترتيب كما يتبين من الجدول رقم (٤) ولذا فإن الإيراد الكلى يساوى كمية الأرغفة الكلية من الخبز مضروبة فى متوسط السعر المتحصل من المستهلك وقيمتة ٥ قروش/ رغيف مضافاً اليه ٤,٦ قرشا/ رغيف من قبل الدولة تقوم بدفعة إلى صاحب المخبز ، بالأضافة إلى تحملها لثمن الدقيق حيث انها تدعم رغيف الخبز بحوالى ٢٠,٨ قرشا / رغيف اى ان الدولة تقوم بدعم رغيف الخبز بحوالى ٢٥,٤ قرشا / رغيف وكما يتضح من الجدول رقم (٤) إن إجمالى الدعم الذى تتحملة الدوله مقابل إنتاج جوال دقيق وزنة ١٠٠ كجم حيث ينتج ١٢٥٠ رغيفا حوالى ٣١٧,٥ جنية / جوال .

كما يتبين من الجدول السابق ان أهم المؤشرات الإقتصادية بالسعتين لأهم المراكز بمحافظة أسيوط عام ٢٠١٦ للمخابز على مستوى مراكز أسيوط، ديروط ، القوصية ومنفلوط كان صافى العائد والذى يقدر متوسطة بحوالى ٣٨,٦٧٦ ، ١٥,٥٦٣ ، ٢٢,٩١٧ ، ١٤,٣٧١ جنية/ جوال للسعة الأولى على الترتيب ، وأنخفض للسعة الثانية حيث يبلغ حوالى ٢٨,١٠٦ ، ٣,٥٨٧ ، ١٠,٦٣٧ ، ٣,٢٨٧ جنية / جوال على الترتيب ، كما يتبين من الجدول السابق أن نسبة العائد الى التكاليف للسعة الأولى تبلغ حوالى ٠,٣٨٠ ، ٠,٣٥٨ ، لمركزى أسيوط والقوصية ، فى حين كانت تبلغ حوالى ٠,٣٤٨ لمركزى ديروط ومنفلوط على حداً سواء ، أما السعة الثانية فهى أقل من السعة الأولى حيث تبلغ حوالى ٠,٣٥٢ ، ٠,٣٢٧ لمركزى أسيوط ومنفلوط على الترتيب ، وتبلغ حوالى ٠,٣٣٥ لمركزى ديروط والقوصية على حداً سواء ، كما تشير البيانات الواردة بالجدول أن العائد على الجنيه المستثمر للسعة الأولى أعلى من السعة الثانية حيث يبلغ حوالى ٠,١٠٨ ، ٠,٠٤١ ، ٠,٠٦٢ ، ٠,٠٣٨ للسعة الأولى على الترتيب ، بينما يبلغ حوالى ٠,٠٧٩ ، ٠,٠٠٩ ، ٠,٠٢٨ ، ٠,٠٠٩ للسعة الثانية على الترتيب وهو ما يفسر إنخفاض الكفاءة الإنتاجية للسعة الثانية فى أهم مراكز المحافظة نتيجة لإنخفاض العائد على الجنيه المستثمر فى إنتاج الخبز بها ، واخيراً فإن نسبة التشغيل للسعة الإنتاجية الثانية أكبر من السعة الإنتاجية الأولى حيث تيقدر بحوالى ٢,٨٤٢ ، ٢,٩٨١ ، ٢,٩٨٩ ، ٣,٠٦١ لمراكز أسيوط، ديروط ، القوصية ومنفلوط على الترتيب . والخلاصة من العرض السابق ان السعة الأولى افضل من الناحية الإنتاجية من السعة الثانية ويرجع ذلك إلى إنخفاض تكاليف الايجار من ناحية وزيادة عدد الارغفة المنتجة وبالتالى الإيراد من ناحية اخرى .

تقدير الكفاءة الإقتصادية للمخابز بعينة الدراسة :

لتقدير الكفاءة الإنتاجية للمخابز موضع الدراسة بالمراكز المختارة فى محافظة أسيوط خلال العام ٢٠١٦/٢٠١٧ تم تطبيق أسلوب تحليل مغلف البيانات على عناصر التكاليف والإيرادات لكل مخبز من

مخابز عينة الدراسة لتقدير الكفاءة الفنية من خلال فرضيتى ثبات العائد للسعة وتغير العائد للسعة ، بالإضافة إلى تقدير كفاءة السعة والكفاءة التوزيعية والاقتصادية .

جدول رقم (٤): أهم المؤشرات الإقتصادية لأهم مراكز محافظة أسيوط لجوال وزنة ١٠٠ كجم فى منظومة الخبز البلدي المدعم عام ٢٠١٦

المركز		مركز أسيوط		مركز ديروط		مركز القوصية		مركز منفلوط	
حصة المخابز		حصة المخابز لاكثر من ١٠ اجوالة	حصة المخابز الاقل من ١٠ اجوالة	حصة المخابز لاكثر من ١٠ اجوالة	حصة المخابز الاقل من ١٠ اجوالة	حصة المخابز لاكثر من ١٠ اجوالة	حصة المخابز الأقل من ١٠ أجوالة	حصة المخابز لأكثر من ١٠ أجوالة	حصة المخابز الأقل من ١٠ أجوالة
التكاليف الثابتة		٩,٧١٨	١١,٥٠٠	٤,٦٧٥	٧,٦٢٨	٤,٣٥٢	٧,١٢٠	٤,٣٥٩	٦,٦٥٢
إجمالى التكاليف المتغيرة		٣٤٧,٢١٦	٣٤٦,٣١٦	٣٧٠,٣٥٢	٣٧٨,١٩٠	٣٦٤,٧١٥	٣٦٧,٥٩٢	٣٧٢,١٩٧	٣٧٤,٦٣٨
إجمالى التكاليف		٣٥٦,٩٣٣	٣٥٧,٨١٦	٣٧٥,٠٢٧	٣٨٥,٨١٨	٣٦٩,٠٦٧	٣٧٤,٧١٣	٣٧٦,٥٥٦	٣٨١,٢٩٠
إجمالى التكاليف بدون الدقيق		٩٦,٩٣٣	٩٧,٨١٦	١١٥,٠٢٧	١٢٥,٨١٨	١٠٩,٠٦٧	١١٤,٧١٣	١١٦,٥٥٦	١٢١,٢٩٠
بنود الايراد	قيمة ما يدفعة المستهلك للمنتج	٦٢,٥٠٠	٦٢,٥٠٠	٦٢,٥٠٠	٦٢,٥٠٠	٦٢,٥٠٠	٦٢,٥٠٠	٦٢,٥٠٠	٦٢,٥٠٠
	قيمة ما تدفعة الحكومة للمنتج	٥٧,٥٠٠	٥٧,٥٠٠	٥٧,٥٠٠	٥٧,٥٠٠	٥٧,٥٠٠	٥٧,٥٠٠	٥٧,٥٠٠	٥٧,٥٠٠
	قيمة رغيف الخبز الحر	١٢,٤٧١	٣,٢٥٠	٦,١٣٦	٥,٦٧٣	٨,٨٥٤	١,٨٠٠	٧,٨٤١	١,٩٥٥
	قيمة رغيف الخبز السحلة	٢,٦٨٥	٢,٢١٠	٣,٩٥٥	٣,١٩٠	٢,٦٢٥	٢,٩٥٠	٢,٥٤٥	٢,٠٢٧
	قيمة جوال الدقيق فارغ	٠,٤٥٣	٠,٤٦٣	٠,٤٩٩	٠,٥٤٢	٠,٥٠٥	٠,٦٠٠	٠,٥٤١	٠,٥٩٥
	جملة الايراد الفعلى	١٣٥,٦٠٩	١٢٥,٩٢٣	١٣٠,٥٩٠	١٢٩,٤٠٥	١٣١,٩٨٤	١٢٥,٣٥٠	١٣٠,٩٢٧	١٢٤,٥٧٧
صافى العائد بدون الدقيق		٣٨,٦٧٦	٢٨,١٠٦	١٥,٥٦٣	٣,٥٨٧	٢٢,٩١٧	١٠,٦٣٧	١٤,٣٧١	٣,٢٨٧
نسبة إجمالى العائد إلى إجمالى التكاليف *		٠,٣٨٠	٠,٣٥٢	٠,٣٤٨	٠,٣٣٥	٠,٣٥٨	٠,٣٣٥	٠,٣٤٨	٠,٣٢٧
العائد على الجنية المستثمر**		٠,١٠٨	٠,٠٧٩	٠,٠٤١	٠,٠٠٩	٠,٠٦٢	٠,٠٢٨	٠,٠٣٨	٠,٠٠٩
نسبة التشغيل ***		٢,٦٣٢	٢,٨٤٢	٢,٨٧٢	٢,٩٨١	٢,٧٩٦	٢,٩٨٩	٢,٨٧٦	٣,٠٦١
الدعم التى تتحملة الدولة مقابل إنتاج جوال ١٠٠ كجم دقيق		٣١٧,٥	٣١٧,٥	٣١٧,٥	٣١٧,٥	٣١٧,٥	٣١٧,٥	٣١٧,٥	٣١٧,٥

*** نسبة إجمالى العائد إلى إجمالى التكاليف = إجمالى العائد / إجمالى التكاليف**

**** العائد على الجنية المستثمر = صافى العائد / إجمالى التكاليف**

***** نسبة التشغيل = التكاليف الكلية / الايرادات الكلية**

المصدر : جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان الخاصة بالدراسة .

تقدير كفاءة السعة والكفاءة التوزيعية والكفاءة الإقتصادية :

وقد تم إستعراض ذلك لكل سعة إنتاجية على حدة بكل مركز من المراكز المختارة بالعينة .

(١) نتائج تقدير مؤشرات الكفاءة بعينة الدراسة بمركز أسيوط :

تضم عينة الدراسة بمركز أسيوط حوالى ٢٩ مخبزا ، تم تقسيمهم إلى سعتين من سعات الإنتاج، ضمت السعة الإنتاجية الأولى حوالى ١٧ مخبزا تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ١١جوال/١٠٠ كجم كحد أدنى و ٢٤ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى ، بينما ضمت السعة الإنتاجية الثانية حوالى ١٢ مخبزا ٠,٩٧٣ تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ٥ جوال/١٠٠ كجم كحد ادنى و٩ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى حيث أظهرت نتائج التحليل ما يلى :

(أ) مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الأولى :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٥) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة

بلغ حوالى ٠,٩٦٠ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨٥٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٤ % دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ٥٨,٨٢٤% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما بلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى ٧ مخابز تمثل حوالى ٤١,١٧٦% من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية بلغ حوالى حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨٦٧ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٢,٧% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٧ مخابز تمثل حوالى ٤١,١٧٦% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين زيادة عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة ليصل إلى١٠مخابز تمثل حوالى ٥٨,٨٢% من إجمالى المخابز .

ويتضح من بيانات الجدول رقم (٥) ان متوسط معامل كفاءة السعة بلغ حوالى ٠,٩٨٧ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٤١ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل بمعدل ٩٨,٧% من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى ٧ مخابز تمثل حوالى ٤١,١٧٦% من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى ١,٣% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ٥٨,٨٢٤% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) فى حوالى ٥٢,٩٤ % من هذة المخابز حيث يبلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى ٠,٩٧٩، فى حين تبين أن مخبزا واحدا منهم يمثل حوالى ٥,٨٨% من هذة المخابز ذات عائد متناقص (DRS) حيث بلغ متوسط كفاءة السعة به حوالى ٠,٩٦٨ وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

كما يتضح من بيانات الجدول (٥) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى ٠,٩٢٨ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨١٩ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٧,٢% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٦ مخبزا تمثل حوالى ٩٤,١١٨% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايد للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية بها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٢٤ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة التوزيعية حوالى ٠,٩٤١ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٢٠كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٥,٩% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٣مخبزا تمثل حوالى ٧٦,٤٧٠% من إجمالى المخابز، حيث بلغ متوسط الكفاءة التوزيعية فى ظل تغير العائد الى السعة بها حوالى ٠,٩١٨، بينما حققت ٣ مخابز الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد.

كما يتضح من بيانات الجدول (٥) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة بلغ حوالى٠,٨٩٠ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٠٦ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١١% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٦ مخبزا تمثل حوالى ٩٤,١١٨% ، حيث بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية فى ظل ثبات العائد الى السعة بها حوالى ٠,٨٨٦ بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ

متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى ٠,٩١٦ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٠٨ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ٨,٤% للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٣ مخبزا تمثل حوالى ٧٦,٤٧١% ، حيث بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية فى ظل تغير العائد الى السعةبها حوالى ٠,٨٨٦ بينما حقق ٤ مخابز فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

جدول رقم (٥) : مؤشرات تحليل الكفاءات الفنية والتوزيعية والإقتصادية للسعتين الإنتاجيتين لمخابز مركز أسيوط

السعة	عدد المخابز	فئات التقدير	الكفاءة الفنية (TE)			الكفاءة التوزيعية (AE)		الكفاءة الإقتصادية (CE)	
			في ظل ثبات العائد (CRS)	في ظل تغير العائد (VRS)	كفاءة السعة (SE)	في ظل ثبات العائد (CRS)	في ظل تغير العائد (VRS)	في ظل ثبات العائد (CRS)	في ظل تغير العائد (VRS)
السعة الأولى	١٧	المتوسط	٠,٩٦٠	٠,٩٧٣	٠,٩٨٧	٠,٩٢٨	٠,٩٤١	٠,٨٩٠	٠,٩١٦
		الحد الاعلى	١	١	١	١	١	١	١
		الحد الادنى	٠,٨٥٤	٠,٨٦٧	٠,٩٤١	٠,٨١٩	٠,٨٢٠	٠,٨٠٦	٠,٨٠٨
		عدد المخابز الكفؤ	٧	١٠	٧	١	٣	١	٤
		% لعدد المخابز الكفؤ	٤١,١٧٦	٥٨,٨٢٤	٤١,١٧٦	٥,٨٨٢	١٧,٦٤٧	٥,٨٨٢	٢٣,٥٢٩
		المتوسط للمخابز الكفؤ	١	١	١	١	١	١	١
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	١٠	٧	٩	١٦	١٤	١٦	١٣
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٥٨,٨٢٤	٤١,١٧٦	٥٢,٩٤١	٩٤,١١٨	٨٢,٣٥٣	٩٤,١١٨	٧٦,٤٧١
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	–	–	٠,٩٧٩	٠,٩٢٤	٠,٩١٨	٠,٨٨٦	٠,٨٨٦
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	١	–	–	–	–
		% لعدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	٥,٨٨٢	–	–	–	–
		المتوسط للمخابز ذات العائد االمتناقص	–	–	٠,٩٦٨	–	–	–	–
السعة الثانية	١٢	المتوسط	٠,٩٧٩	٠,٩٨٩	٠,٩٩٠	٠,٩٤٥	٠,٩٧٢	٠,٩٢٥	٠,٩٦١
		الحد الاعلى	١	١	١	١	١	١	١
		الحد الادنى	٠,٨٩٢	٠,٩٠٥	٠,٩٠٩	٠,٨٦٦	٠,٨٨٣	٠,٨٥٥	٠,٨٨٣
		عدد المخابز الكفؤ	٧	١٠	٧	١	٣	١	٣
		% لعدد المخابز الكفؤ	٥٧,٣٣٣	٨٣,٣٣٣	٥٧,٣٣٣	٨,٣٣٣	٢٥	٨,٣٣٣	٢٥
		المتوسط للمخابز الكفؤ	١	١	١	١	١	١	١
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	٥	٢	٢	١١	٩	١١	٩
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٤١,٦٦٦	١٦,٦٦٦	١٦,٦٦٦	٩١,٦٦٦	٧٥	٩١,٦٦٦	٩١,٦٦٦
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	–	–	٠,٩٩٦	٠,٩٣٩	٠,٩٦٣	٠,٩١٨	٠,٩٤٨
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	٣	–	–	–	–
		% لعدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	٢٥	–	–	–	–
		المتوسط للمخابز ذات العائد االمتناقص	–	–	٠,٩٦٢	–	–	–	–

CRS=technical efficiency from CRS DEA
VRS=technical efficiency from VRS DEA
SE=Scale efficiency =Crste/Vrste
TE=technical efficiency
AE=allocative efficiency = CE/TE
CE=cost efficiency

المصدر :- جمعت وحسبت من البيانات الاولية لاستمارات الاستبيان الخاصة بالمركز.

(ب) مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الثانية :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٥) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة بلغ حوالى ٠,٩٧٩ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨٩٢ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٢,١ % دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها حوالى ٥ مخابز تمثل حوالى ٤١,٦٦٦% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما بلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى ٧ مخابز تمثل حوالى ٥٨,٣٣٣ % من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية بلغ حوالى ٠,٩٨٩ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٩٠٥ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ١,١% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٢ مخبز تمثل حوالى ١٦,٦٦٦% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين زيادة عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة ليصل إلى١٠مخابز تمثل حوالى ٨٣,٣٣٣% من إجمالى المخابز .

ويتضح من بيانات الجدول (٥) ان متوسط معامل كفاءة السعة بلغ حوالى٠,٩٩٠ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٠٩ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل بمعدل ٩٩% من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى ٧ مخابز تمثل حوالى ٥٨,٣٣٣% من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى ١% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ٥ مخابز تمثل حوالى ٤١,٦٦٦% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) فى حوالى ١٦,٦٦٦ % من هذة المخابز حيث بلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى ٠,٩٩٦، فى حين تبين أن ٣ مخابز منهم تمثل حوالى٢٥% من هذة المخابز ذات عائد متناقص(DRS) حيث بلغ متوسط كفاءة السعة به حوالى ٠,٩٦٢ وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

كما يتضح من بيانات الجدول (٥) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الثانية فى ظل ثبات العائد للسعة بلغ حوالى٠,٩٤٥ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٦٦ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر٥,٥% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى ٩١,٦٦٦% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة(IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٣٩ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة التوزيعية حوالى٠,٩٧٢ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٨٣ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٢,٨% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ٩ مخابز تمثل حوالى ٧٥ % من إجمالى المخابز، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٦٣، بينما حققت ٣ مخابز الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد.

كما يتضح من بيانات الجدول (٥) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الثانية فى ظل ثبات العائد للسعة بلغ حوالى٠,٩٢٥ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٥٥ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ٧,٥% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى ٩١,٦٦٦% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر

متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٩١٨ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى٠,٩٦١ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٨٣ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ٣,٩% للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ٩ مخابز تمثل حوالى ٧٥% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٤٨ ، بينما حقق ٣ مخابز فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

يتبين من التحليل السابق ان السعة الإنتاجية الثانية ذات كفاءة فنية واقتصادية أعلى من السعة الأولى وهذا راجع إلى ان الموارد استخدمت بكفاءة مثلى من حيث الكمية والتوزيع للسعة الإنتاجية الثانية عن المستخدم بالسعة الأولى، وذلك لان اقصى ربح يتحقق بإنتاج الكمية التى يتساوى عندها الايراد الحدى (سعر الوحدة من الناتج) مع التكاليف الحدية . وحيث ان المقارنة بين الكميات تعطى الافضلية للكمية الاكبر، وبما ان الكميات الاكبر من الكمية المعظمة للربح لا تكون افضل لانها تؤدى إلى إنخفاض الربح .

(٢) نتائج تقدير مؤشرات الكفاءة بعينة الدراسة بمركز ديروط :

تضم عينة الدراسة بمركز ديروط حوالى٢٤ مخبزا ، تم تقسيمهم إلى سعتين من سعات الإنتاج ، ضمت السعة الإنتاجية الأولى حوالى ١١ مخبزاً تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ١٠ جوال/١٠٠ كجم كحد أدنى و١٦ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى ، بينما ضمت السعة الإنتاجية الثانية حوالى ١٣ مخبزاً تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ٦ جوال/١٠٠ كجم كحد ادنى و٩ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى حيث أظهرت نتائج التحليل ما يلى :

(أ) مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الأولى :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٦) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة بلغ حوالى ٠,٩٢٧ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٧٦٥ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٧% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٧ مخابز تمثل حوالى٦٣,٦٣٦% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما يبلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى ٤ مخابز تمثل حوالى٣٦,٣٦٣ % من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية يبلغ حوالى ٠,٩٥٤ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨٢٦ كحد أدنى و الواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٥% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٦ مخابز تمثل حوالى ٥٤,٥٤٥% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين زيادة عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة وعددها ٥ مخابز تمثل حوالى ٤٥,٤٥٤% من إجمالى المخابز .

ويتضح من بيانات الجدول ان متوسط معامل كفاءة السعة بلغ حوالى٠,٩٧٠ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٢٦ كحد أدنى و الواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل بمعدل ٩٧% من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى ٤ مخابز تمثل حوالى ٣٦,٣٦٣% من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى٣% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ٧ مخابز تمثل حوالى ٦٣,٦٣٦% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) فى هذة المخابز حيث بلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى ٠,٩٥٢، وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

جدول رقم (٦) : مؤشرات تحليل الكفاءات الفنية والتوزيعية والاقتصادية للسعتين الإنتاجيتين لمخابز مركز ديروط

السعة	عدد المخابز	فئات التقدير	الكفاءة الفنية (TE)			الكفاءة التوزيعية (AE)		الكفاءة الإقتصادية (CE)	
			في ظل ثبات العائد (CRS)	في ظل تغير العائد (VRS)	كفاءة السعة (SE)	في ظل ثبات العائد (CRS)	في ظل تغير العائد (VRS)	في ظل ثبات العائد (CRS)	فى ظل تغير العائد (VRS)
السعة الأولى	١١	المتوسط	٠,٩٢٧	٠,٩٥٤	٠,٩٧٠	٠,٩٦٣	٠,٩٤٢	٠,٨٩١	٠,٨٩٩
		الحد الاعلى	١	١	١	١	١	١	١
		الحد الادنى	٠,٧٦٥	٠,٨٢٦	٠,٩٢٦	٠,٨٩٢	٠,٨٥٧	٠,٧٥٠	٠,٧٧٤
		عدد المخابز الكفؤ	٤	٥	٤	١	٢	١	٢
		% لعدد المخابز الكفؤ	٣٦,٣٦٣	٤٥,٤٥٥	٣٦,٣٦٣	٩,٠٩٠	١٨,١٨٢	٩,٠٩٠	١٨,١٨٢
		المتوسط للمخابز الكفؤ	١	١	١	١	١	١	١
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	٧	٦	٧	١٠	٩	١٠	٩
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٦٣,٦٣٦	٥٤,٥٤٥	٦٣,٦٣٦	٩٠,٩٠٩	٨١,٨١٨	٩٠,٩٠٩	٨١,٨١٨
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	–	–	٠,٩٥٢	٠,٩٥٩	٠,٩٢٩	٠,٨٨١	٠,٨٧٧
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	–	–	–	–	–
السعة الثانية	١٣	المتوسط	٠,٩٨٤	٠,٩٩١	٠,٩٩٣	٠,٨٩٠	٠,٩٠٦	٠,٨٧٦	٠,٨٩٨
		الحد الاعلى	١	١	١	١	١	١	١
		الحد الادنى	٠,٩٤٧	٠,٩٥٤	٠,٩٥٧	٠,٨٠٨	٠,٨٤٤	٠,٨٠٨	٠,٨٤٤
		عدد المخابز الكفؤ	٧	٩	٧	١	٢	١	٢
		% لعدد المخابز الكفؤ	٥٣,٨٤٦	٦٩,٢٣١	٥٣,٨٤٦	٧,٦٩٢	١٥,٣٨٥	٧,٦٩٢	١٥,٣٨٥
		المتوسط للمخابز الكفؤ							
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	٦	٤	٦	١٢	١١	١٢	١١
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٤٦,١٥٤	٣٠,٧٦٩	٤٦,١٥٤	٩٢,٣٠٨	٨٤,٦١٥	٩٢,٣٠٨	٨٤,٦١٥
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	–	–	٠,٨٨٥	٠,٨٨٠	٠,٨٨٩	٠,٨٦٥	٠,٨٧٩
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	–	–	–	–	–

CRS=technical efficiency from CRS DEA
VRS=technical efficiency from VRS DEA
SE=Scale efficiency =Crste/Vrste
TE=technical efficiency
AE=allocative efficiency = CE/TE
CE=cost efficiency

المصدر :- جمعت وحسبت من البيانات الاولية لاستمارات الاستبيان الخاصة بالمركز .

كما يتضح من بيانات الجدول (٦) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٩٦٣ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٩٢ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٤% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ٩٠,٩٠٩% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لهم فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٥٩، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة يبلغ متوسط

الكفاءة التوزيعية حوالى٠,٩٤٢ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٥٧ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٦% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ٩ مخابز تمثل حوالى ٨١,٨١٨% من إجمالى المخابز، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٢٩، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد.

يتضح من بيانات الجدول (٦) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة بلغ حوالى٠,٨٩١ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٧٥٠ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١١ % وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ٩٠,٩٠٩% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة(IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى٠,٨٨١، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى٠,٨٩٩ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٧٧٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١٠% للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ٩ مخابز تمثل حوالى ٨١,٨١٨% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى٠,٨٧٧، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

(ب)مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الثانية :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٦) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى ٠,٩٨٤ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٩٤٧ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٢% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٦ مخابز تمثل حوالى٤٦,١٥٤ % من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما يبلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى ٧ مخابز تمثل حوالى ٥٣,٨٤٦ % من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية بلغ حوالى ٠,٩٩١ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٩٥٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ١% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٤مخابز تمثل حوالى ٣٠,٧٦٩% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين زيادة عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة ليصل عددها إلى ٩ مخابز تمثل حوالى ٦٩,٢٣١% من إجمالى المخابز .

ويتضح من بيانات الجدول ان متوسط معامل كفاءة السعة يبلغ حوالى٠,٩٩٣ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٥٧ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل بمعدل ٩٩% من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى ٧ مخابز تمثل حوالى ٥٣,٨٤٦% من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى١% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ٦ مخابز تمثل حوالى ٤٦,١٥٤% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) فى هذة المخابز حيث يبلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى ٠,٨٨٥، وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

كما يتضح من بيانات الجدول (٦) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الثانية فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٨٩٠ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٠٨ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ١١% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٢ مخبز تمثل حوالى ٩٢,٣٠٨% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٨٨٠ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة التوزيعية حوالى٠,٩٠٦ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٤٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر٩% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١١مخبزا تمثل حوالى ٨٤,٦١٥% من إجمالى المخابز، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لهم فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٨٨٩، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد.

يتضح من بيانات الجدول (٦) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الثانية فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٨٧٦ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٠٨ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١٢ % وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٢ مخبزا تمثل حوالى ٩٢,٣٠٨% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة(IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٨٦٥، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى٠,٨٩٨ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٤٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١٠% للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى ٨٤,٦١٥% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٨٧٩ ، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

(٣) نتائج تقدير مؤشرات الكفاءة بعينة الدراسة بمركز القوصية:

تضم عينة الدراسة بمركز القوصية حوالى ٢٢ مخبزا ، تم تقسيمهم إلى سعتين من سعات الإنتاج، ضمت السعة الإنتاجية الأولى حوالى ١٢ مخبزاً تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ١٠جوال/١٠٠ كجم كحد أدنى و ١٥ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى ، بينما ضمت السعة الإنتاجية الثانية حوالى ١٠مخابز تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ٧ جوال/١٠٠ كجم كحد ادنى و٩ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى حيث أظهرت نتائج التحليل ما يلى :

(أ) مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الأولى :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٧) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة بلغ حوالى ٠,٨٨٦ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨١٨ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ١١% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى٩١,٦٦٦ % من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما بلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى مخبزا واحدا فقط يمثل

٨,٣٣٣ % من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية يبلغ حوالى ٠,٩١٨ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨٨٩ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٨% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها حوالى ٩مخابز تمثل حوالى ٧٥% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين زيادة عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة ليصل عددها إلى٣ مخابز تمثل حوالى ٢٥% من إجمالى المخابز .

جدول رقم(٧) مؤشرات تحليل الكفاءات الفنية والتوزيعية والإقتصادية للسعتين الإنتاجيتين لمخابز مركز القوصية

السعة	عدد المخابز	فئات التقدير	الكفاءة الفنية (TE)			الكفاءة التوزيعية (AE)		الكفاءة الإقتصادية (CE)	
			فى ظل ثبات العائد (CRS)	فى ظل تغير العائد (VRS)	كفاءة السعة (SE)	فى ظل ثبات العائد (CRS)	فى ظل تغير العائد (VRS)	فى ظل ثبات العائد (CRS)	فى ظل تغير العائد (VRS)
السعة الأولى	١٢	المتوسط	٠,٨٨٦	٠,٩١٨	٠,٩٦٤	٠,٩١٧	٠,٩١٧	٠,٨١٣	٠,٨٤٣
		الحد الاعلى	١	١	١	١	١	١	١
		الحد الادنى	٠,٨١٨	٠,٨٨٩	٠,٩٢١	٠,٥٤٤	٠,٥٤٤	٠,٤٨١	٠,٤٩٤
		عدد المخابز الكفؤ	١	٣	١	١	١	١	١
		% لعدد المخابز الكفؤ	٨,٣٣٣	٢٥	٨,٣٣٣	٨,٣٣٣	٨,٣٣٣	٨,٣٣٣	٨,٣٣٣
		المتوسط للمخابز الكفؤ	١	١	١	١	١	١	١
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	١١	٩	١١	١١	١١	١١	١١
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٩١,٧٧٧	٧٥	٩١,٧٧٧	٩١,٧٧٧	٩١,٧٧٧	٩١,٧٧٧	٩١,٧٧٧
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	–	–	٠,٩٦٠	٠,٩٠٩	٠,٩٠٩	٠,٧٩٦	٠,٨٢٨
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	–	–	–	–	–
السعة الثانية	١٠	المتوسط	٠,٩٨٥	٠,٩٨٨	٠,٩٩٧	٠,٩٥٢	٠,٩٧٥	٠,٩٣٨	٠,٩٦٣
		الحد الاعلى	١	١	١	٠,٩٩٧	١	٠,٩٩٧	١
		الحد الادنى	٠,٩٣٣	٠,٩٣٣	٠,٩٨٤	٠,٩١٤	٠,٩٢١	٠,٨٨٨	٠,٩١٧
		عدد المخابز الكفؤ	٦	٨	٧	–	٢	–	٢
		% لعدد المخابز الكفؤ	٦٠	٨٠	٧٠	–	٢٠	–	٢٠
		المتوسط للمخابز الكفؤ	١	١	١	١	١	١	١
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	٤	٢	٣	١٠	٨	١٠	٨
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٤٠	٢٠	٣٠	١٠٠	٨٠	١٠٠	٨٠
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	–	–	٠,٩٩١	٠,٩٥٢	٠,٩٦٩	٠,٩٣٨	٠٩٥٤
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	–	–	–	–	–

CRS=technical efficiency from CRS DEA
VRS=technical efficiency from VRS DEA
SE=Scale efficiency =Crste/Vrste
TE=technical efficiency
AE=allocative efficiency = CE/TE
CE=cost efficiency

المصدر :- جمعت وحسبت من البيانات الاولية لاستمارات الاستبيان الخاصة بالمركز.

ويتضح من بيانات الجدول ان متوسط معامل كفاءة السعة يبلغ حوالى٠,٩٦٤ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٢١ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل

بمعدل ٩٦%من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى مخبزا واحدا فقط يمثل ٨,٣٣٣% من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى٤% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى ٩١,٧٧٧% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) فى هذة المخابز حيث بلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى٠,٩٦٠، وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

كما يتضح من بيانات الجدول (٧) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات وتغير العائد الى السعة يبلغ لكل منهما على حدا سواء حوالى ٠,٩١٧ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٥٤٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٨% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى ٩١,٧٧٧% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لهم فى ظل ثبات وتغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٠٩، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، ويرجع ذلك إلى ان المخابز بهذة السعة قد حققت الكفاءة التوزيعية المثلى فى ظل الثبات والتغير للسعة على حدا سواء .

يتضح من بيانات الجدول (٧) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة بلغ حوالى٠,٨١٣ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٤٨١ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١٩ % وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى ٩١,٧٧٧% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٧٩٦، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى٠,٨٤٣ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٤٩٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١٦% للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١١ مخبزا تمثل حوالى ٩١,٧٧٧% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٨٢٨، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

(ب)مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الثانية :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٧) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى ٠,٩٨٥ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٩٣٣ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ١% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٤ مخابز تمثل حوالى٤٠ % من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما بلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى ٦ مخابز تمثل حوالى٦٠ % من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية يبلغ حوالى ٠,٩٨٨ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٩٣٣ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ١% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها حوالى مخبزان تمثل حوالى ٢٠% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين زيادة عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة ليصل عددها إلى ٨ مخابز تمثل حوالى ٨٠% من إجمالى المخابز .

وكما يتضح من بيانات الجدول ان متوسط معامل كفاءة السعة بلغ حوالى٠,٩٩٧ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٨٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل بمعدل ٩٩% من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى حوالى ٧ مخابز تمثل حوالى ٧٠% من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى١% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ٣ مخابز تمثل حوالى ٣٠% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) بهذة المخابز حيث يبلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى٠,٩٩١ ، وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

كما يتضح من بيانات الجدول (٧) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الثانية فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٩٥٢ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٩١٤ كحد أدنى و ٠,٩٩٧كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٥% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ١٠٠% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٥٢ ، حيث أنه لم يحقق اى من المخابز بهذة السعة الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة التوزيعية حوالى٠,٩٧٥ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٩٢١ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٣%من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ٨ مخابز تمثل حوالى ٨٠% من إجمالى المخابز، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٦٩ ، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد.

ويتضح ايضاَ من بيانات الجدول (٧) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الثانية فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٩٣٨ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٨٨ كحد أدنى و ٠,٩٩٧كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ٦% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ١٠٠% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٣٨ ، بينما لم يحقق اى من مخابز هذة السعة الكفاءة الإقتصادية المثلى ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى٠,٩٦٣ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٩١٧ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ٤% بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ٨ مخابز تمثل حوالى ٨٠% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٥٤ ، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

(٤) نتائج تقدير مؤشرات الكفاءة بعينة الدراسة بمركز منفلوط :

تضم عينة الدراسة بمركز منفلوط حوالى ٢٢ مخبزا ، تم تقسيمهم إلى سعتين من سعات الإنتاج ، ضمت السعة الإنتاجية الأولى حوالى ١١ مخبزا تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ١٠جوال/١٠٠ كجم كحد أدنى و ١٨ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى ، بينما ضمت السعة الإنتاجية الثانية حوالى ١١ مخبزا تتراوح الطاقة الإنتاجية بها ما بين ٥ جوال/١٠٠ كجم كحد ادنى و٩,٥ جوال /١٠٠ كجم كحد أقصى حيث أظهرت نتائج التحليل ما يلى :

(أ) مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الأولى :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٨) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى ٠,٨٩٨ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨١٢ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ١٠% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها حوالى ٨ مخابز تمثل حوالى٧٢,٧٢٠ % من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما بلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى ٣ مخابز تمثل حوالى ٢٧,٢٧٣ % من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية بلغ حوالى ٠,٩١٩ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨٤٨ كحد أدنى و الواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٨% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٨ مخابز تمثل حوالى ٧٢,٧٢٠% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين ثبات عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة وعددها ٣ مخابز تمثل حوالى ٢٧,٢٧٣% من إجمالى المخابز .

ويتضح من بيانات الجدول ان متوسط معامل كفاءة السعة يبلغ حوالى٠,٩٧٦ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٤٢ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل بمعدل ٩٧% من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى ٣ مخابز تمثل حوالى ٢٧,٢٧٣ % من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى٣% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ٨ مخابز تمثل حوالى ٧٢,٧٢٠% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) بهذة المخابز حيث بلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى ٠,٩٦٧ وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

كما يتضح من بيانات الجدول (٨) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة بلغ حوالى٠,٩٢٦ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٥٠ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٨% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى٩٠,٩٠٩ % ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة(IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٩١٩، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة التوزيعية حوالى٠,٩٢٩ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٩٠٦ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٨%من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٠مخابز تمثل حوالى٩٠,٩٠٩% من إجمالى المخابز، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى ٠,٩٢٢ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد.

يتضح ايضاً من بيانات الجدول (٨) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٨٣٢ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٧٤٠ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١٧ % وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ٩٠,٩٠٩% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة التوزيعية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى ٠,٨١٥ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى٠,٨٥٤

حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٧٨٨ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ١٥% للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ٩٠,٩٠٩% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى٠,٨٥٧ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

جدول رقم (٨) :مؤشرات تحليل الكفاءات الفنية والتوزيعية والإقتصادية للسعتين الإنتاجيتين لمخابز مركز منفلوط

السعة	عدد المخابز	فئات التقدير	الكفاءة الفنية (TE)			الكفاءة التوزيعية (AE)		الكفاءة الإقتصادية (CE)	
			في ظل ثبات العائد (CRS)	في ظل تغير العائد (VRS)	كفاءة السعة (SE)	في ظل ثبات العائد (CRS)	في ظل تغير العائد (VRS)	في ظل ثبات العائد (CRS)	فى ظل تغير العائد (VRS)
السعة الأولى	١١	المتوسط	٠,٨٩٨	٠,٩١٩	٠,٩٧٦	٠,٩٢٦	٠,٩٢٩	٠,٨٣٢	٠,٨٥٤
		الحد الاعلى	١	١	١	١	١	١	١
		الحد الادنى	٠,٨١٢	٠,٨٤٨	٠,٩٤٢	٠,٨٥٠	٠,٩٠٦	٠,٧٤٠	٠,٧٨٨
		عدد المخابز الكفؤ	٣	٣	٣	١	١	١	١
		% لعدد المخابز الكفؤ	٢٧,٢٧٣	٢٧,٢٧٣	٢٧,٢٧٣	٩,٠٩١	٩,٠٩١	٩,٠٩١	٩,٠٩١
		المتوسط للمخابز الكفؤ	١	١	١	١	١	١	١
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	٨	٨	٨	١٠	١٠	١٠	١٠
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٩,٩١٠	٩,٩١٠	٩,٩١٠	٩,٠٩١	٩,٠٩١	٩,٠٩١	٩,٠٩١
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	–	–	٠,٩٦٧	٠,٩١٩	٠,٩٢٢	٠,٨١٥	٠,٨٥٧
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	–	–	–	–	–
السعة الثانية	١١	المتوسط	٠,٩٥١	٠,٩٧٤	٠,٩٧٧	٠,٩٥٥	٠,٩٥٥	٠,٩٠٨	٠,٩٣١
		الحد الاعلى	١	١	١	١	١	١	١
		الحد الادنى	٠,٨٩١	٠,٩١٣	٠,٩٥٢	٠,٨٨٢	٠,٨٧٧	٠,٨١٦	٠,٨٤٤
		عدد المخابز الكفؤ	٣	٦	٣	١	٢	١	٢
		% لعدد المخابز الكفؤ	٢٧,٢٧٣	٥٤,٥٤٥	٢٧,٢٧٣	٩,٠٩١	١٨,١٨٢	٩,٠٩١	١٨,١٨٢
		المتوسط للمخابز الكفؤ	١	١	١	١	١	١	١
		عدد المخابز ذات العائد المتزايد	٨	٥	٨	١٠	٩	١٠	٩
		% لعدد المخابز ذات العائد المتزايد	٧٢,٧٢١	٤٥,٤٥٤	٧٢,٧٢١	٩٠,٩٠٩	٨١,٨١٨	٩٠,٩٠٩	٨١,٨١٨
		المتوسط للمخابز ذات العائد المتزايد	--	–	٠,٩٦٨	٠,٩٥٠	٠,٩٤٥	٠,٨٩٩	٠,٩١٥
		عدد المخابز ذات العائد المتناقص	–	–	–	–	–	–	–

CRS=technical efficiency from CRS DEA
VRS=technical efficiency from VRS DEA
SE=Scale efficiency =Crste/Vrste
TE=technical efficiency
AE=allocative efficiency = CE/TE
CE=cost efficiency

المصدر :- جمعت وحسبت من البيانات الاولية لاستمارات الاستبيان الخاصة بالمركز.

(ب) مؤشرات الكفاءة للمخابز بالسعة الإنتاجية الثانية :

يتضح من البيانات بالجدول رقم (٨) أن متوسط معامل الكفاءة الفنية وفقا لمفهوم ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى ٠,٩٥١ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٨٩١ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٥% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها حوالى ٨ مخابز تمثل حوالى٧٢,٧٢٠ % من إجمالى المخابز بهذة السعة ، بينما بلغ عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى ٣ مخابز تمثل حوالى ٢٧,٢٧٣% من إجمالى المخابز ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فإن متوسط معامل الكفاءة الفنية بلغ حوالى ٠,٩٧٤ حيث تتراوح الكفاءة الفنية ما بين ٠,٩١٣ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق زيادة فى حجم الإنتاج بنسبة ٣% دون حدوث تغير فى كميات الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة المثلى والبالغ عددها ٥ مخابز تمثل حوالى ٤٥,٤٥% من إجمالى المخابز بهذة السعة ، كما يتبين زيادة عدد المخابز والتى حققت الكفاءة المثلى تحت فرضية تغير العائد للسعة ليصل عددها إلى ٦ مخابز تمثل حوالى ٥٤,٥٤٥% من إجمالى المخابز .

ويتضح من بيانات (٨) ان متوسط معامل كفاءة السعة يبلغ حوالى٠,٩٧٧ حيث تتراوح كفاءة السعة ما بين ٠,٩٥٢ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، مما يدل على أن المخابز بهذة السعة تعمل بمعدل ٩٧% من سعتها المثلى ، وقد بلغ عدد المخابز ذات السعة المثلى حوالى ٣ مخابز تمثل حوالى ٢٧,٢٧٣% من إجمالى عدد المخابز ، وأن هناك أمكانية لزيادة حجم الإنتاج بحوالى٣% وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى السعة المثلى والبالغ عددها ٨ مخابز تمثل حوالى ٧٢,٧٢٠% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر كفاءة السعة أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) بهذة المخابز حيث بلغ متوسط مؤشر كفاءة السعة بها حوالى ٠,٩٦٨، وذلك حتى تصل جميع المخابز بهذة السعة الإنتاجية إلى حد الكفاءة المثلى للسعة .

كما يتضح من بيانات الجدول (٨) أن متوسط معامل الكفاءة التوزيعية للموارد المستخدمة فى الإنتاج بالسعة الإنتاجية الأولى فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٩٥٥ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٨٢كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٥% من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخبز تمثل حوالى ٩٠,٩٠٩% ، حيث تشير نتائج الدراسة وفقا لمؤشر الكفاءة التوزيعية أن العائد الى السعة يكون متزايدا (IRS) بهذة المخابز حيث يبلغ متوسط مؤشر الكفاءة التوزيعية بها حوالى ٠,٩٥٠ ، بينما حقق مخبزا واحدا فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة يبلغ متوسط الكفاءة التوزيعية حوالى٠,٩٥٥ حيث تتراوح الكفاءة التوزيعية ما بين ٠,٨٧٧ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى ان أعادة توزيع الموارد الإقتصادية المستخدمة سيوفر ٥%من الموارد المستخدمة وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة التوزيعية المثلى والبالغ عددها ٩ مخابز تمثل حوالى ٨١,٨١٨% من إجمالى المخابز، حيث يبلغ متوسط مؤشر الكفاءة التوزيعية بها حوالى ٠,٩٤٥ ، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة التوزيعية المثلى للموارد.

واخيرا يتضح من بيانات الجدول (٨) أن متوسط معامل الكفاءة الإقتصادية بالسعة الإنتاجية الثانية فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى٠,٩٠٨ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨١٦ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ٩ % وذلك بالنسبة للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ١٠ مخابز تمثل حوالى ٩٠,٩٠٩% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل ثبات العائد الى السعة بحوالى٠,٨٩٩ ، بينما حقق مخبزا واحدا

فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى ، اما فى ظل العائد المتغير للسعة يبلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى٠,٩٣١ حيث تتراوح الكفاءة الإقتصادية ما بين ٠,٨٤٤ كحد أدنى والواحد الصحيح كحد أقصى ، وهذا يعنى أنه يمكن تحقيق نفس المستوى من الإنتاج فى ظل تخفيض تكاليف الإنتاج بنسبة ٧% للمخابز التى لم تصل إلى حد الكفاءة الإقتصادية المثلى والبالغ عددها ٩ مخابز تمثل حوالى ٨١,٨١٨% ، حيث تشير النتائج أن هذة المخابز ذات عائد متزايدا للسعة (IRS) حيث يقدر متوسط الكفاءة الإقتصادية لها فى ظل تغير العائد الى السعة بحوالى٠,٩١٥ ، بينما حقق مخبزان فقط الكفاءة الإقتصادية المثلى .

المحاضر والقضايا التموينية بعد تطبيق منظومة الخبز فى أسيوط :

يوضح الجدول رقم (٩) ان عدد المحاضر التى حررت للمخابز بمراكز محافظة أسيوط فى الفترة من يونية ٢٠١٥ حتى ابريل ٢٠١٦ تبلغ ٣٥٠٤ محضرا يتم توزيعها كتالى ٢١١٩ محضرا ممثلة فى (عدم الاحتفاظ بميزان حساس ، عدم استخراج بونية للمواطن ، عدم الاحتفاظ بمنخل ، عدم نظافة اوعية العجين وعدم وجود شهادة صحية) حيث تمثل هذة المخالفات ٦٠,٥% من إجمالى عدد المحاضر المحررة بالمحافظة ، بينما يبلغ عدد المحاضر المحررة لنقص الوزن ٣٨١ محضرا تمثل حوالى ١٠,٩% من إجمالى محاضر المحافظة ، ثم تأتى المحاضر المتعلقة بمواصفات الخبز ، وعدم الاعلان عن مواعيد التشغيل ، وعدم وجود سجلات (سجل حركة التفتيش ، سجل تسجيل حركة دخول الدقيق) ، التوقف عن الإنتاج واخيرا عجز فى تسليم كمية الخبز حيث يبلغ عدد المحاضر لكل منهما حوالى ٣٦٤ ، ٢٧٩ ، ٢٢١ ، ٩٢ ، ٤٨ تمثل حوالى ١٠,٤% ، ٨% ، ٦,٣% ، ٢,٦% ١,٤٥% على الترتيب من إجمالى عدد المحاضر بالمحافظة خلال تلك الفترة . ويرجع كثرة عدد المحاضر وتنوعها إلى جدية المتابعة من قبل وزارة التموين من ناحية وعدم إنضباط أصحاب المخابز من ناحية اخرى .

جدول رقم (٩): المحاضر والقضايا التموينية بعد تطبيق منظومة الخبز الجديدة وذلك فى الفترة من يونية ٢٠١٥ وحتى ابريل ٢٠١٦ .

نوع المخالفة	العدد	%
نقص الوزن	٣٨١	١٠,٩
مواصفات الخبز	٣٦٤	١٠,٤
الامتناع عن تسليم الخبز	٠	٠,٠
عجز فى تسليم كمية الخبز	٤٨	١,٤
توقف عن الإنتاج	٩٢	٢,٦
سجلات *	٢٢١	٦,٣
عدم الاعلان عن مواعيد التشغيل	٢٧٩	٨,٠
مخالفات اخرى * *	٢١١٩	٦٠,٥
إجمالى المحاضر والمخلفات	٣٥٠٤	١٠٠
إجمالى المخابز	١٤٦٧	–

*** عبارة عن (سجل حركة التفتيش – سجل تسجيل حركة دخول الدقيق)**

**** عبارة عن (عدم الاحتفاظ بميزان حساس – عدم استخراج بونية للمواطن –عدم الاحتفاظ بمنخل – عدم نظافة اوعية العجين – عدم وجود شهادة صحية)**

المصدر : مديرية التموين والتجارة الداخلية بأسيوط ، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار ، بيانات غير منشورة .

نتائج تحليل المشكلات لأصحاب المخابز بمحافظة أسيوط :

تتنوع المشكلات التى يعانى منها أصحاب المخابز على مستوى محافظة أسيوط كما ورد ذكرها فى استمارة الاستبيان الخاصة بها ، حيث تبلورت تلك المشكلات فى (x_1) ارسال المطاحن لعدد من الارغفة اكثر من الكمية المقررة لكمية الدقيق المستلمة من قبل المخبز (رصيد وهمى) ، (x_2) سوء الدقيق المستلم والمشكلات المرتبطة به ، (x_3) انقطاع شبكة الانترنت ، (x_4) انقطاع التيار الكهربائى ، (x_5) استبدال نقاط الخبز تقلل من كمية المبيعات ، (x_6) المحاضر والمخالفات الفنية من قبل مكتب التموين ، (x_7)

تعطل الماكينة وصعوبة اجراءات اصلاحها ، (x_8) عدم معرفة عدد مرات التسويات اليومية من خلال جهاز صرف الخبز ، (x_9) عدم دعم السولار للمخابز ، (x_{10}) زيادة تكلفة العمالة والصيأنه المستخدمة فى إنتاج أرغفة الخبز ، (x_{11}) تلف الكروت المستخدمة من قبل المستهلك حيث انها تمثل عبئا على اصحاب المخابز ، (x_{12}) عدم المتابعة اليومية من مفتش التموين ، (x_{13}) ارتفاع اسعار الكهرباء .

تختلف أهمية هذة المشكلات ودرجة تأثر اصحاب المخابز بها من مخبز إلى اخر داخل عينة الدراسة وبالتالى فإن ترتيب هذة المشكلات ودرجة أهميتها تختلف عند كل صاحب مخبز، حيث تم دراسة المشكلة حسب ترتيب أهميتها بالنسبة لصاحب المخبز من ناحية وترتيب أهميتها بين باقى المشكلات من ناحية اخرى.

قد تم تحليل هذة المشكلات باستخدام أسلوب اقل فرق معنوى L.S.D وذلك من خلال التراتيب المختلفة لهذة المشكلات من وجهه نظر أصحاب المخابز ، حيث تم إخضاع تلك التراتيب لتحليل التباين بين متوسطاتها (تحليل التباين فى اتحاة واحد ANOVA) ، حيث يتضح من بيانات الجدول رقم (١٠) والتى تشير نتائج التحليل به ان قيمة (F) المحسوبة قد بلغت (٧٩,٠٨**) وهى تعكس معنوية الفروق بين المشكلات الوارد ذكرها عند مستوى معنوية (٠,٠١) وبناءاً على هذة النتيجة تم اجراء اختبار اقل فرق معنوى بعد ترتيب متوسطات المشكلات تصاعدياً كما هو وارد بالجدول رقم (١١) والشكل التوضيحى رقم (١) حيث تبين عدم وجود فروق معنوية بين المشكلة (x_{10}) وكل من المشكلات (x_1، x_6 ، x_2) حيث احتلت تلك المشكلات مركز الصدارة ، بينما ثبت معنوية الفرق بين (x_{10}) وباقى المشكلات ، كما يتبين من الجدول عدم وجود فرق معنوى بين كل من المشكلة (x_1) مع (x_6، x_2، x_3، x_5) حيث احتلت تلك المشكلات

جدول رقم (١٠): نتائج التباين لأهم المشكلات التى تواجه اصحاب المخابز فى محافظة أسيوط عام ٢٠١٦

مصدر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع مربعات الانحرافات	متوسط مجموع مربعات الانحرافات	قيمة F المحسوبة
بين المخابز	١٢	٧٥٩٧,١١٧	٦٣٣,٠٩٣	٧٩,٠٨٢ **
داخل المخابز	١٢٣٥	٩٨٨٦,٨٥٤	٨,٠٠٦	
المجموع	١٢٤٧	١٧٤٨٣,٩٧١		

المصدر : حسبت من استمارة الاستبيان.

شكل تخطيطى رقم (١) : لترتيب المشكلات التى تواجه أصحاب المخابز فى محافظة أسيوط باستخدام اقل فرق معنوى L.C.D

ترتيب المشكلات	الشكل التخطيطى
١	x_{10} x_1 X_6 X_2
٢	x_1 X_6 x_2 x_3 x_5
٣	X_9
٤	x_{13} X_7
٥	x_4
٦	x_8 x_{11}
٧	x_{12}

المصدر : حسبت من الجدول رقم (١١).

المرتبة الثانية ، بينما ثبت معنوية الفرق بين المشكلة (x_1) مع باقى المشكلات ، وجاءت المشكلة (x_9) فى المرتبة الثالثة وقد ثبت معنوية الفرق بين هذة المشكلة وباقى المشكلات ، وكانت المرتبة الرابعة من نصيب كلاً من (x_{13} ، x_7) حيث ثبت عدم وجود فروق معنوية بينهما ، بينما ثبت وجود فروق معنوية بين (x_{13} ، x_7) وباقى المشكلات، فى حين ان جاءت كل من المشكلات (x_4)، (x_{11} ، x_8) ، (x_{12}) فى المرتبة الخامسة والسادسة والسابعة على الترتيب .

الخصائص الإقتصادية والإجتماعية للمستهلكين بعينة الدراسة :

يوضح الجدول رقم (١٢) بعض الخصائص الإقتصادية والإجتماعية للمستهلكين بعينة الدراسة مثل الحالة التعليمية ،عدد أفراد الأسرة ، نوع العمل ومتوسط دخل الأسرة ، حيث أظهرت بيانات الجدول ما يلى:

(١) الحالة التعليمية :

من خلال المؤهلات التعليمية لرب الأسرة بالعينة تم تقسيم هذة المؤهلات إلى أربع مستويات رئيسية، حيث بلغ عدد الأفراد الذين يحملون المستوى التعليمى الأول (أمى) حوالى ٣٧ فردا من إجمالى ١٦٨ فردا بالعينة تمثل حوالى ٢٢,٠٢% ، بينما يبلغ عدد الأفراد بالعينة من يحملون المستوى التعليمى الثانى (يقرأ و يكتب) ٦٩ فردا تمثل حوالى ٤١,٠٧% ، بينما يبلغ عدد الأفراد من يحملون المستوى التعليمى الثالث (متوسط) ٣٨ فردا تمثل حوالى ٢٢,٦٢% ، بينما من يحملون المؤهل التعليمى العالى يبلغ عددها ٢٤ فردا تمثل حوالى ١٤,٢٩% .

(٢) عدد أفراد الأسرة :

بلغ عدد أفراد الأسر بالعينة حوالى٨٣٤ نسمة تم توزيعم إلى أربع فئات عمرية حيث بلغ عدد الأفراد بالفئة العمرية الأولى (أقل من ١٥ عاما) ٢٩١ نسمة تمثل حوالى ٣٤,٨٩% ، بينما يبلغ عدد الأفراد بالفئة العمرية الثانية (١٥-٢٥ عاما) ٢٢١ نسمة تمثل حوالى ٢٦,٥% ، بينما يبلغ عدد الأفراد بالفئة لعمرية الثالثة(٢٥-٣٥ عاما) ٢٦٢ نسمة تمثل حوالى ٣١,٤١% ، بينما يبلغ عدد الأفراد بالفئة العمرية الرابعة (أكثر من ٣٥عاما) ٦٣ نسمة تمثل حوالى ٧,٥٥ % من إجمالى الأفراد بالعينة

(٣) نوع العمل الرئيسى لرب الأسرة :

حيث تم التقسيم وفقا لنوع العمل إلى ثلاث فئات ، حيث ضمت الفئة الأولى (المزارعين) والذى يبلغ عددها بالعينة ٨١ فردا تمثل حوالى٤٨,٢١% ، بينما يبلغ عدد الأفراد بالفئة الثانية (الحرفيين) ٤٤ فردا تمثل حوالى ٢٦,١٩%، بينما يبلغ عدد الأفراد بالفئة الثالثة (الموظفين) ٤٣ فردا تمثل حوالى ٢٥,٦٠% من إجمالى الأفراد بالعينة .

(٤)الدخل الشهرى للأسرة :

تم تقدير متوسط الدخل الشهرى لكل أسرة من أسر العينة والبالغ عددها ١٦٨ اسرة تبعا للأفراد القادرين على العمل والكسب بالأسرة وذلك وفقا لفئاتهم العمرية السابق توضيحها ، حيث يقدر حجم الدخل بالفئة العمرية الأولى ٥٤٩٠ جنيها تمثل حوالى٢,٤٢% من إجمالى الدخل المقدر لأسر العينة البالغ حوالى ٢٢٧,٠٩٠ الف جنيها ، بينما يقدر حجم الدخل من الأفراد بالفئة العمرية الثانية ١٠,١٠٠ الف جنيه تمثل حوالى ٤,٤٥ % من الإجمالى ، بينما يقدر حجم الدخل من الأفراد بالفئة العمرية الثالثة ٢١,٨٠٠ الف جنية تمثل حوالى ٩,٦٠% من الإجمالى ، بينما يقدر حجم الدخل من الأفراد بالفئة العمرية الرابعة ١٨٩,٧٠٠ الف جنية تمثل حوالى ٨٣,٥٤% من الإجمالى المقدر .

جدول رقم (١٢): خصائص المبحوثين لعينة الدراسة لأهم مراكز محافظة أسيوط عام ٢٠١٦.

البيان	خصائص المبحوث	العدد	%
اسم المركز	مدينة أسيوط	٩٥,٣٥	٥٦,٧٦
	المراكز الاخرى	٧٢,٦٥	٤٣,٢٤
	الإجمالى	١٦٨	١٠٠,٠٠
الحالة التعليمية	امى	٣٧	٢٢,٠٢
	يقراء ويكتب	٦٩	٤١,٠٧
	تعليم متوسط	٣٨	٢٢,٦٢
	تعليم عالى	٢٤	١٤,٢٩
	الإجمالى	١٦٨	١٠٠,٠٠
عدد افراد الأسرة الكلى	اقل من ١٥ عام	٢٩١	٣٤,٨٩
	من ١٥- ٢٥	٢٢١	٢٦,٥٠
	من ٢٥-٣٥	٢٦٢	٣١,٤١
	اكثر من ٣٥ عام	٦٣	٧,٥٥
	الإجمالى	٨٣٤	١٠٠,٠٠
نوع العمل الرئيسى	مزارع	٨١	٤٨,٢١
	حرفى	٤٤	٢٦,١٩
	موظف	٤٣	٢٥,٦٠
	الإجمالى	١٦٨	١٠٠,٠٠
دخول الافراد	الاقل من ١٥ عام	٥٤٩٠	٢,٤٢
	من ١٥-٢٥ عام	١٠١٠٠	٤,٤٥
	من ٢٥-٣٥ عام	٢١٨٠٠	٩,٦٠
	اكثر من ٣٥ عام	١٨٩٧٠٠	٨٣,٥٤
	الإجمالى	٢٢٧٠٩٠	١٠٠,٠٠

المصدر : جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان الخاصة بالبحث .

تقييم المنظومة من خلال أراء الأفراد بعينة الدراسة :

تم أستطلاع أراء الأفراد بعينة الدراسة وذلك بالسؤال عن أهم المميزات أو العيوب من وجهة نظرهم فى المنظومة الجديدة وكما هو موضح بالجدول رقم (١٣) حيث يتضح أن أبرز المشكلات والتى تكرر ذكرها من قبل المستهلكين هى أن بيع الخبز فى أوقات العمل الرسمية من أكثر العيوب بالمنظومة حيث ورد ذكرها من قبل ٢٠ مستهلكا من إجمالى ١٦٨ مستهلكا بنسبة بلغت حوالى ١١,٩٠% ، وأحتلت مشكلة إنخفاض عدد ساعات البيع المرتبة الثانية بنسبة بلغت حوالى٨,٣٣% ، وجاءت كل من مشكلة مواصفات الخبز الرديئة وعدم
كفاية كمية الخبز بالمرتبة الثالثة بنسبة بلغت حوالى ١,١٩% .

أما من حيث مميزات تطبيق المنظومة من وجهة نظر المستهلكين وكما هو موضح بالجدول(١٣) فإن الأستفادة من نقاط الخبز كانت من أفضل هذة المميزات حيث ورد ذكرها من قبل ١١٧ فردا بالعينة بنسبة بلغت ٦٩,٦٤%، يليها جودة رغيف الخبز بنسبة بلغت ٥٨,٣٣% حيث ورد ذكرها من قبل ٩٨ فردا، ثم تلى ذلك توفير الوقت بنسبة بلغت ٤٠,٤٧% حيث ورد ذكرها من قبل ٦٨ فردا ، وأخيرا فإن تقليل المنفق على شراء الخبز ورد ذكرة من قبل ٥١ فردا بنسبة بلغت ٣٠,٣٥% .

جدول رقم (١٣): اراء المواطنون فى تقييم منظومة الخبز فى أهم مراكز محافظة أسيوط عام ٢٠١٦ .

مشكلات المنظومة	العدد	الأهمية النسبية	مميزات المنظومة	العدد	الأهمية النسبية
١- إنخفاض عدد ساعات البيع	١٤	٨,٣٣٣	١- توفير الوقت	٦٨	٤٠,٤٧٦
٢- وقت البيع فى اوقات العمل	٢٠	١١,٩٠٥	٢- جودة رغيف الخبز	٩٨	٥٨,٣٣٣
٣- مواصفات الخبز ردئية	٢	١,١٩٠	٣- الاستفادة من نقاط الخبز	١١٧	٦٩,٦٤٣
٤- عدم كفاية كمية الخبز	٢	١,١٩٠	٤- تقليل المنفق على شراء الخبز	٥١	٣٠,٣٥٧

المصدر : - جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان الخاصة بالبحث .

الكميات المستهلكة من السلع المختلفة :

يعتبر دراسة الأستهلاك من الأمور الهامة فى حياة الأفراد والأسرة والمجتمع حيث أنه من خلاله يتم تحديد رغبات وأحتياجات الأفراد من السلع المختلفة ، ويوضح الجدول رقم (١٤) حجم الأستهلاك الشهرى ومتوسط أستهلاك الأسرة الشهرى من السلع الغذائية المختلفة والتى يتم صرفها إما من خلال حصة التموين الشهرية أو من خلال فرق نقاط الخبز ، بالاضافة إلى السلع المشتراة من السوق الحر ، حيث توضح بيانات الجدول (١٤) أن أكثر السلع أستهلاكا والتى تم حصرها من خلال أستطلاع الرأى للأفراد بعينة الدراسة السكر وهى السلعة التى أحتلت المرتبة الأولى من حيث متوسط الأستهلاك الشهرى للأسرة حيث يقدر بحوالى٦,٧٩ كجم /شهر ، يلية من حيث الأهمية الأرز بمتوسط أستهلاك شهرى يقدر بحوالى ٥,٦١ كجم /شهر ، ثم فى المرتبة الثالثة كان أستهلاك الأفراد للفراخ بمتوسط شهرى يقدر بحوالى ٣,٣٦ كجم /شهر ، ثم تلى ذلك مجموعة السلع (العدس ، الفول البلدى ،السمن ،المكرونة) حيث يقدر متوسط الأستهلاك الشهرى حوالى ٣,٠٣ ،٣,٠١ ،٢,٦١ ،٢,٣٥ كجم /شهر على الترتيب حيث احتلو المرتبة من الرابعة حتى السابعة ، ثم تلاهم من حيث الأهمية كل من(الزيت ، الجبنة ،اللحمة ،الشاى ، الأسماك ، البرسيل ، الفول المدشوش ، حلاوة طحنية) ، بينما يوضح الجدول أن أقل السلع استهلاكا وأقبالا من المستهلك (التونة) بمتوسط أستهلاك شهرى يبلغ ٠,٢٢علبة /شهر وذلك لغلو سعرها .

جدول رقم (١٤): إجمالي ومتوسط الكميات المستهلكة من السلع الحرة والتموينية لأهم مراكز محافظة أسيوط عام ٢٠١٦

م	نوع السلعة	مصدرها	الوحدة	إجمالى الكميات المستهلكة/ شهر	متوسط استهلاك الأسرة / شهر	م	نوع السلعة	مصدرها	الوحدة	إجمالى الكميات المستهلكة / شهر	متوسط استهلاك الأسرة / شهر
١	زيت	حر	لتر	١٥٨	٠,٩٤٠	١٠	عيش سياحى	حر	رغيف	٤٤	٠,٢٦٢
		تموينى		٣٨١	٢,٢٦٨			تموينى		٠	٠,٠٠٠
٢	شاى	حر	كجم	٣٠٨	١,٨٣٣	١١	فول بلدى	حر	كجم	٥٠٥	٣,٠٠٦
		تموينى		١٠٣	٠,٦١٣			تموينى		٠	٠,٠٠٠
٣	الارز	حر		٨٠	٠,٤٧٦	١٢	فول مدشوش	حر		٢١٢	١,٢٦٢
		تموينى		٩٤٢	٥,٦٠٧			تموينى		٠	٠,٠٠٠
٤	مكرونة	حر		٣٩٥	٢,٣٥١	١٣	عدس	حر		٥٠٩	٣,٠٣٠
		تموينى		١١٤	٠,٦٧٩			تموينى		٠	٠,٠٠٠
٥	جبنة	حر		٣٧٣	٢,٢٢٠	١٤	لحمة	حر		٣٦٢	٢,١٥٥
		تموينى		٤	٠,٠٢٤			تموينى		٠	٠,٠٠٠
٦	تونة	حر	علبة	٣٨	٠,٢٢٦	١٥	اسماك	حر	كجم	٢٧٧	١,٦٤٩
		تموينى		٠	٠,٠٠٠			تموينى		٠	٠,٠٠٠
٧	برسيل	حر	كجم	٢٦٨	١,٥٩٥	١٦	السكر	حر		٦٨	٠,٤٠٥
		تموينى		٠	٠,٠٠٠			تموين		١١٤١	٦,٧٩٢
٨	بريل	حر	لتر	٢٠٣	١,٢٠٨	١٧	سمن	حر		٤٣٨	٢,٦٠٧
		تموينى		٠	٠,٠٠٠			تموين		٠	٠,٠٠٠
٩	فراخ	حر	فرخة	٥٦٤	٣,٣٥٧	١٨	حلاوة طحنية	حر		٩٢,٩٠٤	٠,٥٥٣
		تموينى		٠	٠,٠٠٠			تموين		٠	٠

المصدر : جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان الخاصة بالبحث .

كمية الخبز البلدى المنصرفة للاسرة قبل وبعد تطبيق المنظومة لأهم مراكز محافظة أسيوط :

يوضح الجدول رقم (١٥) بعض المؤشرات التى تم حسابها من مصادرها المختلفة لتقييم الوضع قبل تطبيق منظومة الخبز الجديدة وذلك عام ٢٠١٣ وبعد تطبيق المنظومة عام ٢٠١٤ ، حيث يتبين ان عدد الأفراد المسجلين بالبطاقات التموينية يبلغ حوالى مليون و٨٧٢ الف فرد عام٢٠١٣ بينما ارتفع هذا العدد ليصل إلى حوالى مليون و٩٠٢ الف فرد عام ٢٠١٥ بذلك زاد عدد المستفيدين من البطاقات التموينية وبالتالى المستفيدين غير المسجلين بالبطاقات التموينية ارتفع من حوالى ٦٢٢,١٨٤الف فرد إلى حوالى

٧٣١,٤٦٦ الف فرد ، ومن خلال أستطلاع اراء المستهلكين بالعينة تبين ما يلى: أن كمية الخبز والتى يتم شراؤها من المخابز قبل المنظومة تبلغ حوالى ٢٠,٨٨١ رغيف/يوم/اسرة وأن الكمية المستهلكة الفعلية من هذة الأرغفة تقدر بحوالى ١٥,٦٧٣رغيف/يوم/اسرة وبذلك فإن مقدار الفاقد من الخبز يقدر بحوالى ٥,٢٠٨ رغيف/يوم /اسرة وبناء على ذلك فإن مقدار الفاقد من الدقيق للأسرة يقدر بحوالى ٥٧٢,٩١٧ جم دقيق /يوم يقابلها حوالى ٧٩٥,٧١٨ جم قمح /يوم وعند تقدير إجمالى كميات القمح المهدرة على مستوى محافظة أسيوط تبلغ حوالى١٨٥٨٠,٧٦ طن/سنة ، بينما يلاحظ أنه بعد تطبيق منظومة الخبز الجديدة مع تحسين مستوى المنتج المقدم للمستهلك وتحديد كمية الخبز المستحقة للفرد (٥ رغيف / يوم) فإن متوسط كمية الخبز المستحقة للاسرة تبلغ حوالى ٢٢,٨٢ رغيف/يوم ، بينما يبلغ متوسط استهلاك الأسرة من الخبز حوالى ١٤,٦٣رغيف/يوم ، وللأستفادة من فروق نقاط الخبز ترتب على ذلك أن متوسط ما توفرة كل أسرة شهريا يبلغ حوالى ٢٥١,٧٢ رغيف /شهر يعادل ٢٧,٦٨ كجم دقيق ويعادل ٢٥,٦٧ كجم قمح ، وبناءا على ذلك فإن كمية القمح والتى يتم توفيرها على مستوى المحافظة تبلغ حوالى ٨٣١٧٥,٤٧ طن /سنة .

جدول رقم (١٥) : كميات الخبز البلدى المنصرفه من البطاقات التموينية قبل وبعد تطبيق المنظومة لمتوسط الأسرة لأهم مراكز محافظة أسيوط عام ٢٠١٦

قبل تطبيق المنظومة			بعد تطبيق المنظومة		
البيان	العدد	المتوسط	البيان	العدد	المتوسط
عدد الافراد المدونين بالبطاقة التموينية*	١٨٧٢٦٠٩	٣,٩٧٨	عدد الافراد المدونين بالبطاقة التموينية **	١٩٠٢٤٣٠	٣,٦٣٧
عدد الافراد غير المدونين بالبطاقة*	٦٢٢١٨٤	٠,٠٠٠	عدد الافراد غير المدونين بالبطاقة**	٧٣١٤٦٦	٠,٠٠٠
الكمية المشترة قبل المنظومة (رغيف/يوم)	٣٥٠٨	٢٠,٨٨١	كمية الخبز المستحقة (رغيف /يوم)	٣٨٣٥	٢٢,٨٢٧
الكمية المستهلكة قبل النمظومة (رغيف / يوم)	٢٦٣٣	١٥,٦٧٣	كمية الخبز المستهلكة (رغيف / يوم)	٢٤٥٩	١٤,٦٣٧
الفاقد من الارغفة قبل المنظومة (رغيف /يوم)	٨٧٥	٥,٢٠٨	كمية الخبز المتوفرة (نقاط الخبز) (رغيف / شهر)	٤٢٢٩٠	٢٥١,٧٢٦
الفاقد فى الدقيق (جم/يوم)	٩٦٢٥٠	٥٧٢,٩١٧	كمية الدقيق التى تم توفيرها (جرام/شهر)	٤٦٥١٩٠٠	٢٧٦٨٩,٨٨١
كمية القمح المفقودة (جرام/ يوم)	١٣٣٦٨٠,٦	٧٩٥,٧١٨	كمية القمح التى تم توفيرها (جرام/ يوم)	٤٣١٣٥٣٨,٠٠٠	٢٥٦٧٥,٨٢٤
كمية القمح المفقودة (كجم/شهر)	٤٠١٠,٤١٧	٢٣,٨٧٢	كمية القمح (كجم/شهر)	٤٣١٣,٥٣٨	٢٥,٦٧٦
كمية القمح المفقودة على مستوى محافظة أسيوط (طن)	١٨٥٨٠,٧٦٢		كمية القمح المتوفرة على مستوى محافظة أسيوط (طن)	٨٣١٧٥,٤٧٢	

المصدر : (١) (*)، (**) محافظة أسيوط، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، المجلة السنوية عام ٢٠١٣، ٢٠١٥ .
(٢) جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان الخاصة بالبحث .

الملخص :

لقد تطورت صناعة الخبز فى السنوات الأخيرة فإنتشرت المخابز فى معظم المناطق والأحياء والتى تقوم بإنتاج الخبز وهو ما يعكس حرص الدولة على توفير خبز أكثر جودة بأسعار مدعمة مراعاة للبعد الإجتماعى للطبقات المختلفة محدودة الدخل ، ومن هنا كان أهتمام الدولة بوضع خطط متكاملة لضمان عدم المساس بدعم رغيف الخبز أو تأثرة بالمتغيرات السياسية والإقتصادية الدولية ، لذلك فقد قامت الدولة بتأمين صناعة الخبز بعدة أجراءات كان من بينها تطبيق منظومة الخبز الجديدة ، **وهدفت الدراسة** إلى إلقاء الضوء على الوضع الحالى لرغيف الخبز البلدى لأهم مراكز محافظة أسيوط وذلك من خلال دراسة جانبين الاول خاص بتصنيعة وإنتاجة والثانى باستهلاكة وكذلك دراسة الكفاءة الإنتاجية والإقتصادية للمخابز بعينة الدراسة لسعتين إنتاجيتين ، ولتحقيق هذة الأهداف أستخدمت الدراسة أسلوب تحليل مغلف البيانات للحكم على مدى

كفاءة المخابز داخل المنظومة من حيث استخدامها للموارد المتاحة من ناحية ومدى تحقيق الكفاءة الإنتاجية المرجوة من تطبيق هذة المنظومة من ناحية أخرى ، **وتكمن المشكلة** فى أن بعض أصحاب المخابز لديهم مشكلة فى تحقيق الكفاءة التوزيعية والإقتصادية المثلى لمواردهم مما يؤدى إلى وجود إسراف فى أستخدام هذة الموارد .

وقد تم تقسيم عينة الدراسة إلى سعتين من سعات الإنتاج فكانت السعة الأولى (اكثر من ١٠جوال/يوم) ، السعة الثانية (اقل من ١٠جوال/يوم) وذلك على مستوى أكبر أربع مراكز بالمحافظة وهم أسيوط، ديروط ، القوصية ومنفلوط على الترتيب والهدف من ذلك مقارنة كفاءة هذة السعات على مستوى كل من الريف والحضر بالمحافظة .

اوضحت نتائج الدراسة ما يلى :

وفقا لقرار وزارة التموين بتوفير مخبز لكل ٢٢٥٠ مواطن فإن إجمالى المخابز المطلوب توفيرها بلغ حوالى ٢٠٠١ مخبزا وان مركز ومدينة أسيوط من أكبر المراكز من حيث عدد المخابز المطلوب توفيرها المقدر بحوالى ٤٦٠ مخبزا ، بينما كان مركز الغنايم من أقل المراكز من حيث عدد المخابز المطلوبة وتقدر بحوالى٦٠ مخبزا ، وبدراسة الأهمية النسبية لبنود التكاليف المختلفة لإنتاج جوال دقيق زنة ١٠٠كجم/يوم على مستوى كل من السعتين فإن تكاليف مستلزمات الإنتاج أحتلت المركز الأول حيث تبلغ نسبة أهميتهم حوالى ٧٥,٦٠% ،٧٢,٦٧% ،٧٢,٩٧% ،٧٢,٦٩% من إجمالى التكاليف الكلية على مستوى كل من مركز أسيوط، ديروط ، القوصية ومنفلوط على الترتيب وذلك بالنسبة للسعة الإنتاجية الأولى ، بينما تبلغ هذة النسبة حوالى ٧٥,٦٥% ، ٧٢,٤٦% ،٧٤%، ٧٠,٩١% للمراكز الأربعة على الترتيب وذلك بالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية ، تلى ذلك من حيث الأهمية تكاليف العمالة بينما جاءت تكاليف المياة المستخدمة فى العملية الإنتاجية فى المرتبة الأخيرة على مستوى كل من السعتين ، كما أوضحت نتائج الدراسة أن صافى العائد المحقق لإصحاب المخابز أكبر بالسعة الإنتاجية الأولى مقارنة بالسعة الإنتاجية الثانية على مستوى المراكز الأربعة حيث تتراوح القيمة ما بين ١٤,٣٧جنية/جوال كحد أدنى و ٣٨,٦٧ جنية/جوال كحد أقصى ، أما فى السعة الإنتاجية الثانية فتتراوح قيمة صافى العائد ما بين ٣,٢٨ جنية/جوال كحد أدنى و ٢٨,١١ جنية /جوال كحد أقصى .

أما عند تقدير مؤشرات الكفاءة المختلفة لمخابز العينة بالمراكز الأربعة بكل من السعتين ، فقد أوضحت نتائج الدراسة عند تقدير متوسط الكفاءة الفنية فى ظل العائد الثابت للسعة بالسعة الإنتاجية الأولى تفوق مركز أسيوط حيث يقدر المتوسط بحوالى٩٦% مقابل ٩٢% ،٨٩ % ،٨٨% لمراكز ديروط ، منفلوط والقوصية على الترتيب ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فقد بلغ متوسط الكفاءة حوالى ٩٧% لمركز أسيوط مقابل ٩٥% ،٩١%، ٩١% لمراكز ديروط ، القوصية ومنفلوط على الترتيب . أما بالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية فإن متوسط الكفاءة الفنية فى ظل ثبات العائد للسعة بلغ حوالى٩٨,٥% لمركز القوصية مقابل ٩٨,٤%، ٩٨% ،٩٥% لمراكز أسيوط، ديروط ومنفلوط على الترتيب ، أما فى ظل تغير العائد للسعة يبلغ المتوسط حوالى ٩٩% لمركز ديروط مقابل ٩٨,٩% ،٩٨,٨% ،٩٧,٤% لمراكز أسيوط والقوصية ومنفلوط على الترتيب .

أما عند تقدير متوسط الكفاءة التوزيعية فى ظل العائد الثابت للسعة بالسعة الإنتاجية الأولى أظهرت النتائج تفوق مركز ديروط حيث يقدر المتوسط بحوالى٩٦,٣% مقابل ٩٢,٨%،٩٢,٦% ،٩١,٧% لمراكز أسيوط، منفلوط والقوصية على الترتيب ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فيبلغ متوسط الكفاءة حوالى ٩٤,٢% لمركز ديروط مقابل ٩٤,١% ،٩٢,٩%، ٩١,٧% لمراكز أسيوط، منفلوط والقوصية على الترتيب.

أما بالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية فإن متوسط الكفاءة التوزيعية فى ظل ثبات العائد للسعة تبلغ حوالى٩٥,٥% لمركز منفلوط مقابل ٩٥,٢% ،٩٤,٥% ،٨٩% لمراكز القوصية ، أسيوط وديروط على

الترتيب ، أما فى ظل تغير العائد للسعة فيبلغ المتوسط حوالى ٩٧,٥% لمركز القوصية مقابل ٩٧,٢%، ٩٥,٥% ،٩٠,٦% لمراكز أسيوط، منفلوط وديروط على الترتيب .

وعند تقدير متوسط الكفاءة الإقتصادية فى ظل العائد الثابت للسعة بالسعة الإنتاجية الأولى أظهرت النتائج تفوق مركز ديروط حيث يقدر المتوسط بحوالى٨٩,١% مقابل ٨٩%،٨٣,٢% ،٨١,٣% لمراكز أسيوط، منفلوط والقوصية على الترتيب ، أما فى ظل العائد المتغير للسعة فيبلغ متوسط الكفاءة الإقتصادية حوالى ٩١,٦% لمركز أسيوط مقابل ٨٩,٩% ،٨٥,٤%، ٨٤,٣% لمراكز ديروط ، منفلوط والقوصية على الترتيب .

أما بالنسبة للسعة الإنتاجية الثانية فإن متوسط الكفاءة الإقتصادية فى ظل ثبات العائد للسعة يبلغ حوالى ٩٣,٨% لمركز القوصية مقابل ٩٢,٥% ،٩٠,٨% ،٨٧,٦% لمراكز أسيوط، منفلوط وديروط على الترتيب، أما فى ظل تغير العائد للسعة فيبلغ المتوسط حوالى ٩٦,٣% لمركز القوصية مقابل ٩٦,١% ،٩٣,١% ، ٨٩,٨% لمراكز أسيوط، منفلوط وديروط على الترتيب . واتضح أن مؤشرات الكفاءة الفنية والتوزيعية والإقتصادية على مستوى السعة الإنتاجية الثانية أفضل من نتائج المؤشرات للكفاءات المذكورة على مستوى السعة الإنتاجية الأولى ويرجع ذلك إلى وجود سوء إستغلال لبعض هذة الموارد المستخدمة.

كما أوضحت نتائج الدراسة تنوع المشكلات التى يعانى منها أصحاب المخابز مع أختلاف درجة أهميتها بالنسبة لهم ، حيث تبين بعد إخضاع تلك المشكلات لتحليل التباين ثم تحليل أقل فرق معنوى أن مشكلة أرتفاع تكاليف العمالة تساوت مع كل من مشكلة الرصيد الوهمى ، سوء الدقيق المستلم ، كثرة المحاضر والمخالفات التى توقع عليهم حيث أحتلوا المرتبة الأولى من بين مجموعة المشكلات المطروحة ، أما أقل المشكلات من حيث ترتيب أهميتها كانت مشكلة عدم المتابعة اليومية من قبل مفتشى التموين حيث أحتلت المركز السابع والأخير.

كما تبين من الدراسة أن من أهم مميزات المنظومة من وجهة نظر المستهلكين هى: الإستفادة من نقاط الخبز بنسبة ٦٩,٦٤% ، تليها جودة الرغيف المنتج بنسبة٥٨,٣٣% ، ثم توفير الوقت (مشكلة الزحام والطابور) بنسبة ٤٠,٤٧ % ، وأخيرا تقليل حجم المنفق على شراء الخبز بنسبة٣٠,٣٥% .

ولذلك كانت من اهم توصيات الدراسة الآتى :

(١) على الدولة ان تعيد النظر فى تكلفة انتاج رغيف الخبز وذلك للأرتفاع الدائم فى عناصر تكاليف انتاجة من عمالة وكهرباء ومياة وردة وخلافة ، هذا فضلا عن استخدام الوقود من الغاز الطبيعى فى الانتاج حيث انه اقل تكلفة من السولار .

(٢) لابد ان تكون هناك رقابة دقيقة من جهاز التموين لمتابعة ماكينة صرف الخبز حتى لا يكون هناك ارصدة وهمية ترسل لأصحاب المخابز .

(٣) انشاء مخابز جديدة لتفعيل المبدأ القائل بأن لكل ٢٥٠٠ فردا يكون لهم مخبز .

(٤) لابد من تفعيل دور جهاز التموين والارشاد لوصول المنتجين فى السعة الاولى الى الاستفادة القصوى من الموارد حيث ان هناك هدر فى هذة الموارد للوصول الى الكفاءة الفنية والاقتصادية القصوى.

(٥) العمل على سهولة استخراج البطاقة الذكية فى حالة فقدها اوتلافها حتى نستطيع التغلب على مشكلة الرصيد الوهمى او المحسوبيات .

المراجع :-

(١) احمد محمود عبد العزيز ، دراسة اقتصادية للفاقد الإنتاجى والتسويقى لبعض محاصيل الخضر والفاكهة بمحافظة أسيوط، رسالة دكتوراة ، قسم الاقتصاد الزراعى ، كلية الزراعة ، جامعة أسيوط، ٢٠٠٦ .

(٢) ايهاب مريد شرابين ميخائيل ، اقتصاديات إنتاج وتسويق الموالح فى أسيوط، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد الزراعى ، كلية الزراعة ، جامعة المنيا ، ٢٠٠٣ .

(٣) حامد محمد محمود ابو احمد ، التحليل الاقتصادى للكفاءة الإنتاجية والتسويقية للقطن المصرى فى مركز دمنهور بمحافظة البحيرة ، رسالة ماجستير ، قسم الاقتصاد الزراعى ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ، ١٩٩٦ .

(٤) حسن نبية ابراهيم ابو سعد (دكتور) ، قياس الكفاءة الفنية والتوزيعية وكفاءة السعة والتكاليف لمزارع دجاج التسمين بمحافظة المنوفية ، مجلة المنوفية الزراعية ، المجلد (٣٣) ، العدد (٦) ، ديسمبر ٢٠٠٨.

(٥) رشا محمد احمد فرج (دكتور) ، تقييم المنظومة الجديدة لإنتاج الخبز المدعم ٨٢% لعام ٢٠١٥ ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى ، المجلد (٢٥) ، العدد (٤) ، ديسمبر ٢٠١٥ .

(٦) سهام عبد المولى محمد قنديل ، دراسة اقتصادية لأهم انماط رغيف الخبز البلدى فى ريف محافظة الشرقية ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى ، المجلد (٢٢) ، العدد (٢) ، يونيو ٢٠١٢ .

(٧) علاء احمد احمد قطب (دكتور) ، تقدير الكفاءة الفنية والإقتصادية لإنتاج محصول عباد الشمس الزيتى بمحافظة الفيوم باستخدام تحليل مغلف البيانات ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى ، المجلد (٢١) ، العدد (٢) ، يونيو ٢٠١١ .

(٨) محمود عبد الهادى شافعى وآخرون (دكاترة) ، الكفاءة الفنية والتوزيعية وكفاءة السعة والتكاليف لمزارع بدارى التسمين بمحافظة البحيرة ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى ، المجلد (٢٣) ، العدد (١) ، مارس ٢٠١٣ .

(٩) محمد بن حمد القنيط ، عادل محمد خليفة (دكاترة) ، تسعير أهم الموارد المستخدمة فى إنتاج القمح بمنطقة الرياض ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى ، المجلد (٢٥) ، العدد (٤) ، ديسمبر ٢٠١٥.

(١٠) مديرية التموين والتجارة الداخلية بأسيوط، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار ، ، بيانات غير منشورة .

(١١) محافظة أسيوط، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار ، المجلة السنوية ، اعداد متفرقة .

(١٢) هانى سعيد عبد الرحم الشتلة واخرون (دكاترة) ، دراسة إقتصادية لبدائل مقترحة لخفض دعم رغيف الخبز وأثرها على الأقتصاد المصرى ،المجلة المصرية للإقتصاد الزراعى ، المجلد(٢٤) ، العدد (١) ، مارس ٢٠١٤.

Economic Study About The Supported Local Bread System Of Both Producer And Customer In Assiut Governorate

Dr.Gehan Abd Almoez Mohamed **Dr. Ehab Moreed Sharabin**

Agricultural Research Institute

Summary

The industry of local bread have been evolved in the recent years; the bakeries producing local bread have spread in most of the districts and areas which reflects the interest of the state in providing bread with high quality with subsidized prices with respect to the social aspect of the society levels with limited income. **the study aimed** to highlighting the current status of the local loaf of bread in the most important towns and villages of Assiut Governorate through the study of two parts; the first one regarding its production and the second regarding its consumption and also studying the productivity and economic efficiency of the bakeries in the study sample of two production capacities. **The problem lies in** that there are some

bakeries owners have problem in achieving the ideal distributive and economic efficiency of their resources that leads to profusion of these resources. To achieve these targets. the study used an analysis approach with data to judge the efficiency of the bakeries in the system according to its use of the available resources on one hand and how it achieves the desired productivity efficiency of applying this system on the other hand.

The most important results achieved by the study are as following:

1) There is shortage in the numbers of bakeries (requested to be established) with amount around 2001 bakeries in Assiut Governorate.
2) The costs of the production requirements took the top importance in percentage of the others cost terms to produce a bag of flour 100 KG/Day in sample towns.
3) The indicators of the technical. distributive and economic efficiency on the level of the second productive capacity better than the results of the mentioned efficiency indicators on the level of the first productive capacity because of the misuse of the used resources.
4) The problem of the high costs of workers was equal with the problems of the not real balance. the poor flour used and the violations applied on them took the top of the problems discussed. Where the least problems offered was the lack of daily supervision by the inspectors of the ministry of supplies which took the seventh and final place.
5) The most benefits of the system from the perspective of customers are: the benefit of the bread points 69.64%. then came the quality of the loaf of bread 58.33%. then time saving (queues problems) 40.47%. finally reducing the amount spent on bread purchasing 30.35%.

The most important recommendations of the study:

1) The state has reconsider the cost of the loaf of bread because of the continuous increase of the production requirements of workers. electricity. water. flour..etc. in addition to using natural gas in production as it is cheaper than diesel.
2) There has to be accurate observation from the supplies system on the machines of bread counters in order not to be not real balances sent to the bakeries owners.
3) Establishing new bakeries to activate the principle of a bakery for each 2500 individuals.
4) Finally. the role of the supply and guidance system has to be activated in order to make the producers from the first capacity reach the maximum benefit from the resources as there is waste in these resources to reach the maximum technical and economic efficiency.
5) Faciliatate the re-issue of the smart card in case of its damage/lose to avoid false balances and favoritism.