## دراسة اقتصادية تحليلية لمحصول القمح في الوادي الجديد

#### د/ منى صالح إمام محمد

باحث - قسم الدراسات الاقتصادية - شعبة الدراسات الاقتصادية والاجتماعية - مركز بحوث الصحراء

يعتبر محصول القمح من أهم المحاصيل الإستراتيجية الهامة سواء على المستوى المحلى أو العالمي بما لها من تأثير في تحقيق الأمن الغذائي من ناحية والأمن الإجتماعي والسياسي من ناحية أخرى ، كما يحتل مكانة اقتصادية هامة في الزراعة حيث تلعب دوراً أساسياً في حياة الشعوب وخاصة في دول العالم الأخذ في النمو، حيث يعتبر الغذاء الرئيسي لهذه الشعوب باعتباره مصدراً أساسياً من مصادر الطاقة لاحتوائه على نسبة كبيرة من الكربوهيدرات، هذا بالإضافة إلى أنه يعتبر من أرخص المصادر الغذائية للكربوهيدرات. وتقوم عليه اكبر وأضخم الصناعات التحويلية في مصر متمثلة في ضرب وطحن الغلال . كما تعتبر المنتجات الثانوية لتلك الصناعات من أهم مكونات الأعلاف المركزة للإنتاج الحيواني .

وقد بلغت مساحة محصول القمح على مستوى الجمهورية نحو ٣,٥ مليون فدان تمثل نحو ٥,٥٤% ، ٢٢,٤% من إجمالي مساحة الحبوب والمساحة المحصولية في مصر والبالغة حوالي ٧,٧ ، ١٥,٦ مليون فدان على الترتيب عام ٢٠١٥، في حين بلغت مساحة محصول القمح على مستوى محافظة الوادي الجديد نحو ١٩٧ ألف فدان تمثل نحو ٨١,٤%، ٤٨,٤% من إجمالي مساحة الحبوب والمساحة المحصولية في محافظة الوادى الجديد والبالغة حوالي ٢٤٢ ، ٢٠٧ ألف فدان على الترتيب عام٢٠١٥ ، كما تمثل نحو ٩٠,٧ % من إجمالي مساحة محصول القمح في المحافظات الصحراوية والبالغة حوالي ٢١٧ ألف فدان .

كما يبلغ إنتاج محصول القمح على مستوى الجمهورية حوالي ٩,٦ مليون طن تمثل نحو ١,٧٤% من إجمالي إنتاج محاصيل الحبوب على مستوى الجمهورية البالغ حوالي ٢٣ مليون طن عام ٢٠١٥ ، كما قدرت قيمة إنتاج محصول القمح نحو ٢٦٥٢٣ مليون جنيه تمثل نحو ٢٦,٦% ، ١٥,١% من متوسط قيمة إنتاج الحبوب والإنتاج النباتي والبالغة حوالي ٥٦٨٧١، ٥٦٨٧٠مليون جنيه على الترتيب عام ٢٠١٥. في حين بلغ إنتاج محصول القمح على مستوى محافظة الوادى الجديد حوالي ١٠٤ ألف طن تمثل نحو ٧٨,٤% ، ٩١,٩ % من إجمالي إنتاج محاصيل الحبوب على مستوى محافظة الوادى الجديد ومن إجمالي إنتاج محصول القمح على مستوى المحافظات الصحر اوية البالغ حو الي ٥٢٣ ، ٤٤٦ ألف طن على الترتيب عام ٢٠١٥.

#### مشكلة الدراسة :-

يعتبر مواجهة الطلب المتزايد على محصول القمح أحد أهم أولويات السياسة الزراعة المصرية الحالية، ونظرا لعدم قدرة السوق المحلى على مواجهة هذا الطلب المتزايد تتشأ الفجوة بين الإنتاج والإستهلاك، مما يؤدى لزيادة الاعتماد على السوق الخارجي لسد الاحتياجات من محصول القمح ، فقد بلغت كمية الإنتاج المحلى من محصول القمح نحو ٩,٦ مليون طن ، وكمية الإستهلاك القومي نحو ١٨,٤ مليون طن وبذلك بلغت الفجوة نحو ٨,٨ مليون طن وبنسبة إكتفاء ذاتي بلغ نحو ٢,٢٥% عام ٢٠١٥ مما يستدعي ضرورة تقليل الفجوة وزيادة نسبة الإكتفاء الذاتي . ومن ثم تظهر مشكلة هي لجوء الدولة إلى الاستيراد من الخارج لتغطية الفجوة الغذائية حيث بلغت كمية الواردات من القمح نحو ٩ مليون طن عام ٢٠١٥ مما يترتب عليه زيادة العبء على الميزان التجاري المصري وبالتالي عبء على ميزانية الدولة .

#### هدف الدراسة :-

تستهدف هذه الدراسة التعرف على الوضع الإنتاجي لمحصول القمح في جمهورية مصر العربية بصفة عامة ومحافظة الوادى الجديد بصفة خاصة ، وأيضا التعرف على أهم العوامل المؤثرة على إنتاج محصول القمح بمحافظة الوادى الجديد وذلك من خلال تقدير دوال الإنتاج ، بالاضافة الى تحديد الحجم الأمثل المدنى للتكاليف والحجم الأمثل الذى يعظم الربح عن طريق تقدير دوال التكاليف الانتاجية ، كما تهدف إلى استخدام مؤشرات ومعايير الكفاءة الاقتصادية للتعرف على قدرة مزارعي محصول القمح على استخدام مواردهم المزرعية بكفاءة.

#### الطريقة البحثية ومصادر البيانات:-

اعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها على استخدام طرق التحليل الاقتصادي الوصفي والكمي مثل استخدام أسلوب الانحدار البسيط والانحدار المتعدد المرحلي (Stepwise) ، واعتمدت الدراسة في الحصول على البيانات على مصدرين أولهما البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة مثل وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي وسجلات قسم الاحصاء بالادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ومديرية الزراعي بمحافظة الوادي الجديد ، وثانيهما البيانات الميدانية التي تم الحصول عليها خلال الموسم الزراعي محصول القمح في محافظة الوادي الجديدين طريق استمارة الاستبيان التي أعدت لهذا الغرض، واعتمدت الدراسة الميدانية على عينة عشوائية طبقية من منتجي محصول القمح بمحافظة الوادي الجديد وبلغ عددهم ١٠٠٠ مزارع .

#### عينة الدراسة:

تم اختيار مركز شرق العوينات بمحافظة الوادى الجديد لاخذ عينة الدراسة ، كأكبر مركز من حيث الأهمية النسبية للمساحة المزروعة جيث بلغت الأهمية النسبية للمساحة المزروعة بذلك المركز حوالى ٢٠٠٤ من جملة المساحة المزروعة بالمحافظة والبالغة حوالى ١٩٧ ألف فدان ، حيث بلغت مساحة محصول القمح بمركز شرق العوينات حوالى ١١٩ ألف فدان ، وتم توزيع مفردات العينة وفقا للفئات الحيازية إلى ثلاث فئات الفئة الأولى (أقل من ٣ فدان) ، والفئة الثانية (٣ فدان – أقل من ٥ فدان) ، والفئة الثالثة (٥ فدان فأكثر ) ، وعلى ذلك فإن عينة الدراسة المختارة يمكن تصنيفها ضمن العينات العشوائية الطبقية .

#### نتائج الدراسة:

#### الوضع الإنتاجي لمحصول القمح على مستوى الجمهورية :-

1- المساحة المزروعة: - يتبين من بيانات جدول رقم (۱) تزايد المساحة المزروعة من محصول القمح على مستوى الجمهورية خلال فترة الدراسة (۲۰۰۰ - ۲۰۱۵) وقد بلغ متوسط المساحة المزروعة حوالى ۲۹۱٦ ألف فدان في عام ۲۰۰۱، وحد أقصى يبلغ حوالى ۳۶۲۹ ألف فدان في عام ۲۰۰۱، وحد أقصى يبلغ حوالى ۳۶۲۹ ألف فدان عام ۲۰۱۵، بنسبة زيادة ٤٨١٪ عن الحد الأدنى وحوالى ۹۱٪ عن متوسط المساحة المزروعة خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (۱) بالجدول رقم (۲) أن المساحة المزروعة من محصول القمح على مستوى الجمهورية تأخذ اتجاها عاماً متزايداً ومعنوياً إحصائياً عند مستوى معنوية ۱% بمقدار ۲۱٫۳ ألف فدان سنوياً وبمعدل تغير سنوى نحو ۲۰٫۶ من متوسط المساحة المزروعة خلال فترة الدراسة ، ويبلغ معامل التحديد نحو ۸۰٫۰۰ .

٧- الإنتاجية الفدانية المحصول القمح من بيانات جدول رقم (١) إن الإنتاجية الفدانية لمحصول القمح تتراوح خلال فترة الدراسة بين حد أدنى يبلغ حوالى ٢,٣٨٩ طن/ فدان عام ٢٠١٠، وحد أقصى يبلغ حوالى ٢,٨٠١ طن/ فدان عام ٢٠١٣، بنسبة زيادة تبلغ نحو ٢٧,١% عن الحد الأدنى، ويقدر المتوسط السنوى للإنتاجية الفدانية نحو ٢,٧٠٨ طن/ فدان. ويتضح من المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (٢) أن الإنتاجية الفدانية لمحصول القمح تأخذ اتجاها عاماً متزايداً خلال فترة الدراسة وبلغت الزيادة السنوية نحو ٢٠٠٠٠ طن/ فدان إلا أنه لم تثبت معنويتها إحصائياً وهو مايعكس الثبات النسبى للإنتاجية الفدانية حول متوسطها السنوى السابق الأشارة إليه .

# المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي – المجلد السابع والعشرون – العدد الثالث – سبتمبر ٢٠١٧ م ١٣٧٥ جدول رقم (١) تطور المساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى لمحصول القمح على مستوى الجمهورية خلال الفترة (٢٠١٠ – ٢٠١٥)

الإنتاج بالألف طن	الإنتاجية طن/فدان	المساحة بالألف فدان	السنة
6564	2.665	2463	2000
6255	2.671	2342	2001
6625	2.704	2450	2002
6845	2.731	2506	2003
7178	2.755	2605	2004
8141	2.727	2985	2005
8274	2.701	3064	2006
7379	2.717	2716	2007
7977	2.732	2920	2008
8523	2.708	3147	2009
7169	2.389	3001	2010
8371	2.746	3049	2011
8795	2.783	3161	2012
9460	2.801	3378	2013
9280	2.735	3393	2014
9608	2.770	3469	2015
7903	2.708	2916	المتوسط

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، قطاع الشئون الإقتصادية ، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعى ، نشرة الأقتصاد الزراعى ، أعداد متفرقة .

جدول رقم  $(\Upsilon)$  معادلات الاتجاه الزمنى العام للمساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى لمحصول القمح على مستوى الجمهورية خلال الفترة  $( \, \cdot \, \cdot \, \cdot \, )$ 

,						
معدل التغير السنوى%	المتوسط	F	$\mathbb{R}^2$	معادلة الاتجاه الزمنى العام	المتغير	رقم المعادلة
2.4	2916	101.3**	0.88	$\hat{\mathbf{Y}}_{i} = 2309.3 + 71.3 \mathbf{X}_{i_{**}}$ $(10.1)^{*}$	المساحة (بالألف فدان)	1
0.11	2.708	0.41	0.03	$\hat{\mathbf{Y}}_{i} = 2.681 + 0.003 \mathbf{X}_{i} $ (0.64)	الإنتاجية (طن/فدان)	2
2.6	7903	59.7**	0.81	$\hat{Y}_i = 6170.8 + 203.7 X_i$ (7.7)	الإنتاج (بالألف طن)	3

<sup>\*</sup> معنوى إحصائياً عند مستوى ٥%

#### المصدر: - جمعت وحسبت من جدول رقم (١)

٣- الإنتاج الكلى: - يتبين من بيانات جدول رقم (١) تزايد الإنتاج الكلى من محصول القمح على مستوى الجمهورية خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠١٥) ويبلغ متوسط الإنتاج الكلى حوالى ٧٩٠٣ ألف طن، بحد أدنى يبلغ حوالى ١٦٠٥ ألف طن في عام ٢٠٠١، وحد أقصى يبلغ حوالى ٩٦٠٨ ألف طن عام ٢٠٠٥، بنسبة زيادة ٣٣٥ عن الحد الأدنى وحوالى ٢١,٦% عن متوسط الإنتاج الكلى خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٢) أن الإنتاج الكلى من محصول القمح على مستوى الجمهورية يأخذ اتجاها عاماً متزايداً ومعنوياً إحصائياً عند مستوى معنوية ١% بمقدار ٢٠٣٠ ألف طن سنوياً وبمعدل تغير سنوى نحو ٢٠٣٠ متوسط الإنتاج الكلى خلال فترة الدراسة، ويبلغ معامل التحديد نحو ٢٠٨٠.

#### الوضع الإنتاجي لمحصول القمح في محافظة الوادي الجديد :-

1- المساحة المزروعة: - يتبين من بيانات جدول رقم (٣) تزايد المساحة المزروعة من محصول القمح في محافظة الوادى الجديد خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠١٥) ويبلغ متوسط المساحة المزروعة حوالى ٣٧ ألف فدان ، بحد أدنى يبلغ حوالى ٤٣ ألف فدان في عام ٢٠٠٠، وحد أقصى يبلغ حوالى ١٩٧ ألف فدان عام ٢٠٠٥، بنسبة زيادة ٤٧٩,٤% عن الحد الأدنى وحوالى ١٩,٩ ا% عن متوسط المساحة المزروعة خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (٤) أن المساحة المزروعة من

<sup>\*\*</sup> معنوى إحصائياً عند مستوى ١%

محصول القمح على مستوى محافظة الوادى الجديد تأخذ اتجاهاً عاماً متزايداً ومعنوياً إحصائياً عند مستوى معنوية ١% بمقدار ٨,٢٣٤ ألف فدان سنوياً وبمعدل تغير سنوى نحو ١١,٣% من متوسط المساحة المزروعة خلال فترة الدراسة ، ويبلغ معامل التحديد نحو ٠,٧٤.

٧- الإنتاجية الفدانية المحصول القمح من بيانات جدول رقم (٣) إن الإنتاجية الفدانية لمحصول القمح تتراوح خلال فترة الدراسة بين حد أدنى يبلغ حوالى ١,٩٠٥ طن/ فدان عام ٢٠١٠، وحد أقصى يبلغ حوالى ٢,٢٩٥ طن/ فدان عام ٢٠١٤، بنسبة زيادة بلغت نحو ٥,٠٠٠% عن الحد الأدنى، ويقدر المتوسط السنوى للإنتاجية الفدانية نحو ٢,١٣٥ طن/ فدان. ويتضح من المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (٤) أن الإنتاجية الفدانية لمحصول القمح تأخذ اتجاها عاماً متزايداً خلال فترة الدراسة وتبلغ الزيادة السنوية نحو ٢٠٠٠، طن/ فدان إلا أنه لم تثبت معنويتها إحصائياً وهو مايعكس الثبات النسبى للإنتاجية الفدانية حول متوسطها السنوى السابق الإشارة إليه .

جدول رقم (٣) تطور المساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى لمحصول القمح في محافظة الوادى الجديد خلال الفترة (٣٠٠٠ – ٢٠١٥)

الإنتاج بالألف طن	الإنتاجية طن/فدان	المساحة بالألف فدان	السنة
67	1.975	34	2000
75	2.01	37	2001
82	2.07	40	2002
85	2.19	39	2003
96	2.214	44	2004
109	2.152	51	2005
109	2.155	51	2006
111	2.158	51	2007
109	2.204	49	2008
124	2.159	57	2009
125	1.905	65	2010
192	2.271	84	2011
231	2.237	103	2012
270	2.083	130	2013
300	2.295	131	2014
410	2.081	197	2015
156	2.135	73	المتوسط

المصدر: – وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة .

جدول رقم (٤) معادلات الاتجاه الزمني العام للمساحة والإنتاجية والإنتاج الكلى لمحصول القمح في محافظة الوادي الجديد خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٥)

معدل التغير السنوى%	المتوسط	F	$\mathbb{R}^2$	معادلة الاتجاه الزمنى العام	المتغير	رقم المعادلة
11.3	73	39.3**	0.74	$\hat{\mathbf{Y}}_{i} = 2.7 + 8.234X_{i} $ $(6.3)$	المساحة (بالألف فدان)	1
0.33	2.135	1.7	0.11	$\hat{\mathbf{Y}}_{i} = 2.071 + 0.007 \mathbf{X}_{i} \tag{1.3}$	الإنتاجية (طن/فدان)	2
11.5	156	45.2**	0.76	$\hat{\mathbf{Y}}_{i} = 2.850 + 18.01 \mathbf{X}_{i} $ (6.7)	الإنتاج (بالألف طن)	3

<sup>\*</sup> معنوى إحصائياً عند مستوى ٥%

المصدر: - جمعت وحسبت من جدول رقم (٣)

٣- الإنتاج الكلى: - يتبين من بيانات جدول رقم (٣) تزايد الإنتاج الكلى من محصول القمح في محافظة الوادى الجديد خلال فترة الدراسة (٢٠١٠ - ٢٠١٥) ويبلغ متوسط الإنتاج الكلى حوالي ١٥٦ ألف طن ، بحد

<sup>\*\*</sup> معنوى إحصائياً عند مستوى ١%

أدنى يبلغ حوالى ٢٧ ألف طن فى عام ٢٠٠٠، وحد أقصى يبلغ حوالى ٤١٠ ألف طن عام ٢٠١٥، بنسبة زيادة ١١٩٥% عن الحد الأدنى وحوالى ١٦٢٨٪ عن متوسط الإنتاج الكلى خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٤) أن الإنتاج الكلى من محصول القمح على مستوى محافظة الوادى الجديد يأخذ اتجاها عاماً متزايداً ومعنوياً إحصائياً عند مستوى معنوية ١% بمقدار ١٨,٠١ ألف طن سنوياً و بمعدل تغير سنوى نحو ١١٥، من متوسط الإنتاج الكلى خلال فترة الدراسة ، ويبلغ معامل التحديد نحو ٢٠,٠٠.

#### التقدير الإحصائي لدالات إنتاج محصول القمح بعينة الدراسة :-

تمت دراسة أهم العوامل المؤثرة على إنتاج محصول القمح ، حيث تم تقدير دالات الإنتاج بالصور الإحصائية المختلفة سواء الخطية أو اللوغاريتمية المزدوجة ، حيث تبين أن الصورة اللوغاريتمية هى أفضل النماذج عند مقارنتها بالنماذج الأخرى ، ولقد تمثلت المدخلات الإنتاجية لعينة الدراسة في :-

 $(m_1)$  تمثل المساحة المزروعة بالفدان .  $(m_1)$  تمثل كمية التقاوى بالكجم ،  $(m_2)$  تمثل عدد العمالة البشرية رجل/يوم ،  $(m_3)$  تمثل عدد ساعات العمل الآلى ،  $(m_3)$  تمثل كمية السماد البلدى بالمتر المكعب ،  $(m_7)$  تمثل كمية سماد السوبر فوسفات بالكيلو جرام ،  $(m_7)$  تمثل كمية سماد اليوريا بالكيلو جرام .

#### اولاً: التقدير الإحصائي لدالات إنتاج محصول القمح في السعة الإنتاجية الأولى :-

تشير بيانات جدول رقم (٥) أن اكثر العوامل تأثيراً على الكمية المنتجة من محصول القمح هـى المساحة المزروعة (س،) ، كمية التقاوى (س،) ، عدد العمالة البشرية (س،) ، كمية السماد البلدى (س،) ، حيث بلغت المرونة الإنتاجية لكل منهم نحو 7.70 ، 7.87 ، 7.87 ، 7.87 ، 9.7 ، على الترتيب .

كما أتضح وجود علاقة موجبة بين تلك العوامل المستقلة والإنتاج أى بزيادة ١% من هذه العوامـــل يقابلــــه زيادة في الإنتاج بنحو ٠,٣٥٢، ، ٠,٤٢٧، ، ١٥٩،٠ ، ١٥٩،٠ على الترتيب.

كما بلغت مرونة الإنتاج الإجمالية نحو ١,١٧٩ ونظراً لأنها موجبة وأكبر من الواحد الصحيح، بما يعنى أن منتجى هذه السعة يعملون في مرحلة الإنتاج غير الاقتصادية وهي مرحلة الإنتاج الأولى ، مما يعنى وجود فرصة جيدة لزيادة الإنتاج من محصول القمح بإعادة توليفة عناصر الإنتاج المستخدمة بالزيادة أو النقص للوصول إلى مرحلة الإنتاج الاقتصادية . وهذا يشير إلى عائد السعة المتزايد ، أي أن استخدام هذه العناصر يتم بتوليفة غير اقتصادية.

وقد بلغ معامل التحديد حوالى ٠,٨٥ ويشير ذلك إلى أن ٨٥% من التغيرات الحادثة فى كمية إنتاج محصول القمح ترجع إلى التغير فى كميات هذه العناصر الانتاجية المبينة فى الدالة ، كما تشير قيمة (ف) إلى معنوية النموذج حيث قدرت بنحو ١٢٩,٦ .

#### ثانياً: التقدير الإحصائي لدالات إنتاج محصول القمح في السعة الإنتاجية الثانية :-

تشير بيانات الجدول رقم (٥) أن اكثر العوامل تأثيراً على الكمية المنتجة من محصول القمـ هـ المساحة المزروعة (س،) ، كمية التقاوى (س،) ، عدد العمالة البشرية (س،) ، عدد ساعات العمـ الآلـ (س؛) ، كمية السماد البلدى (س،) ، حيث بلغت المرونة الإنتاجيـة لكـ لمـ نهم نحـ و  $7.7. \cdot 7.7. · 7.7.$ 

كما أتضح وجود علاقة موجبة بين تلك العوامل المستقلة والإنتاج أى بزيادة ١% من هـذه العوامــل يقابلـــه زيادة في الإنتاج بنحو ٠,١٥٣ ، ٠,٢٦٥ ، ٠,١٦٤ ، ،١٦٤، هـ على الترتيب .

كما بلغت مرونة الإنتاج الإجمالية نحو ٠,٩٨٧ ونظراً لأنها موجبة وأقل من الواحد الصحيح، بما يعنى أن منتجى هذه السعة يعملون في مرحلة الإنتاج الاقتصادية وهي المرحلة الثانية ، وهذا يشير إلى عائد السعة المتناقص ، أي أن استخدام هذه العناصر يتم بتوليفة اقتصادية طبقا لقانون تناقص الغلة .

وقد بلغ معامل التحديد حوالى ٠,٩٠ ويشير ذلك إلى أن ٩٠% من التغيرات الحادثة فى كمية إنتاج محصول القمح ترجع إلى التغير فى كميات هذه العناصر الانتاجية المبينة فى الدالة ، كما تشير قيمة (ف) إلى معنوية النموذج حيث قدرت بنحو ١٦٨,٥ .

الدراسة	المختلفة بعينة	معات الانتاجية	محصول القمح للس	للدالات الإنتاجية له	الاحصائي	ل رقم (٥) التقدير	جدو
~	* *	* *		* * -	<b>G</b> 7 <b>3</b>	/* \	~ .

F	R2	المعادلة				
179,7	۰,۸٥	$t_0$ لو $0$ $0$ $0$ $0$ $0$ $0$ $0$ $0$ $0$ $0$	الأولى			
۱٦٨,٥	٠,٩٠	$     \text{top}^{\circ} = 7.7, 17.7, 1000 + 7.77, 1000 + 1.71, 1000 + 1.71, 1000 + 1.71, 1000 + 1.71, 1000 + 1.71, 1000 + 1.71} $ (P,7) (P,7) (P,7)	الثانية			
770,9	۰,۹٥	لوص^ه = ۲ ۸۹, ۰ + $\pm$ ۱۹ ۱, ۰ بوس ۱ ه + ۱ ۱۱ ۲, ۰ بوس ۲ ه + ه ۲ ۱ ر ۰ بوس ۳ ه + ۱۳۱ ر ۰ بوس ۱ ه $\pm$ ۱۷۲ ر ۰ بوس ۲ ه (ه. $\pm$ (۳, $\pm$ )	الثالثة			
110,1	٠,٩٧	نوص^ه =	إجمالى العينة			

-: حيث

 $m_{A} = 2$  كمية الإنتاج من محصول القمح بالأردب  $m_{A} = 1$  المساحة المزروعة بالفدان  $m_{A} = 2$  كمية التقاوى بالكجم  $m_{A} = 2$  عدد العمالة البشرية رجل/يوم  $m_{A} = 2$  عدد ساعات العمل الآلى  $m_{A} = 2$  القيمة بين القوسين تشير إلى قيمة (ت)  $m_{A} = 2$  معامل التحديد  $m_{A} = 2$  قيمة معنوية النموذج

المصدر: جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان للموسم الزراعي ٢٠١٦/٢٠١٥

#### ثالثاً: التقدير الإحصائي لدالات إنتاج محصول القمح في السعة الإنتاجية الثالثة :-

كما أتضح وجود علاقة موجبة بين تلك العوامل المستقلة والإنتاج أى بزيادة ١% من هـذه العوامــل يقابله زيادة فى الإنتــاج بنحــو ٠,١٢٣، ١٦٢، ١٦٥، ١٦٥، ١٣١، ١٣٠، ١٣١، ١٣٠، علـــى الترتبب .

كما بلغت مرونة الإنتاج الإجمالية نحو ٩٩٨, ونظراً لأنها موجبة وأقل من الواحد الصحيح، بما يعنى أن منتجى هذه السعة يعملون في مرحلة الإنتاج الاقتصادية وهي المرحلة الثانية ، وهذا يشير إلى عائد السعة المتناقص ، أي أن استخدام هذه العناصر يتم بتوليفة اقتصادية طبقا لقانون تناقص الغلة .

وقد بلغ معامل التحديد حوالى ٠,٩٥ ويشير ذلك إلى أن ٩٥% من التغيرات الحادثة في كمية إنتاج محصول القمح ترجع إلى التغير في كميات هذه العناصر الانتاجية المبينة في الدالة ، كما تـشير قيمـة (ف) إلى معنوية النموذج حيث قدرت بنحو ٢٢٥,٩٥٠ .

### رابعاً: التقدير الإحصائى لدالات إنتاج محصول القمح بعينة الدراسة :-

تشير بيانات جدول رقم (٥) أن اكثر العوامل تأثيراً على الكمية المنتجة من محصول القمح هي المساحة المزروعة (س١) ، كمية التقاوى (س٢) ، عدد العمالة البشرية (س٣) ، عدد ساعات العمل الآلي (س٤)، كمية السماد البلدى (س٥) ، كمية سماد السوبر فوسفات (س٢) ، حيث بلغت المرونة الإنتاجية لكل منهم نحو السماد البلدى (س٠) ، ٢٢٠ ، ١٢٦، ، ١٢٩ ، ١٤٢٠ على الترتيب .

كما أتضح وجود علاقة موجبة بين تلك العوامل المستقلة والإنتاج أى بزيادة ١% من هذه العوامل يقابله زيادة في الإنتاج بنحو ٠,١٥٣، ٥,١٢٠، ١٣٦، ١٠٢٠، ١٢٩، ١٠٨٠ على الترتيب.

كما بلغت مرونة الإنتاج الإجمالية نحو ٠,٩٥٧ ، ونظراً لأنها موجبة وأقل من الواحد الصحيح، بما يعنى أن منتجى هذه السعة يعملون في مرحلة الإنتاج الاقتصادية وهي المرحلة الثانية ، وهذا يشير إلى عائد السعة المتناقص ، أي أن استخدام هذه العناصر يتم بتوليفة اقتصادية طبقا لقانون تناقص الغلة .

وقد بلغ معامل التحديد حوالى ٠,٩٧ ويشير ذلك إلى أن ٩٧% من التغيرات الحادثة فى كمية إنتاج محصول القمح ترجع إلى التغير فى كميات هذه العناصر الانتاجية المبينة فى الدالة ، كما تـشير قيمـة (ف) إلى معنوية النموذج حيث قدرت بنحو ٢٨٥،١ .

#### التقدير الإحصائى لدالات تكاليف إنتاج محصول القمح بعينة الدراسة:-

تشير النظرية الاقتصادية إلى أن دالة التكاليف تعبر عن العلاقة الدالية بين كل من الإنتاج والتكاليف، حيث أن تقدير دو ال التكاليف بسمح بالتعرف على أكفأ الأنماط الاقتصادية، وكل نمط إنتاجي يحاول دائما تعظيم العائد وتدنيه التكاليف، فإن الوحدة الإنتاج الذي يعظم أرباحها، ومن ثم يصبح التقدير الالات الأقل تكلفة غالبا ما تواجه بمشكلة تحديد حجم الإنتاج الذي يعظم أرباحها، ومن ثم يصبح التقدير الإحصائي لدالة التكاليف أحد الأدوات الهامة في التعرف على بعض المؤشرات الاقتصادية المتعلقة بتحقيق الكفاءة الاقتصادية، وبناء على ذلك أجريت عدة محاولات لقياس دوال التكاليف الإنتاجية لمحصول القمح موضوع الدراسة في الصورة الخطية والتربيعية والتكعيبية وقد تم الاعتماد على العلاقة الدالية في الصورة التي تعطى نتائج متمشية مع المنطقين الاقتصادي والإحصائي. وكذلك حساب بعض المشتقات الاقتصادية مثل التكاليف المتوسطة والتكاليف الحدية واستنتاج حجم الإنتاج الأمثل الذي يدني التكاليف وحجم الإنتاج الأمثل الذي يدني التكاليف وحجم الإنتاج تعتبر أفضل النماذج وفقا للقواعد الاقتصادية وفيما يلي عرض نتائج التقدير الإحصائي لدالات التكاليف الكلية لمحصول القمح على مستوى السعات الإنتاجية الثلاثة وإجمالي عينة الدراسة.

#### اولاً: دالات تكاليف إنتاج محصول القمح للسعة الإنتاجية الأولى:-

توضح المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (٦) أن هناك علاقة مؤكدة إحصائيا بين كل من التكاليف الكلية وإنتاج محصول القمح ، وتشير قيمة معامل التحديد إلى أن حوالي ٨٣% من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات الحادثة في كمية الإنتاج. كما تبين قيمة (ف) البالغة نحو ٤٥,٤ أن الدالة المقدرة معنوية عند مستوى ٠,٠١ وتم اشتقاق دالة التكاليف المتوسطة وذلك بقسمة دالة التكاليف الكلية بالصورة التربيعية على الكمية المنتجة، وكذلك تم اشتقاق دالة التكاليف الحدية وذلك بإيجاد المشتقة التفاضلية الأولى لدالة التكاليف الكلية ومن دالة التكاليف المتوسطة ، وباستخدام دالة التكاليف الحدية يمكن تقدير حجم الإنتاج الأمثل الذي يدنى متوسط التكاليف وذلك بمساواة التكاليف المتوسطة بالتكاليف الحدية ، هذا وقد قدر بنحو ١٥,٢ أردب / فدان ، في حين بلغ متوسط كمية الإنتاج لمزارع هذه الفئة حوالي ١٣,٥ أردب / فدان ، ومن النتائج تم التوصل للحجم الإنتاجي الأمثل ١٠مزرعة يمثلون حوالي ٢٨,٦% من إجمالي الفئة البالغة ٣٥ مزرعة . وكذلك تم اشتقاق الحجم المعظم للربح بمساواة دالة التكاليف الحدية بالإيراد الحدى أى بالسعر المزرعي للأردب من محصول القمح والذي قدر بنحو ٤٢٠ جنيها ، ومن المعادلة تم الحصول على الحجم المعظم للربح والمقدر بنحو ٢٦,٠٤ أردب / فدان ، وقد حقق هذا الحجم ٢ مزرعة يمثلون حوالي ٧,٥% من إجمالي الفئة البالغة ٣٥ مزرعة ، ويتضح من ذلك أن المنتج لم يتجاوز حجم الإنتاج الذي يدني التكاليف الإنتاجية ولم يتجاوز الحجم المعظم للربح ، وبحساب مرونة التكاليف أتضح أنها تبلغ نحو ٠,٦٥ ويشير ذلك أن منتجى هذه الفئة يعملون في مرحلة الإنتاج غير الاقتصادية ، وانه يمكن زيادة الإنتاجية بنحو ١٠% بزيادة التكاليف بمقدار ٦,٥% في ظل المستوى الإنتاجي الحالى ، الأمر الذي يشير إلى إمكانية زيادة الإنتاج عن طريق إضافة وحدات من العناصر الإنتاجية المختلفة.

#### ثانيا: دالات تكاليف إنتاج محصول القمح للسعة الإنتاجية الثانية: -

توضح المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (٦) أن هناك علاقة مؤكدة إحصائيا بين كل من التكاليف الكلية وإنتاج محصول القمح ، وتشير قيمة معامل التحديد إلى أن حوالي ٨٧% من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات الحادثة في كمية الإنتاج . كما تبين قيمة (ف) البالغة نحو ٢٠,٥ إن الدالة المقدرة معنوية عند مستوى ٢٠,١، وأمكن تقدير حجم الإنتاج الأمثل الذي يدني متوسط التكاليف وذلك بمساواة التكاليف المتوسطة بالتكاليف الحدية، هذا وقد قدر بنحو ٤,٤ أردب/ فدان ، في حين بلغ متوسط كمية الإنتاج لمزارع هذه الفئة حوالي ٢٠,١ أردب/ فدان ، ومن النتائج قد توصل للحجم الإنتاجي الأمثل ١٢ مزرعة يمثلون حوالي ٤٠ من إجمالي الفئة البالغة ٣٠ مزرعة. وكذلك تم اشتقاق الحجم المعظم للربح بمساواة دالة التكاليف الحدية بالإيراد الحدي أي بالسعر المزرعي للأردب من محصول القمح والذي قدر بنحو ٢٠ أردب/ فدان ، وقد بنحو ٢٠ جنيه، ومن المعادلة تم الحصول على الحجم المعظم للربح والمقدر بنحو ٢١ أردب/ فدان ، وقد حقق هذا الحجم ٥ مزرعة يمثلون حوالي ١٦,٧ من إجمالي الفئة البالغة ٣٠ مزرعة ، ويتضح من ذلك أن المنتج تجاوز حجم الإنتاج الذي يدني التكاليف الإنتاجية ولم يتجاوز الحجم المعظم للربح ، وبحساب مرونة التكاليف أتضح أنها تبلغ نحو ٤٠١ ويشير ذلك أن منتجي هذه الفئة يعملون في مرحلة الإنتاج الاقتصادية ، والتي تكون فيها التكاليف الحدية أكبر من التكاليف المتوسطة.

#### ثالثاً: دالات تكاليف إنتاج محصول القمح للسعة الإنتاجية الثالثة:-

توضح المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٦) أن هناك علاقة مؤكدة إحصائيا بين كل مسن التكاليف الكلية وإنتاج محصول القمح ، وتشير قيمة معامل التحديد إلى أن حوالى ٩٢% من التغيرات الحادثة في المقادة في كمية الإنتاج . كما تبين قيمة (ف) البالغة نحو ٢٠,٠ إن الدالة المقدرة معنوية عند مستوى ٢٠,٠، وأمكن تقدير حجم الإنتاج الأمثل الذي يدني متوسط التكاليف وذلك بمساواة التكاليف المتوسطة بالتكاليف الحدية، هذا وقد قدر بنحو ١٣,٤ أردب/ فدان ، في حين بلغ متوسط كمية الإنتاج لمزارع هذه الفئة حوالي ٢٦,٢ أردب/ فدان ، ومن النتائج قد توصل للحجم الإنتاجي الأمثل ١٩ مررعة يمثلون حوالي ٣٤٥% من إجمالي الفئة البالغة ٣٥ مزرعة وكذلك تم اشتقاق الحجم المعظم للربح بمساواة دالة التكاليف الحدية بالإيراد الحدي أي بالسعر المزرعي للأردب من محصول القمح والدي قدر بنحو ٢٠٤ جنيه ، ومن المعادلة تم الحصول على الحجم المعظم للربح والمقدر بنحو ١١٧٠ أردب/ فدان ، وقد حقق هذا الحجم ٧ مزرعة يمثلون حوالي ٢٠% من إجمالي الفئة البالغة ٣٥ مزرعة . ويتضح من ذلك أن المنتج تجاوز حجم الإنتاج الذي يدني التكاليف الإنتاجية ولم يتجاوز الحجم المعظم للربح ، وبحساب مرونة التكاليف أتضح أنها تنبلغ نحو ١١٨٠ ويشير ذلك أن منتجي هذه الفئة يعملون فيها التكاليف الحدية أكبر من التكاليف المتوسطة .

#### رابعا: دالات تكاليف إنتاج محصول القمح لإجمالي العينة :-

توضح المعادلة رقم (٤) بالجدول رقم (٦) أن هناك علاقة مؤكدة إحصائيا بين كل من التكاليف الكلية وإنتاج محصول القمح ، وتشير قيمة معامل التحديد إلى أن حوالى ٩٥% من التغيرات الحادثة في التكاليف الكلية ترجع إلى التغيرات الحادثة في كمية الإنتاج. كما تبين قيمة (ف) البالغة نحو ١٢٨،٥ إن الدالة المقدرة معنوية عند مستوى ٢٠,٠، وأمكن تقدير حجم الإنتاج الأمثل الذي يدني متوسط التكاليف وذلك بمساواة التكاليف المتوسطة بالتكاليف الحدية ، هذا وقد قدر بنحو ١٣,٧ أردب/ فدان ، في حين بلغ متوسط كمية الإنتاج لمزارع هذه الفئة حوالي ١٤,٧ أردب/ فدان ، ومن النتائج قد توصل للحجم الإنتاجي الأمثل ٢٧ مزرعة يمثلون حوالي ٢٧% من إجمالي العينة البالغة ١٠٠ مزرعة . وكذلك تم اشتقاق الحجم المعظم للربح بمساواة دالة التكاليف الحدية بالإيراد الحدي أي بالسعر المزرعي للأردب من محصول القمح والدذي قدر

#### المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي – المجلد السابع والعشرون – العدد الثالث – سبتمبر ٢٠١٧ مما ١٣٨١

بنحو ٢٠٠ جنيه ، ومن المعادلة تم الحصول على الحجم المعظم للربح والمقدر بنحو ١٥,١ أردب/ فدان ، وقد حقق هذا الحجم ١٥ مزرعة يمثلون حوالى ١٥% من إجمالى العينة البالغة ١٠٠ مزرعة . ويتضح من ذلك أن المنتج تجاوز حجم الإنتاج الذى يدنى التكاليف الإنتاجية ولم يتجاوز الحجم المعظم للربح ، وبحساب مرونة التكاليف أتضح أنها تبلغ نحو ١٠١٥ ويشير ذلك أن منتجى هذه الفئة يعملون في مرحلة الإنتاج الاقتصادية، والتي تكون فيها التكاليف الحدية أكبر من التكاليف المتوسطة .

م للسعات الإنتاجية المختلفة بعينة الدراسة	جدول رقم (٦) دوال التكاليف الإنتاجية لمحصول القمح
---	---

المرونة	ف	ر۲	المعادلــــة	السعة
٠,٦٥	٤٥,٤	٠,٨٣	$ \begin{array}{llll}     &                             $	الأولى
١,٠٤	٥٧,٦	٠,٨٧	$ \begin{array}{llll} \ddot{\mathbb{D}}_{k} = 77,777 - 787,777 & \underline{0} & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & \underline{0} & -787,777 & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & -787,777 & \underline{0} & -787,777 & -787,77 & -787,77 & -787,77 & -787,77 & -787,77 & -787,77 & -787,77 & -787,77 $	الثانية
١,٢٨	۸٠,٦	٠,٩٢		الثالثة
1,10	174,0	٠,٩٥	$ \begin{array}{llll}     & : 5 \\     & $	إجمالي العينة

حيث: –

المصدر: جمعت وحسبت من استمارة الاستبيان للموسم الزراعي ٢٠١٦/٢٠١٥

#### مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمحصول القمح للسعات الإنتاجية المختلفة:-

فى هذا الجزء من الدراسة تم استخدام بعض المؤشرات الاقتصادية للتعرف على مدى الكفاءة الاقتصادية لإنتاج محصول القمح وفقاً للسعات الإنتاجية المختلفة بمحافظة الوادى الجديد وأهم هذه المعايير: - ١ - متوسط الإيرادات الكلية: - يعتبر الإيراد الكلى مؤشرا هاما يعكس محصلة تفاعل كل من الإنتاج وسعر الوحدة المنتجة. فزيادة أحداهما أو كلاهما يعطى مؤشرا لارتفاع قيمة الإيراد الكلى للوحدة الإنتاجية والعكس صحيح. ويتضمن الإيراد الكلى قيمة الناتج الرئيسي (الناتج من بيع المحصول الرئيسي) والناتج الثانوى (الناتج من بيع تبن القمح). حيث تبين من بيانات الجدول رقم (٧) أن متوسط الإيرادات الكلية قد بلغ نحو ٦٧٤٣، ٢٧٣٠، ٨٢٨٩، ٨٠٠٤ جنيه/ فدان على مستوى السعات الإنتاجية الثلاثة وإجمالي العينة على الترتيب.

٧ - متوسط صافى العائد: - والذى يقصد به الفرق بين الإيراد الكلى والتكاليف الكلية. ويعتبر صافى العائد أحد معايير الكفاءة الاقتصادية الهامة التى يرتكز عليها المنتج عند اتخاذه للقرارات الإنتاجية. وهذا ما يفسر سعى المنتج الدائم إلى تحقيق أكبر قدر ممكن من الربح. حيث تبين أن متوسط صافى العائد قد بلغ نحو ١٧٧٣، ٢٥٦٠، ٣٦٦٩ جنيه / فدان على مستوى السعات الإنتاجية الثلاثة وإجمالى العينة على الترتيب.

3- العائد على الجنيه المستثمر: - وهو عبارة عن نسبة صافى العائد من التكاليف الكلية، وقد تبين أن العائد على الجنيه المستثمر قد بلغ نحو ٢٣,٠، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، على مستوى السعات الإنتاجية الثلاثة وإجمالى العينة على الترتيب. ويعكس هذا المعيار العائد الصافى الذى حققه الجنيه المنفق على جميع بنود وعناصر التكاليف الكلية. ويلاحظ إرتفاع العائد على الجنيه المستثمر بالسعة الإنتاجية الثالثة.

• تكلفة الوحدة المنتجة: - وهي عبارة عن حاصل قسمة التكاليف الكلية على الكمية المنتجة، وقد بلغ متوسط تكلفة الأردب من القمح نحو ٣٦٨، ٣٢٩،٤، ٢٨٥، ٣٢٩،٤، مستوى السسعات الإنتاجية الثلاثة وإجمالي العينة على الترتيب. ويلاحظ إنخفاض تكلفة الوحدة المنتجة في السعة الإنتاجية الثلاثة نتيجة تحقيق وفورات السعة.

٦- نسبة صافى العائد من الإيرادات : - تبين أن نسبة صافى العائد من الإيرادات قد بلغت نحو
 ٣٠٦٧، ٣٤,٧، ٣٤,٧، ٣٤,٧ ، ٣٥,٧ على مستوى السعات الإنتاجية الثلاثة وإجمالى العينة على الترتيب.

مما سبق يتضح أن السعة الإنتاجية الثالثة أكثر كفاءة اقتصادية من السعات الإنتاجية الأولى والثانية ، حيث يزداد صافى العائد بزيادة السعة الإنتاجية للمزارع ، كما احتلت تلك السعة المرتبة الأولى بالنسبة لمعدل العائد على المستثمر وقد بلغ نحو ٣٠,٠ أى أن زيادة قدرها جنيه واحد فى التكاليف الإنتاجية لمزارع الأرانب تؤدى لزيادة العائد الصافي بمقدار ٧٩,٠ جنيها ، وكان متوسط تكلفة الأردب من القمح فى تلك السعة أقل من السعات الإنتاجية الأخرى حيث بلغ نحو ٢٨٥جنيه/أردب ، ، كما تبين أن نسبة صافى العائد من الإيرادات فى تللك السعة أعلى من السعات الأنتاجية الأخرى حيث بلغ نحو ٤٤,٣ ، حيث ثبت مبدأ وفورات السعة بالنسبة للمزارع الإنتاجية الكبيرة فى تحقيق أعلى صافى عائد بالإضافة إلى انخفاض التكاليف على مستوى الوحدة الإنتاجية .

جدول رقم (٧) مؤشرات الكفاءة الاقتصادية لمحصول القمح بالسعات الإنتاجية المختلفة بعينة الدراسة

العينة	الثالثة	الثانية	الأولى	البيان
١٤,٧	17,7	1 £,7	17,0	(١) متوسط الإنتاجية الفدانية بالأردب
٤٨٠٠	٤٦٢٠	٤٨١٠	٤٩٧٠	(٢) متوسط التكاليف الكلية جنيه / فدان
V £ 7 V	٨٢٨٩	<b>٧٣٧.</b>	7754	(٣) متوسط الإيرادات الكلية جنيه / فدان
7777	4119	Y07.	١٧٧٣	(٤) متوسط صافى العائد جنيه / فدان
100,7	179, £	104,7	150,7	(٥) نسبة الإيرادات الكلية إلى التكاليف الكلية (%)
٠,٥٦	٠,٧٩	۰,٥٣	٠,٣٦	(٦) العائد على الجنيه المستثمر
777,0	710	٣٢٩,٤	٣٦٨	(٧) متوسط تكلفة الأردب
<b>70,</b> V	٤٤,٣	٣٤,٧	77,7	(٨) نسبة صافى العائد من الإيرادات (%)

 $1 \cdot \cdot *(\texttt{T})/(\texttt{t}) = (\texttt{A}) \qquad (\texttt{Y})/(\texttt{Y}) = (\texttt{Y}) \qquad (\texttt{Y})/(\texttt{T}) = (\texttt{A}) \qquad (\texttt{Y})/(\texttt{T}) = (\texttt{A})$ 

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الاستبيان الخاصة بعينة الدراسة للموسم الزراعي ٢٠١٦/٢٠١٥

#### الملخص: -

استهدفت الدراسة التعرف على إنتاج محصول القمح في جمهورية مصر العربية بصفة عامة ومحافظة الوادي الجديد بصفة خاصة ، وأيضا التعرف على اقتصاديات إنتاج محصول القمح من خلال التقدير الاحصائي لدالات الإنتاج والتكاليف ، واستخدام مؤشرات ومعايير الكفاءة الاقتصادية للتعرف على قدرة مزارعي محصول القمح على استخدام مواردهم المزرعية بكفاءة، ذلك من خلال عينة عشوائية طبقية لعدد ١٠٠ حائز بمركز شرق العوينات.

وأوضحت نتائج الدراسة أن اكثر العوامل تأثيراً على الكمية المنتجة من القمح على مستوى العينة هي المساحة المزروعة ، كمية التقاوى ، عدد العمالة البشرية ، عدد ساعات العمل الآلى ، كمية السماد البلدى ، كمية سماد السوبر فوسفات ، وبتقدير دالة التكاليف الكلية على مستوى العينة أشارت النتائج أن مرونة التكاليف بلغت نحو ١,١٥ وهذا يشير ذلك أن منتجى العينة يعملون في مرحلة الإنتاج الاقتصادية .

وباستخدام معايير الكفاءة الاقتصادية أوضحت النتائج أن السعة الإنتاجية الثالثة أكثر كفاءة اقتصادية من السعات الإنتاجية الأولى والثانية ، حيث يزداد صافى العائد بزيادة السعة الإنتاجية للمزارع ، كما احتلت تلك السعة المرتبة الأولى بالنسبة لمعدل العائد على الجنيه المستثمر وقد بلغ نحو ٠,٧٩ ، وكان متوسط تكلفة الأردب من القمح في تلك السعة أقل من السعات الإنتاجية الأخرى حيث بلغ نحو ٢٨٥جنيه .

وتوصى الدراسة بالتوسع الرأسى والأفقى فى إنتاج محصول القمح فى الأراضى الجديدة والصحراوية من خلال رفع الإنتاجية الفدانية بزراعة أصناف حديثة عالية الإنتاج من جهة ، وزيادة المساحة المزروعة من جهة أخرى لسد الفجوة بين الإنتاج والإستهلاك ، والتوسع فى بناء صوامع حديثة لرفع الكفاءة التخزينية وتقليل الفاقد فى مجال التخزين حيث يبلغ متوسط نسبة الفاقد السنوى حوالى خمس المعروض من القمح فى مصر . وخلق جهاز إرشادى مدرب على أحدث الأساليب العلمية التى تشجع المزارعين بالأراضى الجديدة على تبنى التكنولوجيا الحديثة فى إنتاج محصول القمح.

#### المراجع:-

- 1- أحمد إبراهيم محمد أحمد (دكتور) ، اقتصاديات إنتاج القمح في الأراضي المستصلحة مقارنة بالأراضي القديمة بمحافظة قنا ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الرابع والعشرون ، العدد الرابع (ب) ، ديسمبر ٢٠١٤ .
- ٢- حسين حسن على ادم (دكتور) ، دراسة اقتصادية لإنتاج محصول القمح في مصر " دراسة حالة محافظة أسوان " ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد السادس والعشرون، العدد الثالث ، سيتمبر ٢٠١٦ .
- ٣- سمر محمود عبد العظيم القاضى ، إقتصاديات إنتاج بعض محاصيل الحبوب تحت الظروف البيئية فى الأراضى الجديدة ، رسالة دكتوراه ، قسم العلوم الزراعية ، معهد الدراسات والبحوث البيئية ، جامعة عين شمس ، ٢٠١١ .
- 3- سمير عطية محمد عرام (دكتور) ، عز الدين عبد القادر عبد الله (دكتور) ، دراسة اقتصادية لزراعة أهم محاصيل الحبوب الغذائية بالأراضى الجديدة (دراسة حالة بمحافظة الشرقية ) ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعين ١٥-١٦ أكتوبر ٢٠٠٨ .
- ٥- سيد صلاح أحمد مسلم (دكتور) ، منال محمد صلاح الصفتى (دكتور) ، دراسة اقتصادية للوضع الراهن لمحصول القمح في الأراضى الجديدة، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الثالث والعشرون، العدد الأول ، مارس٢٠١٣ .
  - ٦- محافظة الوادى الجديد ، مديرية الزراعة بالوادى الجديد ، بيانات غير منشورة ، ٢٠١٥ .
- ٧- منى فخرى جورجى (دكتور) ، باسم دوس حنا (دكتور) ، الممكنات الإنتاجية والاقتصادية لمحصول القمح في مصر ( دراسة حالة بمحافظة اسبوط) ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الحادى والعشرون ، العدد الثالث ، سبتمبر ٢٠١١ .
- ٨- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، قطاع الشئون الإقتصادية ، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعى
   ، نشرة الإقتصاد الزراعى ، أعداد متفرقة.

٩- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، قطاع الشئون الإقتصادية ، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعى،
 نشرة الميزان الغذائي ، أعداد متفرقة .

• ١- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، قطاع الشئون الإقتصادية ، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعى ، نشرة الدخل الزراعى ، عام ٢٠١٥ .

## Analytical Economic Study of the Wheat Crop in New Valley Dr. Mona Saleh Emam

#### summary:-

The study aimed to identify the production of wheat crop in the Arab Republic of Egypt in general and the New Valley Governorate in particular. and also identify the economics of the production of wheat crop through the appreciation of the statistical of production and costs functions. and the use of indicators and criteria of economic efficiency to identify the ability of farmers wheat on the use of their farm resources efficiently . through a stratified random sample of 100 holders of the center of East Awainat .

The results of the study explained that the most influential factor on the production of wheat is the cultivated area. quantity of seeds . number of human workers . number of hours worked. quantity of baladi fertilizer and quantity of superphosphate fertilizer and estimate the total cost function overall results indicated that the elasticity of the costs amounted to about 1.15 . this indicates that the producers of this sample working at the production economic stage .

Using the criteria of economic efficiency results showed that the third production scale is more than economic efficiency of the first and second production scales. Where increasing net return increase the productive scale of the farmer. as occupied the first rank that scale for the rate of return on the investor has been reached about 0.79. and the average cost of Ardab of wheat in that scale less than other productive scales where reaching about 285 pounds.

The study recommends vertical and horizontal expansion in the production of wheat crop in new and desert lands by increasing productivity feddan by cultivating of modern varieties of high production on the one hand, and increase the cultivated area on the other to bridge the gap between production and consumption, and expanding the construction of modern silos to improve storage efficiency and reduce storage losses Where the average annual loss rate is about one fifth of the displayed of wheat in Egypt. And to create a guidance system trained in the latest scientific methods that encourage farmers in the new lands to adopt modern technology in the production of wheat crop.