

## تحليل القدرة التنافسية للمواالح المصرية في السوق العالمي

د/ فاطمة عبد الشافي منصور حفناوي

أ.د/ علي عاصم زكي فؤاد

أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ - كلية الزراعة - جامعة القاهرة

أستاذ الاقتصاد الزراعي المتفرغ - كلية الزراعة - جامعة القاهرة

محمد زاهر عدنان قطيش

طالب دراسات عليا (دكتوراه) قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة

Received : 1 / 3 / 2021 ,

Accepted : 8 / 5 / 2021

## المستخلص:

تتمتع مصر بمميزات تنافسية يمكن من خلالها وضع أسس تنافسية مختلفة لتطوير الإنتاج وتحسين الجودة والارتباط بالموصفات القياسية العالمية، وكذلك انظمة الجودة الشاملة التي تضمن مراعاة الاعتبارات المتعلقة بالبيئة في عملية الإنتاج، وذلك للوصول إلى أكبر قدر ممكن من المنافسة في الأسواق الخارجية، وتمثلت مشكلة البحث أنه على الرغم من أهمية المواالح المصرية كمحصول تصديري من أهم المحاصيل التصديرية الرئيسية، واحتلال مصر المرتبة الثالثة بعد اسبانيا وجنوب افريقيا من حيث الكمية المصدرة كأهم الدول المصدرة للبرتقال على مستوى العالم خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠١٩)، حيث بلغ المتوسط للنصيب السوقي لتركيا حوالي ٢,٨٢% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٢١,٣١% عام ٢٠٠٨ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٣٨,١٤% عام ٢٠١٧، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لمصر حوالي ١١,٨٩% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١,٣٥% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٨,٧٦% عام ٢٠١٦، بينما بلغ المتوسط للنصيب السوقي للمغرب حوالي ١٧,٦٣% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١٣,٤٥% عام ٢٠١٥ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٢٣,٦١% عام ٢٠٠٧، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي للصين حوالي ٧,٣٥% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٣,٢٤% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١١,٥٢% عام ٢٠١٩، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لجنوب افريقيا حوالي ١٠,٤٤% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٧,٢١% عام ٢٠٠٥ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٤,٦٠% عام ٢٠٠٣.

**الكلمات المفتاحية:** الأسواق العالمية، مؤشرات التنافسية، الاعتماد على الخارج.

## مقدمة:

تعتبر التجارة الخارجية من أهم القضايا التي تستهدفها أي سياسة إصلاحية للمساهمة في التخفيف من عجز الميزان التجاري . وفي هذا الإطار يتم الاعتماد على استخدام الميزة التنافسية بجانب الميزة النسبية لإيجاد مناخ تصديري أفضل بجانب فتح أسواق جديدة حتى يسهم ذلك في علاج الخلل في الميزان التجاري ، ولا شك أن مصر من الدول التي تتميز بإنتاج البرتقال والمواالح بصورة كبيرة . كما أن الاتجاه حالياً في معظم دول العالم سواء المتقدمة أو النامية هو كيفية الحصول على أكبر قدر ممكن من المكاسب في ظل ما تملكه الدولة من موارد متاحه وطرق الإنتاج المستخدمة وكيفية إدارة تلك الموارد في ظل مناخ استثماري يتوافق مع تلك المتغيرات . ولا تستطيع أي دولة أن تعيش بمعزل عن سائر الدول الأخرى في العالم سواء كانت تلك الدولة غنية بالموارد ولها فائض في الإنتاج و ترغب في تصريفه، أو كانت في حاجة إلى الدول الأخرى في الحصول على قدر كاف من سلعة ما تكفي احتياجات سكانها، ومن ثم تلعب التجارة الخارجية دوراً هاماً في برامج ومشروعات التنمية الاقتصادية للاقتصاد القومي وقطاعاته المختلفة في الدول المتقدمة والدول النامية على السواء، وقد شهد العالم في بداية التسعينات مجموعة من التطورات الجذرية التي أدت إلى تغيرات كبيرة على المستوى السياسي أو الاجتماعي أو الاقتصادي، ومن أهم هذه المظاهر ظهور التكتلات الاقتصادية والإقليمية التي كان لها أثر كبير على تجارة العديد من المحاصيل ومنها البرتقال والمواالح.

وتعتبر قضية الصادرات المصرية في مقدمة الأولويات التي تحتل مكانة بارزة من اهتمام الدولة ، وذلك لكونها احدي المصادر الرئيسية للحصول علي النقد الأجنبي ، ووسيلة لخفض العجز في الميزان التجاري المصري ، بالإضافة الي مساهمتها في دفع عجلة التنمية ، كما تتمتع مصر بمميزات تنافسية يمكن من خلالها

وضع اسس تنافسية مختلفة لتطوير الإنتاج وتحسين الجودة والارتباط بالموصفات القياسية العالمية ، وكذلك انظمة الجودة الشاملة التي تضمن مراعاة الاعتبارات المتعلقة بالبيئة في عملية الإنتاج ، وذلك للوصول الي اكبر قدر ممكن من المنافسة في الأسواق الخارجة،

ويعتبر البرتقال المصري من أهم محاصيل الفاكهة التصديرية في مصر، حيث تبلغ متوسط قيمة صادراته ٣٨٠,٦٢ مليون دولار خلال الفترة موضع الدراسة (٢٠٠١-٢٠١٩)، بنسبة ١١,٠١ % من قيمة الصادرات الكلية المصرية الزراعية ، وبنسبة ١٠,٠١ % من قيمة الصادرات الكلية للبرتقال والموالح علي مستوي العالم خلال فترة الدراسة (٢٠٠١-٢٠١٩).

#### مشكلة البحث :

على الرغم من أهمية الموالح المصرية كمحصول تصديري من أهم الحاصلات التصديرية الرئيسية ، واحتلال مصر المرتبة الثالثة بعد اسبانيا وجنوب افريقيا من حيث الكمية المصدرة كأهم الدول المصدرة للبرتقال على مستوى العالم خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠١٩) ، الا أن صادرات البرتقال المصري تواجه منافسة قوية في الأسواق العالمية، مما قد يؤدي الي احلال للصادرات المصرية من الموالح بصادرات الدول المنافسة داخل بعض الأسواق وما لذلك من تأثير علي الاقتصاد المصري ، بالإضافة الي ضعف قاعدة المعلومات التي تخدم قطاع الإنتاج والتسويق ، مما يصعب التوصل لادواق المستهلكين في أسواق البرتقال العالمية وبطئ التوصل لأسعار تصدير الدول المنافسة .

#### هدف البحث :

يتمثل الهدف الرئيسي للبحث في تقدير مؤشرات التنافسية على صادرات الموالح المصرية في أهم الأسواق العالمية لها ، وذلك باستخدام النسيب السوقي وذلك للتعرف علي امكانية زيادة القدرة التنافسية له في تلك الأسواق ، وتحقيقاً لهذا الهدف فسوف يتناول البحث التجارة العالمية للموالح المصرية ، ومعرفة اهم الأسواق المنافسة لصادرات الموالح المصرية .

#### الطريقة البحثية ومصادر البيانات :

اعتمد البحث في تحقيق أهدافه على استخدام أسلوب التحليل الوصفي والكمي ، من خلال استخدام بعض الأساليب الرياضية والأحصائية مثل المتوسطات الحسابية والنسب المئوية ومعادلات الاتجاه العام، إضافة علي ذلك تم تقدير مؤشرات التنافسية ودالة الطلب ، ويفسر التغيرات في الطلب ، ويوضح مدى المنافسة بين المصادر المختلفة . كما يتم التخلص من مشاكل التحيز في التجميع لمصادر البيانات .

وتعتمد الدراسة على البيانات الثانوية الواردة بنشرات الاقتصاد الزراعي لقطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة ، [www.fao.org](http://www.fao.org) ، [www.trade map.org](http://www.trade map.org) ، وكذلك الدراسات والبحوث ذات الصلة بموضوع البحث.

#### أولاً: صادرات الموالح المصرية :

##### (١) كمية الصادرات المصرية من الموالح خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩) :

يبين الجدول (١) تطور كمية الصادرات المصرية من الموالح بالألف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)، ومنه تبين أن كمية الصادرات بلغت أداها عام ٢٠٠٢ بحوالي ١٤٨,٨ الف طن، بينما بلغت أقصاها عام ٢٠١٩ بحوالي ٢٠٠٢,٤ الف طن وبلغ المتوسط للفترة ككل حوالي ٨٦٠,٣ الف طن.

وبدراسة العلاقة الاتجاهية لكمية الصادرات المصرية من الموالح بالألف طن دولار خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)، وأوضحت المعادلة رقم (١) بالجدول (٢) أن كمية الصادرات المصرية من الموالح بالألف طن تزداد بنحو ١٠١,١ الف طن سنويا خلال فترة الدراسة وبمعدل نمو بلغ نحو ١١,٨ % حيث تثبتت المعنوية كما تثبتت معنوية النموذج ككل.

كما أوضحت النتائج أن حوالي ٩١% من التغيرات الحادثة في كمية الصادرات المصرية من الموالح بالألف طن ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكس أثرها متغير الزمن.

جدول (١) : تطور كمية وقيمة الصادرات المصرية وسعر التصدير من الموالح خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)

| السنوات       | كمية الصادرات<br>الف طن | قيمة الصادرات<br>مليون دولار | سعر التصدير<br>دولار للطن |
|---------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 2001          | 276.5                   | 52.4                         | 189                       |
| 2002          | 148.8                   | 28.1                         | 188                       |
| 2003          | 186.2                   | 42.0                         | 226                       |
| 2004          | 263.6                   | 77.9                         | 296                       |
| 2005          | 241.3                   | 82.5                         | 342                       |
| 2006          | 229.4                   | 72.3                         | 315                       |
| 2007          | 294.4                   | 106.8                        | 363                       |
| 2008          | 701.3                   | 406.6                        | 580                       |
| 2009          | 870.9                   | 532.1                        | 611                       |
| 2010          | 864.3                   | 518.4                        | 600                       |
| 2011          | 1078.5                  | 568.3                        | 527                       |
| 2012          | 647.4                   | 489.9                        | 757                       |
| 2013          | 1228.7                  | 533.3                        | 434                       |
| 2014          | 1190.9                  | 475.3                        | 399                       |
| 2015          | 1307.7                  | 523.3                        | 400                       |
| 2016          | 1443.2                  | 575.2                        | 399                       |
| 2017          | 1537.1                  | 635.5                        | 413                       |
| 2018          | 1833.4                  | 769.8                        | 420                       |
| 2019          | 2002.4                  | 748.3                        | 374                       |
| المتوسط العام | 860.3                   | 380.9                        | 412                       |
| الحد الأدنى   | 148.8                   | 28.1                         | 188                       |
| الحد الاعلي   | 2002.4                  | 769.8                        | 757                       |

[www.trademap.org](http://www.trademap.org)

المصدر:

(٢) تطور قيمة الصادرات المصرية من الموالح خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩):

يبين الجدول (١) تطور قيمة الصادرات المصرية من الموالح بالمليون دولار خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)، ومنه تبين أن قيمة الصادرات بلغت أداها عام ٢٠٠٢ بحوالي ٢٨,١ مليون دولار، بينما بلغت أقصاها عام ٢٠١٨ حيث قدرت بحوالي ٧٦٩,٨ مليون دولار وبلغ المتوسط للفترة حوالي ٣٨٠,٩ مليون دولار . وبدراسة العلاقة الاتجاهية لقيمة الصادرات المصرية من الموالح بالمليون دولار خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)، وأوضحت المعادلة رقم (٢) بالجدول (٢) أن قيمة الصادرات المصرية من البرتقال والموالح بالمليون دولار تزداد بنحو ٤٣,٢ مليون دولار سنويا خلال فترة الدراسة وبمعدل نمو بلغ نحو ١١,٣%، حيث ثبتت المعنوية كما ثبتت معنوية النموذج ككل.

كما أوضحت النتائج أن حوالي ٨٠% من التغيرات الحادثة في قيمة الصادرات المصرية من الموالح بالمليون دولار ترجع إلى مجموعة العوامل التي يعكس أثرها متغير الزمن.

(٣) تطور السعر التصديري للموالح المصرية خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٨):

يبين الجدول (١) تطور سعر التصدير من الموالح بالدولار للاف طن خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)، ومنه تبين أن متوسط سعر التصدير قد بلغ أداها عام ٢٠٠٢ بحوالي ١٨٨ دولار للطن، بينما بلغ أقصاه عام ٢٠١٢ بحوالي ٧٥٧ دولار للطن، وبلغ متوسط حوالي ٤١٢ دولار للطن .

وبدراسة العلاقة الاتجاهية لسعر التصدير للموالح المصرية بالدولار خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩) تبين من الجدول (٢) والمعادلة رقم (٣) أن سعر التصدير للموالح بالدولار للطن يزداد بنحو ١١,٥ دولار طن

## تحليل القدرة التنافسية للمواالح المصرية في السوق العالمي

سنوياً خلال فترة الدراسة وبمعدل نمو بلغ نحو ٢,٨% ، حيث لم تثبت المعنوية كما لم تثبت معنوية النموذج ككل وانه لا توجد صورة رياضية مناسبة لطبيعة البيانات وان البيانات تتوزع حول متوسطها الحسابي .

جدول (٢) : معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور كمية وقيمة وسعر الصادرات المصرية للمواالح خلال الفترة (٢٠١٩-٢٠٠١)

| م | المتغير       | النموذج المقدر                                   | R <sup>2</sup> | F     | معدل النمو |
|---|---------------|--|----------------|-------|------------|
| 1 | كمية الصادرات | $\hat{Y}_i = 150.6 + 101.1 X$<br>(1.8) (13.5) ** | 0.91           | 181.4 | 11.8       |
| 2 | قيمة الصادرات | $\hat{Y}_i = 51.2 + 43.2 X$<br>(1.1) (10.5) **   | 0.80           | 57.9  | 11.3       |
| 3 | سعر الصادرات  | $\hat{Y}_i = 297.2 + 11.5 X$<br>(4.5) (1.98)     | 0.19           | 3.9   | 3.8        |

حيث:  $Y$  = القيمة التقديرية لكمية وقيمة وسعر الصادرات من المواالح المصرية في السنة.

$X$  = متغير الزمن حيث (١، ٢، ٣، .....، ١٩) . القيمة الموجودة بين الأقواس تشير إلى قيمة (T) المحسوبة.

(R<sup>2</sup>) معامل التحديد، (F) معنوية نموذج الانحدار ،

(\*) تشير الى معنوية معامل الانحدار عند مستوي ٠,٠٥ ، ( ) تشير الى عدم معنوية معامل الانحدار.

المصدر: حسبت من بيانات جدول (١) بالدراسة.

ثانياً: اهم الأسواق الخارجية المصدرة للمواالح من حيث الكمية المصدرة :

يتضح من الجدول (٣) أن كمية الصادرات من المواالح لأهم الدول المصدرة وكانت النتائج على النحو التالي خلال الفترة (٢٠١٩-٢٠١٥) تبين أن اسبانيا جاءت في المرتبة الأولى من حيث متوسط الكمية والتي قدرت بحوالي ٣٨١١,٢ الف طن وبأهمية نسبية بلغت حوالي ٢٢,٧٦% ، في حين جاءت جنوب افريقيا وتركيا في المرتبة الثانية والثالثة بمتوسط بلغ نحو ١٩٣١,٥ ، ١٧٠٦,١ الف طن بأهمية نسبية بلغت نحو ١١,٥٤% ، ١٠,١٩% على الترتيب خلال نفس الفترة، وجاءت مصر والصين في المرتبة الرابعة والخامسة بمتوسط كمية بلغ نحو ١٦٢٤,٨ ، ٩٢٥,٦ الف طن وبأهمية نسبية بلغت نحو ٩,٧٠% ، ٥,٥٣% على الترتيب، وجاءت امريكا والمغرب وهولندا واليونان وباكستان والارجنتين وايطاليا واستراليا في المرتبة السادسة على الثالث عشر علي الترتيب بمتوسط كمية بلغت نحو ٨٣٦,٥ ، ٦٤٩,٩ ، ٦٤١,٣ ، ٤٤١,٩ ، ٤١٥,٣ ، ٣٥٨,٦ ، ٢٥٩,٦ ، ٢٥٤,٣ الف طن بأهمية نسبية بلغت نحو ٥,٠٠% ، ٣,٨٨% ، ٣,٨٣% ، ٢,٦٤% ، ٢,٤٨% ، ٢,١٤% ، ١,٥٥% ، ١,٥٢% بينما بلغ متوسط كمية لباقي الدول ٢٨٨٥,٩ الف طن بأهمية نسبية بلغت نحو ١٧,٢٤%.

جدول (٣) أهم الأسواق العالمية المصدرة للمواالح بالألف طن خلال الفترة (٢٠١٩-٢٠١٥)

| بلدان التصدير   | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | المتوسط | %     |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| إسبانيا         | 4183.8  | 3645.4  | 3740.3  | 3551.2  | 3935.2  | 3811.2  | 22.76 |
| جنوب أفريقيا    | 1792.4  | 1702.1  | 1922.2  | 2148.7  | 2092.2  | 1931.5  | 11.54 |
| تركيا           | 1516.7  | 1708.3  | 1692.6  | 2011.0  | 1601.9  | 1706.1  | 10.19 |
| مصر             | 1307.7  | 1443.2  | 1537.1  | 1833.4  | 2002.4  | 1624.8  | 9.70  |
| الصين           | 920.5   | 934.4   | 775.3   | 983.6   | 1014.1  | 925.6   | 5.53  |
| امريكا          | 873.4   | 989.8   | 855.7   | 731.2   | 732.3   | 836.5   | 5.00  |
| المغرب          | 584.8   | 607.2   | 682.0   | 723.7   | 651.9   | 649.9   | 3.88  |
| هولندا          | 517.3   | 613.3   | 671.6   | 713.3   | 691.1   | 641.3   | 3.83  |
| اليونان         | 394.6   | 613.4   | 368.7   | 437.9   | 395.1   | 441.9   | 2.64  |
| باكستان         | 435.4   | 388.5   | 344.0   | 468.3   | 440.5   | 415.3   | 2.48  |
| الأرجنتين       | 310.1   | 394.4   | 362.4   | 368.3   | 357.9   | 358.6   | 2.14  |
| إيطاليا         | 249.7   | 301.0   | 255.6   | 269.8   | 222.0   | 259.6   | 1.55  |
| أستراليا        | 212.4   | 225.4   | 273.2   | 256.1   | 304.3   | 254.3   | 1.52  |
| باقي دول العالم | 2027.5  | 3217.5  | 3284.4  | 3544.9  | 2355.3  | 2885.9  | 17.24 |
| العالم          | 15326.3 | 16783.9 | 16765.2 | 18041.3 | 16796.1 | 16742.6 | 100   |

## أهم الأسواق الخارجية المصدرة للمواالح من حيث القيمة المصدرة :

يتضح من الجدول (٤) أن قيمة الصادرات من المواالح لأهم الدول المصدرة وكانت النتائج على النحو التالي خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠١٩) تبين أن اسبانيا جاءت في المرتبة الأولى من حيث متوسط القيمة والتي قدرت بحوالي ٣٦٣٥,٧ مليون دولار وبأهمية نسبية بلغت حوالي ٢٦,٤% ، في حين جاءت جنوب افريقيا والصين في المرتبة الثانية والثالثة بمتوسط بلغ نحو ١٣١٥,٨ ، ١٢٣٣,١ مليون دولار بأهمية نسبية بلغت نحو ٩,٦% ، ٩,٠% على الترتيب خلال نفس الفترة، وجاءت امريكا وتركيا في المرتبة الرابعة والخامسة بمتوسط قيمة بلغ نحو ٩٨٧,٤ ، ٨٤٣,٦ مليون دولار وبأهمية نسبية بلغت نحو ٧,٢% ، ٦,١% على الترتيب، وجاءت هولندا ومصر والمكسيك والمغرب واستراليا والارجنتين وشيلي وايطاليا وهونج كونج في المرتبة السادسة إلى الرابع عشر علي الترتيب بمتوسط قيمة بلغت نحو ٧٨١,٨ ، ٦٥٠,٤ ، ٥٢٤,١ ، ٤١٨,٤ ، ٣٠٩,٠ ، ٢٩٩,٦ ، ٢٨٩,٦ ، ٢٦٠,١ ، ١٨٧,٦ مليون دولار بأهمية نسبية بلغت نحو ٥,٧% ، ٤,٧% ، ٣,٨% ، ٣,٠% ، ٢,٢% ، ٢,٢% ، ٢,١% ، ١,٩% ، ١,٤% بينما بلغ متوسط قيمة لباقي الدول ٢٠١٦,٨ مليون دولار بأهمية نسبية بلغت نحو ١٤,٧%.

## جدول (٤) أهم الأسواق العالمية المصدرة للمواالح بالمليون دولار خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠١٩)

| بلدان التصدير   | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | المتوسط | %     |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| إسبانيا         | 3667.8  | 3546.7  | 3667.2  | 3716.3  | 3580.3  | 3635.7  | 26.4  |
| جنوب أفريقيا    | 1094.9  | 1170.4  | 1402.8  | 1542.7  | 1368.3  | 1315.8  | 9.6   |
| الصين           | 1258.4  | 1303.9  | 1071.7  | 1261.2  | 1270.6  | 1233.1  | 9.0   |
| امريكا          | 992.1   | 1039.7  | 1017.8  | 989.5   | 898.0   | 987.4   | 7.2   |
| تركيا           | 829.9   | 894.1   | 852.9   | 890.0   | 751.2   | 843.6   | 6.1   |
| هولندا          | 625.9   | 795.9   | 802.4   | 876.9   | 807.6   | 781.8   | 5.7   |
| مصر             | 523.3   | 575.2   | 635.5   | 769.8   | 748.3   | 650.4   | 4.7   |
| المكسيك         | 393.3   | 468.2   | 564.4   | 591.3   | 603.1   | 524.1   | 3.8   |
| المغرب          | 391.3   | 361.8   | 384.6   | 445.1   | 509.2   | 418.4   | 3.0   |
| أستراليا        | 219.7   | 251.2   | 347.4   | 345.6   | 381.4   | 309.0   | 2.2   |
| الارجنتين       | 230.0   | 364.2   | 319.1   | 339.5   | 245.1   | 299.6   | 2.2   |
| شيلي            | 218.1   | 257.9   | 287.2   | 366.1   | 318.5   | 289.6   | 2.1   |
| إيطاليا         | 217.0   | 277.1   | 256.2   | 296.5   | 253.6   | 260.1   | 1.9   |
| هونج كونج       | 104.3   | 148.3   | 225.8   | 244.2   | 215.6   | 187.6   | 1.4   |
| باقي دول العالم | 1850.6  | 1951.1  | 2024.6  | 2254.2  | 2003.5  | 2016.8  | 14.7  |
| العالم          | 12616.9 | 13405.7 | 13859.6 | 14929.0 | 13954.1 | 13753.1 | 100.0 |

[www.trademap.org](http://www.trademap.org)

المصدر:

## ثالثاً: تقدير دالة صادرات المواالح المصرية :

توضح المعادلة التالية أن صادرات مصر من المواالح بالألف طن كمتغير تابع وكل من كمية الإنتاج من المواالح بالألف طن، سعر تصدير مصر من المواالح بالدولار للطن، سعر الصرف، سعر تصدير العالم من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير امريكا من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير فرنسا من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير اليابان من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير كوريا من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير سويسرا من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير النرويج من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير استراليا من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير تركيا من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير البرازيل من المواالح بالدولار للطن، سعر تصدير جنوب افريقيا من المواالح بالدولار للطن، كمتغيرات مستقلة والتي يتوقع أن يكون لهم تأثير علي صادرات مصر من المواالح سواء كان إيجابياً أو سلبياً خلال الفترة من (٢٠٠١-٢٠١٩).

والتي يتم من خلالها بتقدير دالة صادرات المواالح المصرية وقد انتهت نتيجة النموذج الخطي المتعدد إلى عدم معنوية العلاقة بين كل متغير من هذه المتغيرات والمتغير التابع بسبب وجود مشاكل الاقتصاد القياسي وعلي رأسها مشكلة الازدواج الخطي والتي أكدتها تقديرات معاملات الارتباط البسيط بمصفوفة معاملات الارتباط، بينما اتضح من نموذج الانحدار المرحلي (Stepwise Regression) أن أكثر العوامل تأثيراً علي صادرات مصر من المواالح بالألف طن هو سعر تصدير فرنسا للمواالح بالدولار للطن ، سعر تصدير سويسرا للمواالح بالدولار للطن، سعر تصدير تركيا للمواالح بالدولار للطن إذ تشير قيمة "ف" إلى معنوية المعادلة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥، كما توضح قيمة معامل التحديد المعدل أن حوالي ٩١% من التغيرات الحادثة في صادرات مصر من المواالح تعزى إلى المتغيرات المستقلة المبينة بالمعادلة ، مما يدل علي أن هناك عوامل أخرى يتأثر بها كمية صادرات مصر من المواالح ولم تؤخذ في الاعتبار .

$$\ln Y = 16.8 - 3.7 \ln X_6 + 6.6 \ln X_9 + 0.6 \ln X_{12}$$

$$(7.7) \quad (-3.4) \quad (6.4) \quad (3.2)$$

$$R^2 = 0.91 \quad F = 61.2$$

#### حيث :

Y : صادرات مصر من المواالح بالألف طن

X6 : سعر تصدير فرنسا بالدولار للطن .

X9 : سعر تصدير سويسرا بالدولار للطن .

X12 : سعر تصدير تركيا بالدولار للطن .

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات ([www.worldbank.com](http://www.worldbank.com) - [www.comtrade.org](http://www.comtrade.org))

#### رابعاً: المؤشرات التنافسية للمواالح المصرية :

##### ١- مؤشر النصيب السوقي :

يستخدم مؤشر النصيب السوقي لقياس التنافسية علي المستوي السلعي بالنسبة لإجمالي الدول المنافسة، وبالتالي يبين مدي كفاءة العمليات التسويقية، ويعتبر ارتفاعه أحد الأهداف الرئيسية لعملية توسيع حجم المبيعات الخارجية لأية دولة، ويقاس وفقاً للمعادلة التالية:

$$\text{النصيب السوقي} = \frac{\text{كمية صادرات مصر لدولة ما من سلعة ما}}{\text{إجمالي كمية واردات الدولة المستوردة من نفس السلعة}} \times 100$$

وارتفاع هذا المؤشر يعبر عن ارتفاع الوضع التنافسي للدولة في الأسواق الخارجية للسلعة، كذلك يوضح النصيب السوقي للصادرات المصرية للزرورع موضع الدراسة معرفة مدي إمكانية تنميتها في تلك الأسواق وعلي مدي قدرة تلك الصادرات علي تغطية متطلبات تلك الأسواق وزيادة الإمكانيات التصديرية لها ويعد هذا من الآليات الهامة في رسم السياسات الإنتاجية والتصديرية والذي ينعكس بدوره علي تحقيق الأهداف الإستراتيجية الزراعية وفي حالة انخفاض النصيب السوقي للصادرات المصرية للزرورع موضع الدراسة داخل الأسواق ذات الطاقة الاستيعابية الكبيرة فإن ذلك يستلزم العمل علي زيادة الكميات المصدرة من تلك الزرورع عن طريق زيادة القدرة التنافسية والمميزات السعرية لتلك الزرورع مقابل نظائرها في الدول المنافسة لمصر .

يتبين من جدول (٥) كمية النصيب السوقي لمصر إلى الدول المتنافسة بالنسبة لمحصول المواالح في دول العالم تمتعت مصر بميزة تنافسية سعرية في السوق الروسي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق ، حيث بلغ المتوسط للنصيب السوقي لتركيا حوالي ٢٧,٨٢% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٢١,٣١% عام ٢٠٠٨ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٣٨,١٤% عام ٢٠١٧، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لمصر حوالي ١١,٨٩% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١,٣٥% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٨,٧٦% عام ٢٠١٦ ، بينما بلغ المتوسط

للنصيب السوقي للمغرب حوالي ١٧,٦٣% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١٣,٤٥% عام ٢٠١٥ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٢٣,٦١% عام ٢٠٠٧، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي للصين حوالي ٧,٣٥% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٣,٢٤% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١١,٥٢% عام ٢٠١٩، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لجنوب افريقيا حوالي ١٠,٤٤% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٧,٢١% عام ٢٠٠٥ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٤,٦٠% عام ٢٠٠٣ في متوسط الفترة ٢٠٠١ - ٢٠١٩ .

جدول (٥) يوضح النصيب السوقي لأهم الدول المصدرة للموايح في السوق الروسي من حيث الكمية المصدرة خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)

| السنوات     | تركيا | مصر   | المغرب | الصين | جنوب أفريقيا |
|-------------|-------|-------|--------|-------|--------------|
| 2001        | 23.28 | 1.35  | 21.61  | 3.24  | 11.79        |
| 2002        | 28.75 | 5.90  | 18.83  | 3.93  | 13.06        |
| 2003        | 23.46 | 9.88  | 20.51  | 4.04  | 14.60        |
| 2004        | 21.91 | 12.96 | 18.41  | 5.08  | 10.94        |
| 2005        | 28.12 | 9.48  | 20.55  | 5.17  | 7.21         |
| 2006        | 26.38 | 9.26  | 23.44  | 4.52  | 8.55         |
| 2007        | 22.38 | 8.88  | 23.61  | 6.49  | 9.86         |
| 2008        | 21.13 | 10.60 | 22.84  | 7.60  | 10.84        |
| 2009        | 28.53 | 10.20 | 16.95  | 8.99  | 10.43        |
| 2010        | 26.83 | 10.24 | 15.64  | 7.97  | 12.52        |
| 2011        | 28.28 | 13.43 | 16.34  | 6.47  | 10.63        |
| 2012        | 23.53 | 12.78 | 15.53  | 9.31  | 10.45        |
| 2013        | 24.63 | 14.11 | 14.57  | 9.20  | 11.56        |
| 2014        | 31.46 | 13.00 | 15.32  | 8.27  | 11.07        |
| 2015        | 33.33 | 15.63 | 13.45  | 9.06  | 10.18        |
| 2016        | 31.09 | 18.76 | 14.31  | 10.17 | 7.38         |
| 2017        | 38.14 | 16.00 | 14.65  | 7.90  | 9.30         |
| 2018        | 34.38 | 16.31 | 14.13  | 10.70 | 9.32         |
| 2019        | 33.04 | 17.05 | 14.33  | 11.52 | 8.64         |
| المتوسط     | 27.82 | 11.89 | 17.63  | 7.35  | 10.44        |
| الحد الأدنى | 21.13 | 1.35  | 13.45  | 3.24  | 7.21         |
| الحد الاعلى | 38.14 | 18.76 | 23.61  | 11.52 | 14.60        |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات ([www.fao.org](http://www.fao.org) [www.trademap.org](http://www.trademap.org))

كما يتبين من جدول (٦) قيمة النصيب السوقي لمصر إلى الدول المتنافسة بالنسبة لقيمة محصول الموايح في دول العالم تمتعت مصر بميزة تنافسية سعرية في السوق الروسي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ المتوسط للنصيب السوقي لتركيا حوالي ٢٥,٧٤% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١٨,٨١% عام ٢٠٠٤ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٣٤,٧٨% عام ٢٠١٧، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لمصر حوالي ١٠,١٤% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١,٢٦% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٣,٨٩% عام ٢٠١٨، بينما بلغ المتوسط للنصيب السوقي للمغرب حوالي ١٨,٩٧% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١٣,٧٧% عام ٢٠١٣ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٢٦,٣٤% عام ٢٠٠٧، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي للصين حوالي ٧,٨٥% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٣,٤٢% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٢,٦١% عام ٢٠١٩، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لجنوب افريقيا حوالي ١١,٥٦% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٧,٤٠% عام ٢٠٠٥ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٦,٣٦% عام ٢٠٠٣ في متوسط الفترة (٢٠٠١ - ٢٠١٩) .

جدول (٦) يوضح النصيب السوقي لأهم الدول المصدرة للمواالح في السوق الروسي من حيث القيمة المصدرة خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)

| السنوات     | تركيا | المغرب | مصر   | الصين | جنوب أفريقيا |
|-------------|-------|--------|-------|-------|--------------|
| 2001        | 23.33 | 20.71  | 1.26  | 3.42  | 12.78        |
| 2002        | 25.05 | 20.82  | 4.91  | 3.65  | 14.43        |
| 2003        | 19.06 | 23.19  | 7.91  | 3.67  | 16.36        |
| 2004        | 18.81 | 20.80  | 10.10 | 5.01  | 12.86        |
| 2005        | 25.92 | 22.92  | 8.79  | 6.47  | 7.40         |
| 2006        | 25.60 | 24.89  | 8.24  | 5.39  | 8.83         |
| 2007        | 21.30 | 26.34  | 8.05  | 6.87  | 9.20         |
| 2008        | 19.10 | 24.58  | 8.96  | 7.62  | 11.92        |
| 2009        | 26.12 | 18.76  | 10.88 | 8.75  | 10.74        |
| 2010        | 26.66 | 16.39  | 10.25 | 7.66  | 12.20        |
| 2011        | 27.26 | 16.43  | 12.07 | 5.95  | 10.99        |
| 2012        | 24.03 | 15.33  | 10.86 | 9.10  | 10.55        |
| 2013        | 25.69 | 13.77  | 13.53 | 9.35  | 11.53        |
| 2014        | 27.31 | 16.18  | 13.13 | 9.10  | 11.84        |
| 2015        | 29.41 | 15.83  | 12.32 | 10.86 | 12.67        |
| 2016        | 29.01 | 16.88  | 12.72 | 11.87 | 9.47         |
| 2017        | 34.78 | 16.94  | 11.50 | 9.39  | 11.91        |
| 2018        | 30.74 | 14.93  | 13.89 | 12.41 | 12.58        |
| 2109        | 29.84 | 14.84  | 13.31 | 12.61 | 11.37        |
| المتوسط     | 25.74 | 18.97  | 10.14 | 7.85  | 11.56        |
| الحد الأدنى | 18.81 | 13.77  | 1.26  | 3.42  | 7.40         |
| الحد الأعلى | 34.78 | 26.34  | 13.89 | 12.61 | 16.36        |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات ([www.fao.org](http://www.fao.org) [www.trademap.org](http://www.trademap.org))

## ٢- مؤشر التنافسية السعرية: The Price Competitiveness Indicator

١- تقدير الوضع النسبي السعري بين أسعار أهم الدول المنافسة لدولة ما في السوق العالمي (أو في سوق ما) وسعر صادرات الدولة المعنية. ويتم ذلك عن طريق حساب النسبة بين المتوسط المرجح لأسعار المحصول محل الدراسة في هذه الدولة بأهم الدول المتنافسة في السوق العالمي ككل (أو السوق الذي تتم دراسته)، إلى سعر تصدير المحصول محل الدراسة بكل دولة من هذه الدول، وذلك باستخدام المعادلة التالية:

$$PA_j = \frac{P_c}{P_j}$$

حيث أن:  $PA_j$ : النسبة بين المتوسط المرجح للأسعار التصديرية بين أهم الدول المتنافسة ككل في السوق الذي تتم دراسته للمحصول محل الدراسة إلى سعر تصدير المحصول في الدولة  $j$  المعنية بالدراسة في السوق الذي تتم دراسته.

$P_c$ : المتوسط المرجح لأسعار تصدير المحصول في أهم الدول المتنافسة ككل سواء في السوق العالمي أو في السوق الذي تتم دراسته.

$P_j$ : سعر تصدير المحصول في الدولة  $j$  في السوق العالمي أو في السوق الذي تتم دراسته.

يتبين من جدول (٧) التنافسية السعرية لمصر إلى الدول المتنافسة بالنسبة لمحصول للمواالح في دول العالم تمتعت مصر بميزة تنافسية سعرية في السوق الروسي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق حيث بلغ متوسط التنافسية السعرية لتركيا حوالي ١,٠٨ ، كما بلغ متوسط التنافسية السعرية للمغرب حوالي ٠,٩٣ ، في حين متوسط التنافسية السعرية للصين حوالي ٠,٩٥ ، كما بلغ متوسط التنافسية السعرية لجنوب افريقيا حوالي ٠,٩١ دولار للطن ، وبلغ متوسط التنافسية السعرية لمصر حوالي ١,١٦ في متوسط فترة الدراسة.



جدول (٧) يوضح مؤشر التنافسية السعرية لأهم الدول المصدرة للموالح في السوق الروسي من حيث سعر التصدير المصدرة خلال الفترة (٢٠٠١-٢٠١٩)

| السنوات     | تركيا | المغرب | الصين | جنوب أفريقيا | مصر  |
|-------------|-------|--------|-------|--------------|------|
| 2001        | 1.00  | 1.04   | 0.95  | 0.92         | 1.07 |
| 2002        | 1.15  | 0.90   | 1.07  | 0.90         | 1.20 |
| 2003        | 1.23  | 0.88   | 1.10  | 0.89         | 1.25 |
| 2004        | 1.16  | 0.88   | 1.01  | 0.85         | 1.28 |
| 2005        | 1.09  | 0.90   | 0.80  | 0.97         | 1.08 |
| 2006        | 1.03  | 0.94   | 0.84  | 0.97         | 1.12 |
| 2007        | 1.05  | 0.90   | 0.94  | 1.07         | 1.10 |
| 2008        | 1.11  | 0.93   | 1.00  | 0.91         | 1.18 |
| 2009        | 1.09  | 0.90   | 1.03  | 0.97         | 0.94 |
| 2010        | 1.01  | 0.95   | 1.04  | 1.03         | 1.00 |
| 2011        | 1.04  | 0.99   | 1.09  | 0.97         | 1.11 |
| 2012        | 0.98  | 1.01   | 1.02  | 0.99         | 1.18 |
| 2013        | 0.96  | 1.06   | 0.98  | 1.00         | 1.04 |
| 2014        | 1.15  | 0.95   | 0.91  | 0.93         | 0.99 |
| 2015        | 1.13  | 0.85   | 0.83  | 0.80         | 1.27 |
| 2016        | 1.07  | 0.85   | 0.86  | 0.78         | 1.47 |
| 2017        | 1.10  | 0.86   | 0.84  | 0.78         | 1.39 |
| 2018        | 1.12  | 0.95   | 0.86  | 0.74         | 1.17 |
| 2019        | 1.11  | 0.97   | 0.91  | 0.76         | 1.28 |
| المتوسط     | 1.08  | 0.93   | 0.95  | 0.91         | 1.16 |
| الحد الأدنى | 0.96  | 0.85   | 0.80  | 0.74         | 0.94 |
| الحد الأعلى | 1.23  | 1.06   | 1.10  | 1.07         | 1.47 |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات ([www.fao.org](http://www.fao.org) [www.trademap.org](http://www.trademap.org))

### ٣- مؤشر تنافسية الإنتاج: The Production Competition Indicator

أ- حساب الوضع النسبي للإنتاج بين إنتاج الدولة ز، وإجمالي إنتاج أهم الدول المتنافسة داخل السوق العالمي (أو سوق معين) لمنتج ما، باستخدام المعادلة الآتية:

$$Q_{pJ} = \frac{Q_j}{Q_w}$$

حيث أن:  $Q_{pJ}$ : النسبة بين إنتاج الدولة ز إلى إجمالي إنتاج أهم الدول المتنافسة ككل في السوق العالمي أو في السوق محل الدراسة للمحصول محل الدراسة.

$Q_j$ : إنتاج الدولة ز من المحصول محل الدراسة.

$Q_w$ : مجموع إنتاج المحصول محل الدراسة في أهم الدول المتنافسة في السوق محل الدراسة.

كما يتبين من جدول (٨) مؤشر تنافسية الإنتاج السوقي لمصر إلى الدول المتنافسة بالنسبة لمحصول

الموالح في دول العالم تمتعت مصر بميزة تنافسية في السوق الروسي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق، حيث بلغ المتوسط لمؤشر تنافسية الإنتاج للصين حوالي ٠,٨٣، في حين بلغ متوسط تنافسية الإنتاج لاسبانيا في السوق الروسي حوالي ١,١٧، كما بلغ متوسط تنافسية الإنتاج لتركيا حوالي ٢,٢٥، وفي حين بلغ متوسط تنافسية الإنتاج لامريكا حوالي ٠,٥٤ في متوسط الفترة (٢٠٠١ - ٢٠١٩).

### ٤- قوة التصدير:

تعبر قوة التصدير عن مركز الدولة في تصدير سلعة ما، وتقاس قوة التصدير وفقاً للمعادلة التالية:

$$\text{قوة التصدير} = \frac{\text{كمية الصادرات لدولة ما من سلعة ما}}{\text{كمية الإنتاج المحلي لهذه الدولة من نفس السلعة}} \times 100$$

جدول (٨) يوضح مؤشر تنافسية الإنتاج لأهم الدول المصدرة للمواالح في السوق الروسي خلال الفترة (٢٠١٩-٢٠٠١)

| السنوات     | الصين | اسبانيا | تركيا | امريكا | مصر  |
|-------------|-------|---------|-------|--------|------|
| 2001        | 1.74  | 0.90    | 2.08  | 0.23   | 28.4 |
| 2002        | 1.69  | 0.93    | 2.22  | 0.25   | 27.9 |
| 2003        | 1.37  | 0.90    | 2.20  | 0.26   | 27.2 |
| 2004        | 1.24  | 1.04    | 2.22  | 0.25   | 26.9 |
| 2005        | 1.11  | 1.28    | 2.10  | 0.36   | 26.6 |
| 2006        | 1.04  | 0.95    | 2.09  | 0.39   | 26.4 |
| 2007        | 0.85  | 1.14    | 2.20  | 0.45   | 25.2 |
| 2008        | 0.77  | 0.95    | 2.27  | 0.35   | 21.6 |
| 2009        | 0.72  | 1.32    | 2.08  | 0.42   | 24.1 |
| 2010        | 0.61  | 1.13    | 2.06  | 0.47   | 24.8 |
| 2011        | 0.54  | 1.32    | 2.16  | 0.46   | 26.3 |
| 2012        | 0.55  | 1.35    | 2.40  | 0.48   | 25.5 |
| 2013        | 0.55  | 1.21    | 2.30  | 0.55   | 25.6 |
| 2014        | 0.55  | 1.26    | 2.47  | 0.72   | 25.1 |
| 2015        | 0.57  | 1.58    | 2.56  | 0.81   | 25.1 |
| 2016        | 0.51  | 1.16    | 2.31  | 0.77   | 23.4 |
| 2017        | 0.51  | 1.33    | 2.28  | 0.96   | 25.0 |
| 2018        | 0.43  | 1.19    | 2.28  | 1.22   | 24.5 |
| 2019        | 0.40  | 1.32    | 2.50  | 0.88   | 23.9 |
| المتوسط     | 0.83  | 1.17    | 2.25  | 0.54   | 25.6 |
| الحد الأدنى | 0.43  | 0.90    | 2.06  | 0.23   | 21.6 |
| الحد الأعلى | 1.74  | 1.58    | 2.56  | 1.22   | 29.7 |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات ([www.fao.org](http://www.fao.org) [www.trademap.org](http://www.trademap.org))

وارتفاع قيمة هذا المؤشر عن الواحد الصحيح يدل على أن الدولة لها قدرة على تصدير هذه السلعة وعلى العكس إنخفاض قيمة هذا المؤشر عن الواحد الصحيح يدل على عدم قدرة الدولة على تصدير السلعة موضع الدراسة.

كما يتبين من جدول (٩) مؤشر قوة التصدير للدول المتنافسة بالنسبة لمحصول المواالح في دول العالم ، حيث بلغ متوسط لمؤشر قوة التصدير لتركيا حوالي ٠,٢٢٥ ، في حين بلغ متوسط قوة التصدير لمصر في السوق الروسي حوالي ٠,٠٤٤ ، كما بلغ متوسط قوة التصدير للمغرب حوالي ٠,٢٦٥ ، وفي حين بلغ متوسط قوة التصدير للصين حوالي ٠,٠١٨ ، في حين بلغ متوسط قوة التصدير لجنوب افريقيا في السوق الروسي حوالي ٠,٠٩٠ في متوسط الفترة ( ٢٠٠١ - ٢٠١٩ ) .

#### ٥- مؤشر الاعتماد على الخارج في التصدير:

مؤشر الاعتماد على التصدير = كمية الصادرات من المحصول / (الإنتاج المحلي من المحصول + كمية الصادرات من المحصول )

كما يتبين من جدول (١٠) مؤشر الاعتماد على الخارج التصدير للدول المتنافسة بالنسبة لمحصول البرتقال والمواالح في دول العالم ، حيث بلغ المتوسط لمؤشر قوة التصدير لتركيا حوالي ٠,١٨٢ ، في حين بلغ متوسط قوة التصدير لمصر في السوق الروسي حوالي ٠,٠٤٢ ، كما بلغ متوسط قوة التصدير للمغرب حوالي ٠,٢٠٧ ، وفي حين بلغ متوسط قوة التصدير للصين حوالي ٠,٠١٨ ، في حين بلغ متوسط قوة التصدير لجنوب افريقيا في السوق الروسي حوالي ٠,٠٨٢ في متوسط الفترة ( ٢٠٠١ - ٢٠١٩ ) .

جدول (٩) يوضح مؤشر قوة التصدير لأهم الدول المصدرة للمواالح في السوق الروسي خلال الفترة (٢٠١٩-٢٠٠١)

| جنوب افريقيا | الصين        | المغرب       | مصر          | تركيا        | السنوات     |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 0.052        | 0.012        | 0.174        | 0.003        | 0.106        | 2001        |
| 0.074        | 0.017        | 0.182        | 0.015        | 0.161        | 2002        |
| 0.086        | 0.016        | 0.195        | 0.028        | 0.147        | 2003        |
| 0.084        | 0.019        | 0.220        | 0.039        | 0.145        | 2004        |
| 0.055        | 0.018        | 0.234        | 0.030        | 0.185        | 2005        |
| 0.075        | 0.017        | 0.353        | 0.034        | 0.204        | 2006        |
| 0.088        | 0.022        | 0.418        | 0.036        | 0.198        | 2007        |
| 0.092        | 0.023        | 0.402        | 0.042        | 0.191        | 2008        |
| 0.097        | 0.024        | 0.303        | 0.037        | 0.216        | 2009        |
| 0.132        | 0.020        | 0.275        | 0.043        | 0.234        | 2010        |
| 0.118        | 0.016        | 0.316        | 0.060        | 0.271        | 2011        |
| 0.100        | 0.020        | 0.255        | 0.051        | 0.224        | 2012        |
| 0.109        | 0.021        | 0.327        | 0.059        | 0.236        | 2013        |
| 0.102        | 0.017        | 0.253        | 0.049        | 0.292        | 2014        |
| 0.084        | 0.016        | 0.226        | 0.049        | 0.268        | 2015        |
| 0.083        | 0.018        | 0.240        | 0.067        | 0.257        | 2016        |
| 0.100        | 0.014        | 0.221        | 0.056        | 0.306        | 2017        |
| 0.088        | 0.018        | 0.233        | 0.063        | 0.304        | 2018        |
| 0.087        | 0.018        | 0.206        | 0.068        | 0.330        | 2019        |
| <b>0.090</b> | <b>0.018</b> | <b>0.265</b> | <b>0.044</b> | <b>0.225</b> | المتوسط     |
| <b>0.052</b> | <b>0.012</b> | <b>0.174</b> | <b>0.003</b> | <b>0.106</b> | الحد الأدنى |
| <b>0.132</b> | <b>0.024</b> | <b>0.418</b> | <b>0.068</b> | <b>0.330</b> | الحد الأعلى |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات ([www.fao.org](http://www.fao.org) [www.trademap.org](http://www.trademap.org))

جدول (١٠) يوضح مؤشر الاعتماد على الخارج لأهم الدول المصدرة للمواالح في السوق الروسي خلال الفترة (٢٠١٩-٢٠٠١)

| جنوب افريقيا | الصين | المغرب | مصر   | تركيا | السنوات     |
|--------------|-------|--------|-------|-------|-------------|
| 0.049        | 0.012 | 0.149  | 0.003 | 0.096 | 2001        |
| 0.069        | 0.016 | 0.154  | 0.015 | 0.139 | 2002        |
| 0.079        | 0.015 | 0.163  | 0.027 | 0.128 | 2003        |
| 0.077        | 0.018 | 0.180  | 0.037 | 0.127 | 2004        |
| 0.052        | 0.018 | 0.190  | 0.029 | 0.156 | 2005        |
| 0.070        | 0.017 | 0.261  | 0.033 | 0.169 | 2006        |
| 0.081        | 0.022 | 0.295  | 0.034 | 0.165 | 2007        |
| 0.084        | 0.023 | 0.287  | 0.041 | 0.160 | 2008        |
| 0.089        | 0.023 | 0.233  | 0.036 | 0.178 | 2009        |
| 0.117        | 0.020 | 0.215  | 0.042 | 0.190 | 2010        |
| 0.106        | 0.015 | 0.240  | 0.056 | 0.213 | 2011        |
| 0.091        | 0.020 | 0.203  | 0.048 | 0.183 | 2012        |
| 0.098        | 0.021 | 0.247  | 0.055 | 0.191 | 2013        |
| 0.092        | 0.017 | 0.202  | 0.047 | 0.226 | 2014        |
| 0.078        | 0.016 | 0.185  | 0.047 | 0.212 | 2015        |
| 0.076        | 0.018 | 0.194  | 0.063 | 0.204 | 2016        |
| 0.091        | 0.014 | 0.181  | 0.053 | 0.234 | 2017        |
| 0.081        | 0.018 | 0.189  | 0.060 | 0.233 | 2018        |
| 0.080        | 0.018 | 0.171  | 0.064 | 0.248 | 2019        |
| 0.082        | 0.018 | 0.207  | 0.042 | 0.182 | المتوسط     |
| 0.049        | 0.012 | 0.149  | 0.003 | 0.096 | الحد الأدنى |
| 0.117        | 0.023 | 0.295  | 0.064 | 0.248 | الحد الأعلى |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات ([www.fao.org](http://www.fao.org) [www.trademap.org](http://www.trademap.org))

**الملخص :**

تعتبر قضية الصادرات المصرية في مقدمة الأولويات التي تحتل مكانة بارزة من اهتمام الدولة ، وذلك لكونها احدى المصادر الرئيسية للحصول على النقد الاجنبي ، ووسيلة لخفض العجز في الميزان التجاري المصري ، بالإضافة الي مساهمتها في دفع عجلة التنمية ، كما تتمتع مصر بميزات تنافسية يمكن من خلالها وضع أسس تنافسية مختلفة لتطوير الإنتاج وتحسين الجودة والارتباط بالمواصفات القياسية العالمية ، وكذلك انظمة الجودة الشاملة التي تضمن مراعاة الاعتبارات المتعلقة بالبيئة في عملية الإنتاج ، وذلك للوصول إلى اكبر قدر ممكن من المنافسة في الأسواق الخارجة ، وتمثلت مشكلة البحث أنه على الرغم من أهمية المواالح المصرية كمحصول تصديري من أهم المحاصيل التصديرية الرئيسية ، واحتلال مصر المرتبة الثالثة بعد اسبانيا وجنوب افريقيا من حيث الكمية المصدرة كأهم الدول المصدرة للبرتقال علي مستوى العالم خلال الفترة (٢٠١٥-٢٠١٩) ، الا أن صادرات المواالح المصرية تواجه منافسة قوية في الأسواق العالمية، مما قد يؤدي الى إحلال لصادرات المصرية من المواالح بصادرات الدول المنافسة داخل بعض الأسواق وما لذلك من تأثير على الاقتصاد المصري ، بالإضافة الي ضعف قاعدة المعلومات التي تخدم قطاع الإنتاج والتسويق ، مما يصعب التوصل لأذواق المستهلكين في أسواق المواالح العالمية وبطء التوصل لأسعار تصدير الدول المنافسة ، ويهدف البحث في تقدير مؤشرات التنافسية على صادرات المواالح المصري في أهم الأسواق العالمية له ، وذلك باستخدام النصيب السوقي وذلك للتعرف على امكانية زيادة القدرة التنافسية له في تلك الأسواق ، وتحقيقاً لهذا الهدف فسوف يتناول البحث التجارة العالمية للمواالح للمصرية ، ومعرفة أهم الأسواق المنافسة لصادرات البرتقال والمواالح المصري ، وتمثلت اهم النتائج أن كمية النصيب السوقي لمصر إلى الدول المنافسة بالنسبة لمحصول المواالح في دول العالم تتمتع مصر بميزة تنافسية سعرية في السوق الروسي مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق ، حيث بلغ المتوسط للنصيب السوقي لتركيا حوالي ٢٧,٨٢% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٢١,٣١% عام ٢٠٠٨ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٣٨,١٤% عام ٢٠١٧ ، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لمصر حوالي ١١,٨٩% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١,٣٥% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٨,٧٦% عام ٢٠١٦ ، بينما بلغ المتوسط للنصيب السوقي للمغرب حوالي ١٧,٦٣% وبلغ الحد الأدنى حوالي ١٣,٤٥% عام ٢٠١٥ وبلغ الحد الأقصى حوالي ٢٣,٦١% عام ٢٠٠٧ ، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي للصين حوالي ٧,٣٥% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٣,٢٤% عام ٢٠٠١ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١١,٥٢% عام ٢٠١٩ ، وبلغ المتوسط للنصيب السوقي لجنوب افريقيا حوالي ١٠,٤٤% وبلغ الحد الأدنى حوالي ٧,٢١% عام ٢٠٠٥ وبلغ الحد الأقصى حوالي ١٤,٦٠% عام ٢٠٠٣ .

**التوصيات على ضوء النتائج السابقة التي توصلت إليها الدراسة :**

- ١- دراسة أسعار تصدير الدول المنافسة من حيث المسافة وموعد التصدير .
- ٢- ضرورة العمل على الحفاظ على الميزة التنافسية للمواالح المصرية في الأسواق الرئيسية التقليدية له مع مراعاة موعد وسعر التصدير وصفات الجودة .
- ٣- ضرورة فتح أسواق جديدة للمنافسة عن طريق الاهتمام بمواصفات الجودة وأذواق المستهلكين المطلوبة، وعمل الدعاية اللازمة للترويج للمواالح المصرية .

**المراجع العربية :**

- ١- أميرة أحمد الشاطر،(دكتور)، أمل كامل عيد (دكتور) ، دراسة اقتصادية لصادرات المصرية من الكتان ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثالث والعشرون، العدد الرابع، ديسمبر ٢٠١٣ .
- ٢- الجهاز المركزي للتعبئة العام والاحصاء .

- ٣- تامر محمد عبد الصادق السنتريسى، دراسة اقتصادية لاثربعض المتغيرات المحلية والخارجية على إنتاج وصادرات البطاطس، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، ٢٠٠٦.
- ٤- رشدى شوقى العدوى (دكتور)، الصادرات المصرية لمحصول البصل الجاف للأسواق العالمية مع التركيز علي السوقين السعودي والروسي، مجلة المنوفية للبحوث الزراعية، المجلد ٤١، العدد الأول، ٢٠١٦.
- ٥- سامية محمد عبدالفتاح (دكتورة)، تنافسية صادرات البطاطس المصرية في السوق البريطاني، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد التاسع عشر، العدد الرابع، ديسمبر ٢٠٠٩.
- ٦- عبد الوكيل محمد أبو طالب، سيدة حامد عامر (دكتوران)، تقدير دوال الطلب علي البطاطس المصرية للاتحاد الاوروبي باستخدام نموذج الطلب الأمثل، المجلد التاسع عشر، العدد الرابع، ديسمبر ٢٠٠٩.
- ٧- هشام أحمد عبد الرحيم (دكتور)، تنافسية صادرات الفاصوليا الخضراء المصرية في أهم أسواق تصديرها، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، جامعة المنصورة، ٢٠١٨.
- ٨- هشام علي حسن الجندي، هيدى علي حسن (دكتوران)، الوضع التنافسي لصادرات البرتقال المصري في أهم الأسواق الخارجية، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، جامعة المنصورة، ٢٠١٤.

المراجع باللغة الإنجليزية :

- 1- Deaton, A. and Muellbauer, J., (1980), An Almost Ideal Demand system, American Eco.Rev., Vol,70, No.3, June, P312-326, 1980 .
- 2- Green, R. and Julian, M., Elasticities in AIDS Models, American Journal of Agricultural Economics, May 1990 .
- 3- [http:// comtrade. Map.org](http://comtrade.Map.org).
- 4- [WWW.Faostat. Org](http://WWW.Faostat.Org).

## Analysis Of The Competitiveness Of Egyptian Citrus In The International Market

Prof. Dr. Ali Assem Foaud

Dr . Fatma Abdel Shafey Mansour

Mohammad Zahir Adnan Khatlish

### Summary

The issue of Egyptian exports is considered a top priority for the state , This is because it is one of the main sources for obtaining foreign currency , And a way to reduce the deficit in the Egyptian trade balance , In addition to its contribution to advancing development , Egypt also has competitive advantages through which different competitive foundations can be laid to develop production, improve quality and relate to international standards , As well as comprehensive quality systems that ensure that environmental considerations are taken into account in the production process , In order to reach the largest possible amount of competition in foreign markets , The problem of the research was that despite the importance of Egyptian

oranges and citrus fruits as an export crop, it is one of the main export crops , Egypt ranked third after Spain and South Africa in terms of the quantity exported, as the most important orange-exporting countries in the world during the period (2015-2019) , However, Egyptian orange and citrus exports face strong competition in global markets , Which may lead to substituting , Egyptian exports of oranges with exports from competing countries in some markets, and this has an impact on the Egyptian economy , In addition to the weakness of the information base that serves the production and marketing sector.

This makes it difficult to reach consumer tastes in the global orange market and slow to reach the export prices of competing countries , The research aims at estimating competitiveness indicators on Egyptian orange and citrus exports in its most important global markets , By using the market share in order to identify the possibility of increasing its competitiveness in those markets , To achieve this goal, the discussion will address the international trade of Egyptian oranges and citrus fruits , And knowledge of the most important competing markets for Egyptian orange and citrus exports.

The most important results were that the amount of the market share of Egypt to the competing countries with regard to orange and citrus crops in the countries of the world , Egypt enjoyed a competitive price advantage in the Russian market compared to the most important competitors in this market , As the average market share for Turkey was about 27.82%, the minimum was about 21.31% in 2008, and the maximum was about 38.14% in 2017 , The average market share for Egypt was about 11.89% , The minimum reached 1.35% in 2001, and the maximum reached 18.76% in 2016 , While the average market share for Morocco was about 17.63%, the minimum reached about 13.45% in 2015 and the maximum reached 23.61% in 2007 , The average market share of China was about 7.35%, and the minimum level was about 3.24% in 2001 , The maximum amounted to about 11.52% in 2019, and the average market share for South Africa was about 10.44%, and the minimum reached about 7.21% in 2005, and the maximum was about 14.60% in 2003.

**Key Words : Global markets – Competitiveness indicators – External dependence.**