



## المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي

ISSN: 2311-8547 (Online), 1110-6832 (print)

<https://meae.journals.ekb.eg/>

## التقييم الاقتصادي للصيد البحري والاستزراع السمكي البحري واشتقاق منحنيات معدل العائد المتماثل

د على إبراهيم د محمود\* عبد السلام أحمد\*\*

\* قسم الاقتصاد الزراعي – كلية الزراعة – جامعة الزقازيق

\*\* أستاذ الاقتصاد الزراعي المساعد، كلية الزراعة، جامعة الفيوم

## بيانات البحث

استلام 2023 / 2 / 4  
قبول 2023 / 5 / 12

## المستخلص

تهدف الدراسة إلى اشتقاق المنحنيات الافتراضية لمنحنيات معدل العائد الداخلي المتماثلة للاستثمار في الاستزراع السمكي البحري في الساحل الشمالي. وينبثق من هذا الهدف عدة أهداف فرعية وهي كما يلي:

- 1- تحديد أهم العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك من المصادر البحرية
- 2- تقدير مقاييس كفاءة الاستثمار في الاستزراع السمكي البحري في الساحل الشمالي وبصفة خاصة مزارع الاستزراع السمكي المنتشرة في المنطقة الواقعة بين مدينتي بورسعيد ودمياط.
- 3- تقدير وقياس أثر أهم المخاطر الناجمة عن التغيرات في المعاملات الفنية والمتغيرات الاقتصادية المؤثرة على الاستثمار في الاستزراع السمكي من خلال قياس تأثيرها على قيم مقاييس كفاء الاستثمار موضوع الدراسة.
- 4- اشتقاق مختلف التوليفات من المعاملات الفنية أو المتغيرات الاقتصادية التي تحدد منحنيات العائد الداخلي المتماثل (Iso-IRR Curves) للاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة. إتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها السابقة على مصدرين من البيانات أولهما البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من وزارة الزراعة. وثانيهما بيانات ميدانية أولية تم تجميعها من عينة عشوائية من عدد 20 مزرعة استزراع سمكي بحري منتشرة في الساحل الشمالي خلال شهري يناير وفبراير 2022. كما اعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها على أساليب التحليل الإحصائي الوصفي والكمي بالإضافة إلى تقدير قوائم التدفقات النقدية (Cash flow sheets) سواء الداخلة (Cash Inflow) أو الخارجة (Cash Outflow) أو الصافية (Net cash flows) وتقدير مؤشرات كفاءة الإستثمار.

الباحث المسئول: د/د على إبراهيم

[I\\_elshahat@yahoo.com](mailto:I_elshahat@yahoo.com) البريد الإلكتروني:

© The Author(s) 2023.



Available Online at Ekb Press

**Egyptian Journal of Agricultural Economics** ISSN: 2311-8547 (Online),  
1110-6832 (print)

<https://meae.journals.ekb.eg/>

## An Economic Evaluation for the Marine Fishing, the Fish Farming and the Iso Internal Rate of Return

Ali Ibrahim\* Mahmoud abdel salam\*\*

\* Economics of Agri. Dept., Faculty of Agriculture, Zagazig University.

\*\* Economics and Agribusiness Dept., Faculty of Agriculture, Fayoum University.

### ARTICLE INFO

#### Article History

Received:4-2- 2023

Accepted:12- 5- 2023

#### Keywords:

*marine fishing – fish farming – cash flows – internal rate of return*

### ABSTRACT

In Egypt, there are many sources of fishing: the seas, northern lakes, coastal depressions, inland lakes, as well as the Nile River and its branches, and finally fish farming systems. The area suitable for fishing in the Mediterranean is about 6.8 million feddans. The problem of the study; for many reasons, many fishermen have resorted to working in other fields that are more profitable than sea Fishing.

The study aims to derive the hypothetical curves for the Iso- Internal Rate of Return Curves for the investment in marine fish farming in the North Coast. In addition to the following goals: (1) Determining the most important factors affecting fish production from sea sources. (2) Estimating investment efficiency measures in marine fish farming in the northern coast. (3) Estimating and measuring the impact of the most important risks arising from changes in technical coefficients and economic variables affecting investment in fish farming by measuring their impact on the values of the studied investment efficiency measures. (4) Deriving various combinations of technical coefficients or economic variables that determine Iso-IRR Curves for marine fish farming in the studied area.

In achieving its previous objectives, the study relied on primary field data collected from a random sample of 20 marine fish farms on the northern coast. The study also relied on descriptive and quantitative statistical analysis methods. In addition to estimating the inflow, outflow and net cash flows sheets, and estimating the investment efficiency indicators. The main results can be summarized as follows: (1) there is a strong positive relationship between the quantity of fish production from the seas and each of the number of motorized boats and the number of fishermen. (2) There is a strong inverse relationship between the quantity of fish production from the seas and the wholesale prices of tilapia and mullet fishes. (3) The internal rate of return in the sample farms was estimated at 33.7%, which indicates the high economic feasibility of investing in marine fish farming. The benefits/cost ratio was estimated at 1.15 LE, and the net present worth during the span life of the project was estimated at 3.076 million LE. The speed of capital turnover was approximately 3 years. (4) An increase in the price of concentrated feed by 5% leads to: (i) a decrease in the internal rate of return from about 33.7% to about 18%, i.e. a decrease of 46%. (ii) The decrease in the benefits/costs ratio from about 1.15 pounds to about 1.12 pounds, i.e. a decrease of 3%. (iii) The decrease in net present worth from about 3.076 million LE to about 1.034 million LE, i.e. a decrease of 66%. (iv)The deterioration of the capital turnover rate from about 2.96 years to about 5.53 years, i.e. a decrease of about 86%

Corresponding Author: Ali Ibrahim

Email: [elshahat@yahoo.com](mailto:elshahat@yahoo.com)

© The Author(s) 2023.

يوجد في مصر مصادر عديدة لصيد الأسماك وتتنوع مصايد الإنتاج السمكي في مصر حسب موقعها وطبيعية مياهها ومدى إتصالها بالبحر وهي تشمل: البحار وتمثل في البحر المتوسط والبحر الأحمر، البحيرات الشمالية وتمثل في بحيرات المنزلة، البرلس، إدكو، مريوط، المنخفضات الساحلية وتمثل في البردويل وملاحة بورفؤاد، البحيرات الداخلية وتمثل في بحيرات قارون، الريان، ناصر، المرة والتمساح، وأيضاً نهر النيل وفروعه، وأخيراً نظم الإستزراع السمكي.

**ومصايد البحار** هي المصايد الموجودة على سواحل جمهورية مصر العربية وتشمل المياه الإقليمية للبحر المتوسط والبحر الأحمر وأعلى البحار (وهي المصايد التي توجد في المياه الدولية خارج المياه الإقليمية ويسمح بالصيد فيها لجميع الدول إلا أن الإنتاج توقف فيها منذ سنة 1984 بسبب بيع الأسطول المصري ولذلك يجب العمل على الإنتاج من المياه الدولية من خلال وحدات الصيد المجهزة بأحدث التجهيزات)<sup>(8)</sup>.

وتبلغ المساحة الصالحة للصيد **بالبحر الأبيض المتوسط** حوالي 6.8 مليون فدان والتي تمتد من حدود مصر مع ليبيا غرباً إلي منطقة العريش ورفح شرقاً، بطول الحزام الساحلي أمام الدلتا وهي تمثل أكثر من نصف مساحة المصايد البحرية المصرية وتبلغ طول الشواطئ الصالحة للصيد بها حوالي ألف كيلومتر، تتعدد دلالات الأهمية الاقتصادية والاجتماعية للإستزراع السمكي سواء في استغلال الموارد أو تحقيق الأمن الغذائي في أهم المعالم التالية<sup>(3)</sup>:

(1) الإستخدام الكفء للموارد المتاحة وغير المستغلة مثل الشواطئ بكافة أنواعها والأرض البور غير المستغلة أو البرك والمستنقعات، وكذلك مياه الصرف والمياه الخليل. (2) عدم منافسة الإستزراع السمكي للإنسان في غذائه بالقدر الذي تنافس به أنشطة الإنتاج الحيواني الأخرى. (3) ارتفاع معدل تحويل غذاء الأسماك من العلف إلي بروتين حيواني في نظم الإستزراع السمكي عن النظم الأخرى للإنتاج الحيواني. (4) إنخفاض تكاليف إنتاج لحوم الأسماك عن لحوم الابقار والدواجن : وكذلك تكاليف وحدة البروتين المنتجة من الأسماك هي الأقل بين نظم إنتاج البروتين الحيواني الأخرى. (5) ويعتبر الإستزراع السمكي أحد محاور التنمية في المناطق الساحلية نظر لتوافر الإمكانيات الطبيعية للمزارع السمكية البحرية. (6) يمثل الإستزراع السمكي أعلى كفاءة للغة الزراعية مقارنة بإنتاج الماشية حيث يفوق الإنتاج من الأسماك من وحدة المساحة مثيله من لحوم الابقار، حيث يزيد عن ستة أضعاف. (7) تساهم تنمية نظم الإستزراع السمكي بدرجة ملموسة وسريعة وإستثمارات أقل في مواجهة زيادة الطلب على اللحوم وتضييق الفجوة القائمة خاصة أن استغلال هذه الإستثمارات في مشروعات الإستزراع السمكي مربحة ذي جدوى اقتصادية عالية. (8) يساهم الإستزراع السمكي في التنمية الريفية خاصة في برامج التنمية الريفية المتكاملة حيث يعتبر مصدراً للدخل الأسري والتوظيف في القطاعات الريفية في الدول النامية منخفضة الدخل، وتحسين نوعية الحياة للريفيين الفقراء. (9) تمتد أهمية الإستزراع السمكي إلي المساهمة في تحقيق بعض الأهداف القومية مثل الحد من تفاقم مشكلة البطالة وعجز تمويل الإستثمارات لأنها أنشطة منخفضة كثافة رأس المال وعالية في معدلات التوظيف .

### مشكلة الدراسة

تعتبر أسماك مصايد البحر المتوسط من أجود وأفخر أنواع الأسماك وأعلىها سعراً إلا أنه قد لوحظ في السنوات الأخيرة إنخفاض كمية أسماك البحر المتوسط بسبب تدهور خصوبة المصايد نتيجة كثرة الملوثات الناتجة من الصرف الزراعي والصحي ومخلفات المصانع للمدن المجاورة له. كما أن مصايد البحر الأبيض المتوسط تعتبر فقيرة إنتاجياً بالمقاييس العالمية وخاصة بعد انحسار مياه النيل حيث أصبح محروماً من تدفق المياه العذبة إضافة إلي إنعدام كثير من العوامل التي تزيد من خصوبة المياه مثل التيارات الصاعدة أو تقابل تيارات ساخنة مع أخرى باردة وكلها عوامل تزيد من الإنتاجية الأولية للمياه وبالتالي تؤدي إلي زيادة الثروة السمكية، أيضاً لم يستغل البحر المتوسط الإستغلال المطلوب حتى الآن مما أدى إلي خلق حالة من عدم التوازن البيولوجي بين الأحياء التي تعيش فيه ومما هيأ الفرصة للأسماك المقترسة للتعمير فيه لذا عمد كثير من الصيادين للعمل في مجالات أخرى أكثر عائداً من الصيد البحري<sup>(2)</sup>.

### أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلي اشتقاق المنحنيات الافتراضية لمنحنيات معدل العائد الداخلي المتماثلة للإستثمار في الإستزراع السمكي البحري في الساحل الشمالي. وينبثق من هذا الهدف عدة أهداف فرعية وهي كما يلي:

- 5- إلقاء الضوء على تطور الإنتاج السمكي في جمهورية مصر العربية
- 6- تحديد أهم العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك من المصادر البحرية
- 7- تقدير مقاييس كفاءة الإستثمار في الإستزراع السمكي البحري في الساحل الشمالي وبصفة خاصة مزارع الإستزراع السمكي المنتشرة في المنطقة الواقعة بين مدينتي بورسعيد ودمياط.
- 8- تقدير وقياس أثر أهم المخاطر الناجمة عن التغيرات في المعاملات الفنية والمتغيرات الاقتصادية المؤثرة على الإستثمار في الإستزراع السمكي من خلال قياس تأثيرها على قيم مقاييس كفاءة الإستثمار موضوع الدراسة.
- 9- اشتقاق مختلف التوليفات من المعاملات الفنية أو المتغيرات الاقتصادية التي تحدد منحنيات العائد الداخلي المتماثل ( Iso-IRR Curves) للإستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة.

إعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها السابقة على مصدرين من البيانات أولهما البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة من وزارة الزراعة. وثانيهما بيانات ميدانية أولية تم تجميعها من عينة عشوائية من عدد 20 مزرعة استزراع سمكي بحري منتشرة في الساحل الشمالي وبصفة خاصة مزارع الاستزراع السمكي المنتشرة في المنطقة الواقعة بين مدينتي بورسعيد ودمياط. وقد تم تجميع البيانات الخاصة بكميات وأسعار المدخلات والمخرجات من خلال إستمارة استبيان وبالمقابلات الشخصية مع أصحاب مزارع العينة خلال شهري يناير وفبراير 2022.

كما اعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها على أساليب التحليل الإحصائي الوصفي والكمي بالإضافة إلي تقدير قوائم التدفقات النقدية (Cash flow sheets) سواء الداخلة (Cash Inflow) أو الخارجة (Cash Outflow) أو الصافية (Net cash flows) وتقدير مؤشرات كفاءة الإستثمار وهي: (5)

(1) معدل العائد الداخلي (The Internal Rate of Return)، (2) نسبة المنافع / التكاليف (The Benefit / Cost Ratio)، (3) صافي الثروة الحاضرة (The net Present Worth)، (4) سرعة دوران رأس المال (The Capital Turnover). هذا فضلاً عن استخدام أسلوب تحليل الحساس (Sensitivity Analysis) لقياس أثر أهم المخاطر الناجمة عن التغيرات في أسعار المدخلات (Inputs prices or Costs Overrun) والمخرجات (Output prices) والإنتاجية (Yield or Productivity) المؤثرة على الإستثمار في الإستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة من خلال قياس تأثيرها على قيم مقاييس كفاءة الإستثمار موضوع الدراسة. بالإضافة إلي اشتقاق المنحنيات الافتراضية لمنحنيات معدل العائد الداخلي المتماثلة للإستثمار (6)، ويُقصد بمنحنيات العائد الداخلي المتماثل اشتقاق مختلف التوليفات من معاملين فنيين و/أو متغيرين اقتصاديين والتي تعطي نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي مع بقاء العوامل الأخرى على حالها.

## النتائج والمناقشة

### أولاً: الأهمية النسبية لأهم مصادر إنتاج الأسماك في مصر

#### 1- تطور إنتاج الأسماك من مصادرها المختلفة في مصر

الجدول رقم (1) يوضح تطور إنتاج الأسماك من مصادرها المختلفة بالألف طن في مصر وفقاً لمصادرها خلال الفترة (2000-2020). ويمكن استخلاص أهم النتائج التالية: (1) تقلب إنتاج الاسماك البحرية من البحار بين الزيادة والنقصان من عام الى اخر، وبلغ متوسط الانتاج من الاسماك البحرية من البحار حوالي 116.2 ألف طن خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي سالب بلغ نحو -1.21%. (2) تقلب إنتاج الاسماك البحرية من البحيرات بين الزيادة والنقصان من عام الى اخر، وبلغ متوسط الانتاج من الاسماك البحرية من البحيرات حوالي 177.3 ألف طن خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي موجب بلغ نحو 1.53%. (3) تقلب إنتاج الاسماك من نهر النيل بين الزيادة والنقصان من عام الى اخر، وبلغ متوسط الانتاج من الاسماك من نهر النيل حوالي 86.4 ألف طن خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي سالب بلغ نحو -0.5%. (4) هناك زيادة مضطردة في انتاج الاسماك من الاستزراع السمكي من عام الى اخر، حيث بلغ الانتاج حوالي 340 ألف طن عام 2000، زاد الى حوالي 1.5 ألف طن في عام 2020، وبلغ متوسط الانتاج من الاسماك من الاستزراع السمكي حوالي 909.4 ألف طن خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي موجب بلغ نحو 7.63%. (5) هناك زيادة ملحوظة في إجمالي إنتاج الجمهورية من الاسماك من مصادرها المختلفة من عام الى اخر، حيث بلغ الانتاج حوالي 724 ألف طن عام 2000، زاد الى حوالي 2 ألف طن في عام 2020، وبلغ متوسط إجمالي الانتاج من الاسماك حوالي 1.3 ألف طن خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي موجب بلغ نحو 4.98% ويرجع ذلك اساسا الى الزيادة الكبيرة في انتاج الاسماك من الاستزراع السمكي.

#### 2-العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك من المصايد الطبيعية في مصر

إنتاج الأسماك من المصادر الطبيعية خاصة البحر الأحمر والبحر الأبيض المتوسط يتأثر بالعديد من المتغيرات الهامة، وقد افترضت الدراسة أن أهم هذه المتغيرات المنشورة تتمثل في عدد مراكب الصيد الآلية، وعدد الصيادين، ومتوسط اسعار الجملة لأهم الأسماك في مصر وهي اسماك البلطي والبوري باعتبارهم أهم الأسماك إنتاجاً واستهلاكاً في مصر. الجدول رقم (2) يوضح تطور العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك من المصايد الطبيعية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (2000-2020). ويمكن استخلاص أهم النتائج التالية: (1) تذبذب انتاج الاسماك البحرية من البحار بين الزيادة والنقصان من عام الى اخر، وبلغ متوسط الانتاج من الاسماك البحرية من البحار حوالي 116.2 ألف طن خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي سالب بلغ نحو -1.21%. (2) تذبذب أعداد المراكب الآلية في المصايد البحرية بين الزيادة والنقصان من عام الى اخر، وبلغ متوسط اعداد المراكب الآلية في المصايد البحرية حوالي 6398 مركب آلي خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي سالب بلغ نحو -0.85%.

(3) تذبذب أعداد الصيادين بجمعيات المصايد البحرية بين الزيادة والنقصان من عام الى اخر، وبلغ متوسط عدد الصيادين بجمعيات المصايد البحرية حوالي 26191 صياد خلال فترة الدراسة بمعدل نمو سنوي سالب بلغ نحو -0.28%. (4) هناك زيادة

ملحوظة في اسعار الجملة لاسماك كل من البلطي والبورى من عام لآخر خلال فترة الدراسة حيث بلغ متوسط اسعار الجملة لكل من اسماك البلطي والبورى حوالي 13.0 ألف جنيه /طن، وحوالي 23.3 ألف جنيه /طن خلال فترة الدراسة ، وبمتوسط معدل نمو سنوي بلغ حوالي 6.0%، 5.2% على الترتيب.

**جدول (1): تطور إنتاج الأسماك من مصادرها المختلفة بالألف طن في مصر وفقاً لمصادرها خلال الفترة (2000-2020).**

| السنة                        | الإنتاج | إجمالي البحار | البحيرات      | نهر النيل      | الاستزراع السمكي | إجمالي الجمهورية |
|------------------------------|---------|---------------|---------------|----------------|------------------|------------------|
| 2000                         |         | 130.844       | 172.979       | 80.321         | 340.108          | 724.252          |
| 2001                         |         | 133.173       | 185.052       | 109.887        | 343.064          | 771.176          |
| 2002                         |         | 132.508       | 171.792       | 120.852        | 376.246          | 801.398          |
| 2003                         |         | 117.381       | 195.154       | 118.3          | 445.181          | 876.016          |
| 2004                         |         | 111.395       | 177.099       | 105            | 471.534          | 865.028          |
| 2005                         |         | 107.453       | 158.297       | 83.803         | 539.747          | 889.3            |
| 2006                         |         | 119.606       | 151.312       | 104.976        | 595.029          | 970.923          |
| 2007                         |         | 130.748       | 144.033       | 97.71          | 635.517          | 1008.008         |
| 2008                         |         | 136.243       | 157.883       | 79.688         | 693.815          | 1067.629         |
| 2009                         |         | 127.821       | 172.242       | 87.335         | 705.493          | 1092.891         |
| 2010                         |         | 121.362       | 179.201       | 84.648         | 919.585          | 1304.796         |
| 2011                         |         | 122.303       | 163.339       | 89.712         | 986.82           | 1362.174         |
| 2012                         |         | 114.198       | 173.417       | 66.623         | 1017.738         | 1371.976         |
| 2013                         |         | 106.661       | 182.525       | 67.671         | 1097.544         | 1454.401         |
| 2014                         |         | 107.799       | 170.932       | 66.06          | 1137.091         | 1481.882         |
| 2015                         |         | 102.933       | 171.475       | 69.704         | 1174.831         | 1518.943         |
| 2016                         |         | 103.654       | 158.504       | 73.484         | 1370.66          | 1706.302         |
| 2017                         |         | 109.764       | 184.132       | 77.732         | 1451.841         | 1823.469         |
| 2018                         |         | 104.695       | 194.85        | 73.739         | 1561.457         | 1934.741         |
| 2019                         |         | 98.953        | 220.716       | 77.376         | 1641.949         | 2038.99          |
| 2020                         |         | 101.392       | 237.758       | 79.533         | 1591.896         | 2010.579         |
| <b>المتوسط</b>               |         | <b>116.2</b>  | <b>177.3</b>  | <b>86.4</b>    | <b>909.4</b>     | <b>1289.3</b>    |
| <b>معدل النمو السنوي (1)</b> |         | <b>1.21-%</b> | <b>1.53-%</b> | <b>0.05-%-</b> | <b>7.63-%</b>    | <b>4.98-%</b>    |

(1) =rate(nber;;first cell:last cell)

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الإحصاءات السمكية، أعداد متفرقة.



جدول(2): تطور العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك من المصايد الطبيعية في جمهورية مصر العربية خلال الفترة (2000-2020).

| متوسط سعر الجملة للبوري ألف جنيه/طن | متوسط سعر الجملة للبلاطي ألف جنيه/طن | عدد الصيادين بجمعيات المصايد البحرية | عدد مراكب الصيد الآلية في المصايد البحرية بالوحدة | الإنتاج من البحار بالطن | السنوات                      |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------|------------------------------|
| 11.70                               | 7.14                                 | 26915                                | 6356  | 130.844                 | 2000                         |
| 10.48                               | 6.86                                 | 27534                                | 6388  | 133.173                 | 2001                         |
| 11.89                               | 6.71                                 | 28131                                | 6548  | 132.508                 | 2002                         |
| 12.19                               | 7.11                                 | 25725                                | 6468  | 117.381                 | 2003                         |
| 12.78                               | 8.29                                 | 25654                                | 6596  | 111.395                 | 2004                         |
| 12.92                               | 7.72                                 | 23021                                | 6757  | 107.453                 | 2005                         |
| 16.25                               | 9.19                                 | 25051                                | 6888  | 119.606                 | 2006                         |
| 16.56                               | 9.91                                 | 27599                                | 6745  | 130.748                 | 2007                         |
| 17.25                               | 9.42                                 | 37876                                | 6534  | 136.243                 | 2008                         |
| 19.67                               | 10.42                                | 40259                                | 6847  | 127.821                 | 2009                         |
| 23.58                               | 10.52                                | 21864                                | 6566  | 121.362                 | 2010                         |
| 24.82                               | 11.59                                | 25966                                | 6486  | 122.303                 | 2011                         |
| 30.76                               | 13.00                                | 24082                                | 6504  | 114.198                 | 2012                         |
| 33.64                               | 14.42                                | 17349                                | 6177  | 106.661                 | 2013                         |
| 33.64                               | 15.84                                | 21354                                | 6212  | 107.799                 | 2014                         |
| 33.64                               | 17.25                                | 29354                                | 6302  | 102.933                 | 2015                         |
| 33.64                               | 18.67                                | 27332                                | 6179  | 103.654                 | 2016                         |
| 33.64                               | 20.08                                | 24928                                | 6204  | 109.764                 | 2017                         |
| 33.64                               | 21.50                                | 22123                                | 6075  | 104.695                 | 2018                         |
| 33.64                               | 22.91                                | 22540                                | 5584  | 98.953                  | 2019                         |
| 33.64                               | 24.33                                | 25353                                | 5316  | 101.392                 | 2020                         |
| <b>23</b>                           | <b>13</b>                            | <b>26191</b>                         | <b>6368</b>                                       | <b>116</b>              | <b>المتوسط</b>               |
| <b>%5.2</b>                         | <b>%6</b>                            | <b>%0.28-</b>                        | <b>%0.85-</b>                                     | <b>%1.21-</b>           | <b>معدل النمو السنوي (1)</b> |

(1) =rate(nber;;first cell:last cell)

**المصدر:** وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الإحصاءات السمكية، أعداد متفرقة.

الجدول رقم (3) يبين مصفوفة معاملات الارتباط البسيط بين المتغيرات موضوع الدراسة خلال الفترة (2000-2020). ويمكن استخلاص النتائج التالية من الجدول: (1) يوجد ارتباط بسيط موجب قوي يبين كمية إنتاج الاسماك من البحار بالالطن وبين كل من عدد المراكب الآلية، وعدد الصيادين حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط حوالي 0.61، وحوالي 0.56 على الترتيب. (2) يوجد ارتباط بسيط سالب قوي بين كمية إنتاج الاسماك من البحار بالف طن وبين كل من اسعار الجملة للبلاطي والبوري حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط حوالي -0.77، وحوالي -0.76 على الترتيب. وهذا يعني ان زيادة اسعار الجملة لكل من اسماك البلاطي والبوري على اعتبار انها اسماك بديلة للاسماك البحرية يشجع على إنتاج اسماك البلاطي والبوري وفي نفس الوقت لايشجع على زيادة الانتاج من الاسماك البحرية. (3) يوجد ارتباط موجب قوي بين اسعار الجملة لكل من اسماك البلاطي والبوري بلغ حوالي 0.99 اي ان هناك علاقة طردية قوية بينهم فزيادة اسعار احدهم تدفع الى زيادة اسعار النوع الاخر. (4) يوجد ارتباط بسيط سالب قوي اي علاقة عكسية قوية بين اعداد المراكب الآلية وبين كل من اسعار الجملة للبلاطي والبوري حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط حوالي -0.82، وحوالي -0.79 على الترتيب. وهذا يعني ان زيادة اسعار الجملة لكل من اسماك البلاطي والبوري على اعتبار انها اسماك مياة عذبة بديلة للاسماك البحرية يؤدي الى انخفاض الكميات المصادة من الاسماك البحرية ومن ثم عدم تشغيل اعداد المراكب الآلية في المصايد البحرية مما لايشجع على زيادة الانتاج من الاسماك البحرية.

جدول (3): مصفوفة معاملات الارتباط البسيطة بين المتغيرات موضوع الدراسة خلال الفترة (2000-2020).

| البوري | البطي | عدد الصيادين | عدد المراكب | الانتاج |                                 |
|--------|-------|--------------|-------------|---------|---------------------------------|
|        |       |              |             | 1.000   | الانتاج من البحار بالف طن       |
|        |       |              | 1.000       | 0.613   | عدد المراكب الالية بالوحدة      |
|        |       | 1.000        | 0.347       | 0.561   | عدد الصيادين بالعدد             |
|        | 1.000 | 0.282-       | 0.820-      | 0.769-  | اسعار الجملة للبطي الف جنيه/طن  |
| 1.000  | 0.992 | 0.285-       | 0.798-      | 0.760-  | اسعار الجملة للبوري الف جنيه/طن |

المصدر: جمعت وحسبت من الجدول رقم (2) بالدراسة.

ثانياً: تقدير أثر العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك من البحار في مصر

### 1- اثر عدد مراكب الصيد الآلية

يمكن تقدير العلاقة الرياضية البسيطة بين إنتاج الأسماك من المصايد البحرية كمتغير تابع وعدد مراكب الصيد الآلية كمتغير مستقل كالآتي

$$Y = -6.33 + 0.019X_1$$

$$(-0.17) \quad (3.38)**$$

$$R^2 = 0.38 \quad F \text{ ratio} = 11.42**$$

حيث أن:  $Y$  = كمية إنتاج الأسماك من مصايد البحار بالألف طن خلال فترة الدراسة،  $(X_1)$  = عدد مراكب الصيد الآلية في المصايد البحرية بالوحدة. ومن المعادلة المقدرية يمكن استخلاص النتائج التالية: (1) هناك علاقة طردية بين إنتاج الأسماك من المصايد البحرية وأعداد المراكب الآلية وهذه العلاقة معنوية إحصائياً. فزيادة أعداد المراكب الآلية بوحدة واحدة يؤدي الى زيادة إنتاج الأسماك من مصايد البحار بحوالي 19 طن في العام. اي انه يمكن القول ان متوسط انتاجية المركب الالي سنويا تبلغ حوالي 19 طن من اسماك البحار. (2) أن النموذج المقدر معنوي إحصائياً كما أن التغيرات في عدد المراكب الآلية في المصايد البحرية تفسر 38% من التغيرات في إنتاج الأسماك من المصايد البحرية. وبسبب انخفاض قيمة معامل التحديد في النموذج السابق حاولت الدراسة اعادة تقدير نفس النموذج بصور رياضية اخرى مثل اللوغاريتمية المزدوجة والنصف لوغاريتمية ولكن لم تتحسن قيم معامل التحديد الا بمقدار 1% فقط - وربما يرجع ذلك الى وجود اخطاء في قياس البيانات الثانوية المنشورة.

### 2- اثر اعداد الصيادين المسجلين في مناطق الصيد البحرية

كما يمكن تقدير العلاقة الرياضية البسيطة بين إنتاج الأسماك من مصايد البحار كمتغير تابع واعداد الصيادين المسجلين في مناطق المصايد البحرية كمتغير مستقل كالآتي:

$$Y = 81.7 + 0.0013X_2$$

$$(6.87)** \quad (2.95)**$$

$$R^2 = 0.31 \quad F \text{ ratio} = 8.7**$$

حيث أن:  $Y$  = كمية إنتاج الأسماك من مصايد البحار بالألف طن خلال فترة الدراسة،  $(X_2)$  = عدد الصيادين المسجلين في الجمعيات التعاونية للمصايد البحرية بالوحدة. ومن المعادلة المقدرية يمكن استخلاص النتائج التالية: (1) هناك علاقة طردية بين إنتاج الأسماك من مصايد البحار وأعداد الصيادين المسجلين وهذه العلاقة معنوية إحصائياً. فزيادة اعداد الصيادين بمقدار صياد واحد يؤدي الى زيادة انتاج الاسماك من مصايد البحار بحوالي 13 طن في العام. اي انه يمكن القول ان متوسط انتاجية الصياد سنويا تبلغ حوالي 13 طن من اسماك البحار. (2) أن النموذج المقدر معنوي إحصائياً كما أن التغيرات في اعداد الصيادين في المصايد البحرية تفسر 31% من التغيرات في إنتاج الأسماك من المصايد البحرية في منطقة الدراسة. وبسبب انخفاض قيمة معامل التحديد في النموذج السابق حاولت الدراسة اعادة تقدير نفس النموذج بصور رياضية اخرى مثل اللوغاريتمية المزدوجة والنصف لوغاريتمية ولكن لم تتحسن قيم معامل التحديد الا بمقدار 1% فقط - وربما يرجع ذلك الى وجود اخطاء في قياس البيانات الثانوية المنشورة.

## 3- أسعار الجملة لأهم الاسماك

تعتبر اسماك البلطي والبورى من اهم الاسماك المنتجة في مصر . ويمكن تقدير العلاقة الرياضية البسيطة بين إنتاج الأسماك من المصايد البحار كمتغير تابع وكل من أسعار البلطي كمتغير مستقل كالآتي:

$$Y = 137 - 0.0016 X_3$$

$$(31.6)** \quad (-5.24)**$$

$$R^2 = 0.59 \quad F \text{ ratio} = 27.5**$$

حيث أن:  $Y =$  كمية إنتاج الأسماك من مصايد البحار بالألف طن خلال فترة الدراسة،  $(X_3)$  = أسعار الجملة لاسماك البلطي بالالف جنيه/طن. ومن المعادلة المقدرة يمكن استخلاص النتائج التالية: (1) هناك علاقة عكسية بين إنتاج الأسماك من مصايد البحار وأسعار الجملة لاسماك البلطي في المياه العذبة وهذه العلاقة معنوية إحصائياً. فزيادة أسعار الجملة لاسماك البلطي بمقدار الف جنيه يؤدي الى انخفاض إنتاج الاسماك من مصايد البحار بمقدار 1.6 طن سنوياً (2) أن النموذج المقدر معنوي إحصائياً كما أن التغيرات في أسعار اسماك البلطي تفسر نحو 59% من التغيرات في إنتاج الأسماك من مصايد البحار خلال فترة الدراسة .

كما يمكن تقدير العلاقة الرياضية البسيطة بين إنتاج الأسماك من مصايد البحار كمتغير تابع واسعار الجملة لاسماك البورى كمتغير مستقل كالآتي:

$$Y = 134.8 - 0.00075 X_4$$

$$(33.3)** \quad (-5.1)**$$

$$R^2 = 0.58 \quad F \text{ ratio} = 26.03**$$

حيث أن:  $Y =$  كمية إنتاج الأسماك من مصايد البحار بالألف طن خلال فترة الدراسة،  $(X_4)$  = أسعار الجملة لاسماك البورى بالالف جنيه/طن. ومن المعادلة المقدرة يمكن استخلاص النتائج التالية: (1) هناك علاقة عكسية بين إنتاج الأسماك من مصايد البحار وأسعار الجملة لاسماك البورى من المياه العذبة وهذه العلاقة معنوية إحصائياً. فزيادة أسعار الجملة لاسماك البورى من المياه العذبة بمقدار الف جنيه يؤدي الى انخفاض إنتاج الاسماك البحرية من مصايد البحار بمقدار 0.75 طن سنوياً (2) أن النموذج المقدر معنوي إحصائياً كما أن التغيرات في أسعار اسماك البلطي تفسر نحو 58% من التغيرات في إنتاج الأسماك من مصايد البحار خلال فترة الدراسة .

## 4- العلاقة الانحدارية المتعددة

يمكن تقدير العلاقة الرياضية المتعددة بين إنتاج الأسماك من مصايد البحار كمتغير تابع ( $Y$ ) ومتغيرات عدد المراكب الآلية ( $X_1$ ) وعدد الصيادين ( $X_2$ ) واسعار الجملة لاسماك البلطي ( $X_3$ ) واسماك البورى ( $X_4$ ) كمتغيرات مستقلة كالآتي:

$$Y = 159.7 - 0.0069 X_1 + 0.00095 X_2 - 0.0028 X_3 + 0.0005 X_4$$

$$(3.08)** \quad (-0.94) \quad (2.94)** \quad (-1.23) \quad (0.48)$$

$$R^2 = 0.74 \quad F \text{ ratio} = 11.2** \quad D-W \text{ test} = 1.22$$

ومن العلاقة السابقة يتبين الآتي: (1) على الرغم من المعنوية الاحصائية للنموذج المقدر ( $F\text{-ratio} = 11.2$ ) ومعنوية تأثير متغير عدد الصيادين ( $X_2$ ) ( $t = 2.94$ ) على إنتاج الاسماك من مصايد البحار الا ان تأثير كل من متغيرات عدد المراكب الآلية ( $X_1$ ) واسعار الجملة لكل من اسماك البلطي ( $X_3$ ) والبورى ( $X_4$ ) على إنتاج اسماك مصايد البحار غير معنوي احصائياً وربما يرجع ذلك الى مشكلة الارتباط الخطي (multicollarity problem) بين تلك المتغيرات الثلاث حيث يوجد ارتباط بسيط عالي بينهم (جدول رقم 3 بالدراسة) بالإضافة وجود مشكلة الارتباط الذاتي بين البواقي (Autocorrelation problem) حيث بلغت قيمة اختبار دربن – واتسون حوالي 1.22 . (2) عدم اتفاق اشارات معاملات الانحدار لمتغيرات عدد المراكب الآلية ( $X_1$ ) واسعار الجملة لاسماك البورى ( $X_4$ ) مع اشارات معاملات الارتباط البسيط في جدول رقم 3 مما يشير الى وجود نفس المشاكل السابقة في النموذج المقدر.



## 1- التدفقات النقدية الخارجة

تتضمن التدفقات النقدية الخارجة في مزارع الاستزراع السمكي البحري كل من التكاليف الاستثمارية والتكاليف الثابتة والتكاليف المتغيرة. الجدول رقم (4) يبين متوسط التكاليف الاستثمارية في مزارع الاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة 2021-2020

## جدول (4): متوسط التكاليف الاستثمارية في مزارع الاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة 2021-2020

| البنود                      | الوحدة    | الكمية | السعر  | القيمة  |
|-----------------------------|-----------|--------|--------|---------|
| مساحة المزرعة               | فدان      | 9      |        |         |
| عدد الاحواض                 | حوض       | 6      |        |         |
| الانشاءات                   |           |        |        |         |
| انشاء الحوض                 | جنيه      | 6      | 40000  | 240000  |
| عدد البوابات                | بوابة/حوض | 2      | 4000   | 48000   |
| عدد البدلات                 | عدد/حوض   | 2      | 10000  | 120000  |
| قيمة الارض                  | حنية      | 9      | 100000 | 900000  |
| عدد لوحات التحكم            | عدد       | 6      | 10000  | 60000   |
| طول الكابل الرئيسي          | متر       | 1300   | 60     | 78000   |
| سلك البديل                  | متر/حوض   | 600    | 20     | 12000   |
| عدد الماتور 10 حصان         | عدد       | 2      | 9000   | 18000   |
| ماتور 15 حصان               | عدد       | 1      | 12000  | 12000   |
| عدد الطمبورة                | عدد       | 3      | 15000  | 45000   |
| حجرة طمبورة                 | عدد       | 3      | 10000  | 30000   |
| عدد المولدات                | عدد       | 2      | 80000  | 160000  |
| معدات وعدد                  | جنيه      |        |        | 50000   |
| اجهزة قياس وتحليل           | جنيه      |        |        | 50000   |
| مخازن ومباني                | جنيه      |        |        | 300000  |
| اجمالي التكاليف الاستثمارية | جنيه      |        |        | 2123000 |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

أما بالنسبة للتكاليف الثابتة، فالجدول رقم (5) يبين متوسط التكاليف الثابتة في مزارع الاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة 2021-2020 2021/2020.

## جدول (5): متوسط التكاليف الثابتة في مزارع الاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة 2021-2020

| البنود                  | الوحدة   | الكمية  | السعر بالجنيه | القيمة بالجنيه |
|-------------------------|----------|---------|---------------|----------------|
| الأيجار                 | فدان     | 9       | 15000         | 135000         |
| الفائدة على رأس المال   | معدل     | 2123000 | 15%           | 318450         |
| الصيانة                 | معدل     | 573000  | 0.05          | 28650          |
| عدد العمال              | عامل/شهر | 4       | 6000          | 288000         |
| اجمالي التكاليف الثابتة | جنيه     |         |               | 770100         |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

أما بالنسبة للتكاليف المتغيرة، فالجدول رقم (6) يوضح متوسطات التكاليف المتغيرة في مزارع الاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة 2021-2020

## جدول (6): متوسطات التكاليف المتغيرة في مزارع الإستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة 2020-2021

| البنود                       | الوحدة       | الكمية | السعر | القيمة بالجنيه |
|------------------------------|--------------|--------|-------|----------------|
| تكلفة الوقود                 | جنيه / اسبوع | 78     | 4000  | 312000         |
| الإصبعيات                    |              |        |       |                |
| كمية اصبعيات الدنيس للمزرعة  | جنيه/حوض     | 16000  | 12    | 1152000        |
| كمية اصبعيات القاروص للمزرعة | جنيه/حوض     | 9000   | 15    | 810000         |
| اجمالي تكاليف الإصبعيات      | جنيه         | 50000  |       | 1962000        |
| التغذية                      |              |        |       |                |
| الكفاءة الغذائية             | جرام         | 0.417  |       |                |
| إنتاج السمك الدنيس           | طن           | 33.6   |       |                |
| إنتاج السمك القاروص          | طن           | 64.8   |       |                |
| اجمالي الإنتاج               | طن           | 98.4   |       |                |
| كمية العلف                   | طن           | 236.16 | 25000 | 5904000        |
| ادوية ومطهرات                | جنيه /حوض    | 6      | 15000 | 90000          |
| مصاريق نقل وصيد وبيع وثلج    | جنيه         |        |       | 295200         |
| اجمالي التكاليف المتغيرة *   | جنيه         |        |       | 8563200        |

\* تتضمن اجمالي التكاليف المتغيرة على تكاليف الوقود و اجمالي تكاليف الإصبعيات وتكاليف العلف والادوية والمطهرات والنقل والصيد والبيع وثلج.

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 2- التدفقات النقدية الداخلة

تتضمن التدفقات النقدية الداخلة في مزارع الاستزراع السمكي البحري كل ما يلي: مبيعات الأسماك والقيمة التخريدية للآلات والمعدات والأجهزة. والجدول رقم (7) يوضح مبيعات الأسماك البحرية والقيمة التخريدية للآلات والمعدات في مزارع الاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة 2020-2021

## جدول (7): متوسط إيرادات مبيعات الأسماك البحرية في مزارع الاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة خلال الفترة

2021-2020

| البنود                            | الوحدة       | الكمية | السعر  | القيمة   |
|-----------------------------------|--------------|--------|--------|----------|
| مبيعات اسماك الدنيس               | طن           | 33.6   | 98000  | 3292800  |
| مبيعات اسماك القاروص              | طن           | 64.8   | 105000 | 6804000  |
| اجمالي مبيعات السمك (دنيس وقاروص) | طن           | 98.4   | 102610 | 10096800 |
| متوسط القيمة التخريدية للمعدات    | جنيه /الدورة |        |        | 11783.33 |
| إجمالي التدفقات الداخلة           | جنيه / طن    |        |        | 10108583 |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 3- مؤشرات كفاءة الاستثمار في الاستزراع السمكي البحري بمنطقة الدراسة

باستخدام الجداول السابقة والخاصة بالتدفقات النقدية الخارجة والداخلية (الجدول ارقام من 3-6 بالدراسة) يمكن حساب قوائم التدفقات النقدية الخارجة والداخلية والصافية خلال عمر المشروع والمقدر بحوالي 20 سنة، ومن الجدول رقم (1) بالملحق أمكن تقدير مؤشرات كفاءة الاستثمار في مزارع الاستزراع السمكي البحري الموضحة في الجدول رقم (8). ومن الجدول يمكن إستخلاص النتائج التالية: (1) بلغ معدل العائد الداخلي في مزارع العينة حوالي 33.7% وهو معدل يفوق كثيراً سعر الإقراض في البنوك التجارية مما يشير إلي الجدوي الاقتصادية العالية للاستثمار في الاستزراع السمكي البحري. ويرجع ارتفاع قيمة معدل العائد الداخلي الي تقييم الأصول الاستثمارية بأسعار وقت شرائها في فترة زمنية سابقة. (2) بلغت نسبة المنافع/التكاليف حوالي 1.15 جنيه أي أن إنفاق جنيه واحد يعطي منافع كلية حوالي 1.15 جنيه أو منافع صافية حوالي 0.15 جنيه وهذا يشير أيضاً إلي جدوي الاستثمار في الاستزراع السمكي البحري. (3) صافي الثروة الحاضرة خلال عمر المشروع المحدد بحوالي 20 سنة بلغ حوالي 3.076 مليون جنيه. (4) بلغت سرعة دوران رأس المال حوالي 3 سنوات تقريباً.

## جدول (8): مؤشرات كفاءة الاستثمار في مزارع الاستزراع البحري بمنطقة الدراسة خلال الفترة 2020-2021

| القيمة  | الوحدة | المؤشر                  |
|---------|--------|-------------------------|
| 33.7    | %      | معدل العائد الداخلي     |
| 2.96    | سنة    | سرعة دوران رأس المال    |
| 1.15    | جنيه   | نسبة المنافع / التكاليف |
| 3076057 | جنيه   | صافي الثروة الحاضرة     |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

رابعاً: قياس أثر أهم المخاطر الناجمة عن التغيرات في المعاملات الفنية والمتغيرات الاقتصادية على قيم مقاييس كفاءة الاستثمار في هذا الجزء من الدراسة سوف يتم قياس أثر المخاطر الناجمة عن التغيرات السعرية في أسعار أهم المدخلات والمخرجات والمعاملات الفنية في مزارع الاستزراع السمكي البحري بمنطقة الدراسة.

## 1- أثر زيادة سعر العلف المركز بمقدار 5%

الجدول رقم (9) يوضح أثر زيادة سعر العلف المركز بمقدار 5% أي من حوالي 25 ألف جنيه إلي حوالي 26.25 ألف جنيه حيث يتبين ما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 18% أي بنسبة إنخفاض قدرها 46%. (2) إنخفاض نسبة المنافع/التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلي حوالي 1.12 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 3%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلي حوالي 1.034 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 66%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 5.53 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 86%.

## الجدول (9): أثر زيادة سعر العلف المركز بمقدار 5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير % |
|-------------------------|--------|---------|---------|----------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 18.1    | 33.7    | -46%     |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 5.53    | 2.96    | 86%      |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.12    | 1.15    | -3%      |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 1034862 | 3076057 | -66%     |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 2- أثر زيادة سعر اصبعيات الدنيس بمقدار 10%

الجدول رقم (10) يوضح أثر زيادة سعر اصبعيات الدنيس بحوالي 10% أي من حوالي 12 ألف جنيه إلي حوالي 13.2 ألف جنيه على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار حيث يتضح ما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 27.8% أي بنسبة إنخفاض قدرها 17%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلي حوالي 1.14 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 1%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلي حوالي 2.279 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 26%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 3.59 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 21%.

## الجدول (10): أثر زيادة سعر اصبعيات الدنيس بمقدار 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير % |
|-------------------------|--------|---------|---------|----------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 27.8    | 33.7    | -17%     |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.59    | 2.96    | 21%      |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.14    | 1.15    | -1%      |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2279493 | 3076057 | -26%     |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 3- أثر زيادة سعر اصبعيات القاروص بمقدار 10%

يتبين من الجدول رقم (11) أثر زيادة سعر اصبعيات القاروص بحوالي 10% أي من حوالي 15 ألف جنيه إلي حوالي 16.5 ألف جنيه على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 29.6% أي بنسبة إنخفاض قدرها 12%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلي حوالي 1.14 جنيه أي بنسبة إنخفاض

قدرها 1% (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيهه إلي حوالي 2.516 مليون جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 18% (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 3.38 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 14%.

#### الجدول (11): أثر زيادة سعر اصبعيات القاروص بمقدار 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 29.6    | 33.7    | -12%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.38    | 2.96    | 14%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.14    | 1.15    | -1%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2515973 | 3076057 | -18%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

#### 4- أثر زيادة سعر اصبعيات كل من القاروص والدينيس بمقدار 10%

الجدول رقم (12) يوضح أثر زيادة سعر اصبعيات كل من القاروص والدينيس بحوالي 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار حيث يمكن استخلاص النتائج التالية: (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلي حوالي 23.6% أي بنسبة إنخفاض قدرها 30% . (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيهه إلي حوالي 1.13 جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 2% . (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيهه إلي حوالي 1.719 مليون جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 44% . (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 4.25 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 43%.

#### الجدول (12): أثر زيادة سعر اصبعيات كل من القاروص والدينيس بمقدار 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 23.6    | 33.7    | -30%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 4.25    | 2.96    | 43%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.13    | 1.15    | -2%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 1719409 | 3076057 | -44%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

#### 5- أثر زيادة أجر العمالة بمقدار 10%

الجدول رقم (13) يوضح أثر زيادة اجور العمالة بحوالي 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار وذلك كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلي حوالي 23.6% أي بنسبة إنخفاض قدرها 4% . (2) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيهه إلي حوالي 2.877 مليون جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 6% . (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 3.1 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 5%.

#### الجدول (13): أثر زيادة اجور العمالة بمقدار 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 32.3    | 33.7    | -4%    |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.10    | 2.96    | 5%     |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.15    | 1.15    | 0%     |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2876916 | 3076057 | -6%    |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

#### 6- أثر زيادة تكاليف الوقود بمقدار 10%

يتبين من الجدول رقم (14) أثر زيادة تكاليف الوقود بحوالي 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلي حوالي 32.2% أي بنسبة إنخفاض قدرها 5% . (2) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيهه إلي حوالي 2.860 مليون جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 7% . (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 3.11 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 5%.

## الجدول (14): أثر زيادة تكاليف الوقود بمقدار 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 32.2    | 33.7    | -5%    |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.11    | 2.96    | 5%     |
| نسبة المنافع / التكاليف | %      | 1.15    | 1.15    | 0%     |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2860321 | 3076057 | -7%    |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 7- أثر زيادة إجمالي التكاليف الاستثمارية بمقدار 10%

الجدول رقم (15) يوضح أثر زيادة إجمالي التكاليف الاستثمارية بحوالي 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار وذلك كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 28.9% أي بنسبة إنخفاض قدرها 14%. (2) إنخفاض نسبة المنافع/التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.14 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 1%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 2.663 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 13%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 3.46 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 17%.

## الجدول (15): أثر زيادة إجمالي التكاليف الاستثمارية بمقدار 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 28.9    | 33.7    | -14%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.46    | 2.96    | 17%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.14    | 1.15    | -1%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2662861 | 3076057 | -13%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 8- أثر زيادة تكاليف الصيد والنقل بمقدار 10%

الجدول رقم (16) يوضح أثر زيادة تكاليف الصيد والنقل بحوالي 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار وذلك كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 32.2% أي بنسبة إنخفاض قدرها 4%. (2) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 2.872 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 7%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 3.1 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 5%.

## الجدول (16): أثر زيادة تكاليف الصيد والنقل بمقدار 10% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 32.2    | 33.7    | -4%    |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.10    | 2.96    | 5%     |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.15    | 1.15    | 0%     |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2871938 | 3076057 | -7%    |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 9- أثر إنخفاض سعر بيع الدنيس بمقدار 5%

الجدول رقم (17) يوضح أثر إنخفاض سعر البيع المزرعي للسمك الدنيس بحوالي 5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار حيث يتبين ما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 25.2% أي بنسبة إنخفاض قدرها 25%. (2) إنخفاض نسبة المنافع/التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.13 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 2%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 1.938 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 37%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 3.96 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 34%.



## الجدول (17): أثر إنخفاض سعر بيع الدنيس بمقدار 5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| التغير | الأساس  | القيمة  | الوحدة | المؤشر                  |
|--------|---------|---------|--------|-------------------------|
| -25%   | 33.7    | 25.2    | %      | معدل العائد الداخلي     |
| 34%    | 2.96    | 3.96    | سنة    | سرعة دوران رأس المال    |
| -2%    | 1.15    | 1.13    | جنيه   | نسبة المنافع / التكاليف |
| -37%   | 3076057 | 1937634 | جنيه   | صافي الثروة الحاضرة     |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 10- أثر إنخفاض سعر بيع القاروص بمقدار 5%

الجدول رقم (18) يوضح أثر إنخفاض سعر البيع المزرعي للسّمك القاروص بحوالي 5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار وذلك كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 15.5% أي بنسبة إنخفاض قدرها 54%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.11 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 3%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 0.724 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 76%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 6.46 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 118%.

## الجدول (18): أثر إنخفاض سعر بيع القاروص بمقدار 5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| التغير | الأساس  | القيمة | الوحدة | المؤشر                  |
|--------|---------|--------|--------|-------------------------|
| -54%   | 33.7    | 15.5   | %      | معدل العائد الداخلي     |
| 118%   | 2.96    | 6.46   | سنة    | سرعة دوران رأس المال    |
| -3%    | 1.15    | 1.11   | جنيه   | نسبة المنافع / التكاليف |
| -76%   | 3076057 | 723704 | جنيه   | صافي الثروة الحاضرة     |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 11- أثر إنخفاض سعر بيع كل من الدنيس والقاروص بمقدار 2.5%

الجدول رقم (19) يوضح أثر إنخفاض سعر البيع المزرعي لكل من الدنيس والقاروص بحوالي 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار حيث يتبين ما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 20.5% أي بنسبة إنخفاض قدرها 39%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.12 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 2%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 1.331 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 57%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 4.88 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 65%.

## الجدول (19): أثر إنخفاض سعر بيع كل من القاروص بمقدار 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| التغير | الأساس  | القيمة  | الوحدة | المؤشر                  |
|--------|---------|---------|--------|-------------------------|
| -39%   | 33.7    | 20.5    | %      | معدل العائد الداخلي     |
| 65%    | 2.96    | 4.88    | سنة    | سرعة دوران رأس المال    |
| -2%    | 1.15    | 1.12    | جنيه   | نسبة المنافع / التكاليف |
| -57%   | 3076057 | 1330669 | جنيه   | صافي الثروة الحاضرة     |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 12- أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات الدنيس بمقدار 2.5%

الجدول رقم (20) يوضح أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات الدنيس بحوالي 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار حيث يمكن استخلاص النتائج التالية: (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 29.5% أي بنسبة إنخفاض قدرها 12%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.14 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 1%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 2.507 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 19%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 3.39 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 14%.

## الجدول (20): أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات الدنيس بمقدار 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 29.5    | 33.7    | -12%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.39    | 2.96    | 14%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.14    | 1.15    | -1%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2506846 | 3076057 | -19%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 13- أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات القاروص بمقدار 2.5%

الجدول رقم (21) يوضح أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات القاروص بحوالي 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار وذلك كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 24.9% أي بنسبة إنخفاض قدرها 26%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.13 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 2%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 1.899 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 38%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 4.01 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 35%.

## الجدول (21): أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات القاروص بمقدار 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 24.9    | 33.7    | -26%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 4.01    | 2.96    | 35%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.13    | 1.15    | -2%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 1899881 | 3076057 | -38%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 14- أثر زيادة نسبة النفوق في كل الاصبعيات بالمزرعة بمقدار 2.5%

الجدول رقم (22) يوضح أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات كل من الدنيس والقاروص بحوالي 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار وذلك كما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 20.5% أي بنسبة إنخفاض قدرها 39%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.12 جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 2%. (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيه إلى حوالي 1.331 مليون جنيه أي بنسبة إنخفاض قدرها 57%. (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلى حوالي 4.88 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 65%.

## الجدول (22): أثر زيادة نسبة النفوق في اصبعيات المزرعة بمقدار 2.5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 20.5    | 33.7    | -39%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 4.88    | 2.96    | 65%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.12    | 1.15    | -2%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 1330669 | 3076057 | -57%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

## 15- أثر تدهور معامل تحويل الغذاء من 2.4 كجم إلي 2.45 كجم

الجدول رقم (23) يوضح أثر تدهور مسنقل التحويل الغذائي لاصبعيات الدنيس والقاروص من حوالي 2.4 كجم إلى حوالي 2.45 كجم على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار حيث يتبين ما يلي (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلى حوالي 27.4% أي بنسبة إنخفاض قدرها 19%. (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيه إلى حوالي 1.14 جنيه أي بنسبة

إنخفاض قدرها 1% (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيهه إلي حوالي 2.226 مليون جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 28% (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 3.6 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 23%.

الجدول (23): أثر تدهور مسنّة تحويل الغذاء من حوالي 2.4 كجم إلي حوالي 2.45 كجم على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 27.4    | 33.7    | -19%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 3.65    | 2.96    | 23%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.14    | 1.15    | -1%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 2225559 | 3076057 | -28%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

### 16- أثر تعطل أو توقف احد الاحواض عن الإنتاج

يتبين من الجدول رقم (24) النتائج التالية: (1) إنخفاض معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلي حوالي 18.3% أي بنسبة إنخفاض قدرها 46% . (2) إنخفاض نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيهه إلي حوالي 1.12 جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 3% (3) إنخفاض صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيهه إلي حوالي 1.023 مليون جنيهه أي بنسبة إنخفاض قدرها 67% (4) تدهور سرعة دوران رأس المال من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 5.47 سنة أي بنسبة تدهور حوالي 85%.

الجدول (24): أثر تعطل أو توقف حوض من الاحواض السنة على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 18.3    | 33.7    | -46%   |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 5.47    | 2.96    | 85%    |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.12    | 1.15    | -3%    |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 1023254 | 3076057 | -67%   |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

### 17- أثر إنخفاض سعر الاقراض من 15% إلي 5%

الجدول رقم (25) يوضح أثر إنخفاض سعر الاقراض من 15% (المفترض في الدراسة) إلي 5% (منحة البنك المركزي المصر) على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار حيث يتبين ما يلي (1) إرتفاع معدل العائد الداخلي من حوالي 33.7 إلي حوالي 44.3% أي بنسبة زيادة قدرها 31% . (2) زيادة نسبة المنافع / التكاليف من حوالي 1.15 جنيهه إلي حوالي 1.18 جنيهه أي بنسبة زيادة قدرها 2% (3) زيادة صافي الثروة الحاضرة من حوالي 3.076 مليون جنيهه إلي حوالي 4.554 مليون جنيهه أي بنسبة زيادة قدرها 48% (4) تحسن سرعة دوران رأس المال من حيث إنخفضت من حوالي 2.96 سنة إلي حوالي 2.26 سنة أي بنسبة إنخفاض حوالي 24%.

الجدول (25): أثر إنخفاض سعر الاقراض من 15% إلي 5% على قيم مؤشرات كفاءة الاستثمار

| المؤشر                  | الوحدة | القيمة  | الأساس  | التغير |
|-------------------------|--------|---------|---------|--------|
| معدل العائد الداخلي     | %      | 44.3    | 33.7    | 31%    |
| سرعة دوران رأس المال    | سنة    | 2.26    | 2.96    | -24%   |
| نسبة المنافع / التكاليف | جنيه   | 1.18    | 1.15    | 2%     |
| صافي الثروة الحاضرة     | جنيه   | 4544030 | 3076057 | 48%    |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

### خامساً: اشتقاق منحنيات معدل العائد المتماثل

يمكن تعريف منحنى معدل العائد الداخلي المتماثل (Iso Internal Rate of Return) على أنه المنحنى الذي يمثل مختلف التوليفات من معاملين فنيين و/أو متغيرين اقتصاديين والتي تعطي نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي مع بقاء كافة المعاملات و/أو المتغيرات الاقتصادية الأخرى على حالها عند التقييم الاقتصادي لمشروع إنتاجي معين<sup>(10)</sup>. وفي هذا الجزء من الدراسة سوف يتم اشتقاق منحنيات معدل العائد الداخلي المتماثل في مزارع الاستزراع السمكي البحري بمنطقة الدراسة من

خلال توليفات مختلفة من المعاملات الفنية و/أو المتغيرات الاقتصادية مع الإبقاء على نفس قيم أو مستوى معدل العائد الداخلي للمزرعة. وأهم تلك المعاملات الفنية والمتغيرات الاقتصادية المؤثرة على قيم معدل العائد الداخلي في مزارع الاستزراع السمكي هي<sup>(9)</sup>: (1) معامل تحويل الغذاء (feed conversion rate) أي عدد كيلوجرامات العلف اللازمة لإنتاج 1 كيلوجرام سمك وزن حي أو الكفاءة الغذائية (feed efficiency) أي عدد جرامات اللحم وزن حي التي نحصل عليها من 1 كيلوجرام علف. (2) سعر طن العلف المركز. (3) كميات الإصبعيات أو معدل التكاثر لكل متر مكعب مياه. (4) متوسط سعر البيع المزرعي للأسماك البحرية. الجدول رقم (26) يبين أربع منحنيات من معدل العائد الداخلي المتمثل والتي تعطي كل منها نفس القدر من العائد الداخلي والمقدر بحوالي 33.7%0

جدول (26): التوليفات من المتغيرات الفنية والاقتصادية التي تعطي منحنيات معدل العائد الداخلي المتمثل والمقدر بحوالي 33.7%

| المنحنى الأول         |                  |
|-----------------------|------------------|
| متوسط كميات الإصبعيات | متوسط سعر البيع  |
| 23000                 | 103184.9         |
| 24000                 | 102312           |
| 25000                 | 101500           |
| 26000                 | 100748.9         |
| 27000                 | 100089.15        |
| المنحنى الثاني        |                  |
| متوسط سعر العلف       | الكفاءة الغذائية |
| 29000                 | 2.069            |
| 27000                 | 2.222            |
| 25000                 | 2.4              |
| 23000                 | 2.609            |
| 21000                 | 2.857            |
| المنحنى الثالث        |                  |
| متوسط كميات الإصبعيات | الكفاءة الغذائية |
| 21000                 | 0.444            |
| 23000                 | 0.429            |
| 25000                 | 0.417            |
| 27000                 | 0.407            |
| 29000                 | 0.399            |
| المنحنى الرابع        |                  |
| متوسط أسعار السمك     | الكفاءة الغذائية |
| 90000                 | 0.514            |
| 95000                 | 0.468            |
| 101500                | 0.417            |
| 105000                | 0.393            |
| 110000                | 0.364            |

المصدر: جُمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية سنة 2021

**المنحنى الأول والشكل رقم (1)** يبين مختلف التوليفات من متغيرات كميات الإصبعيات ومتوسط سعر البيع المزرعي والتي تعطي نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي والمقدر بحوالي 33.7% مع بقاء كافة العوامل الأخرى على حالها بدون تغيير. ويتبين من الشكل معدل إحلال متناقص بين كميات الإصبعيات المضافة من الدنيس والقاروص في المزرعة ومتوسط سعر البيع المزرعي للأسماك البحرية للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي (33.7%) بمعنى أنه لا بد من زيادة كمية الإصبعيات المضافة (معدل التكاثر/م<sup>3</sup> مياه) في حالة إنخفاض سعر البيع المزرعي للأسماك البحرية للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي.

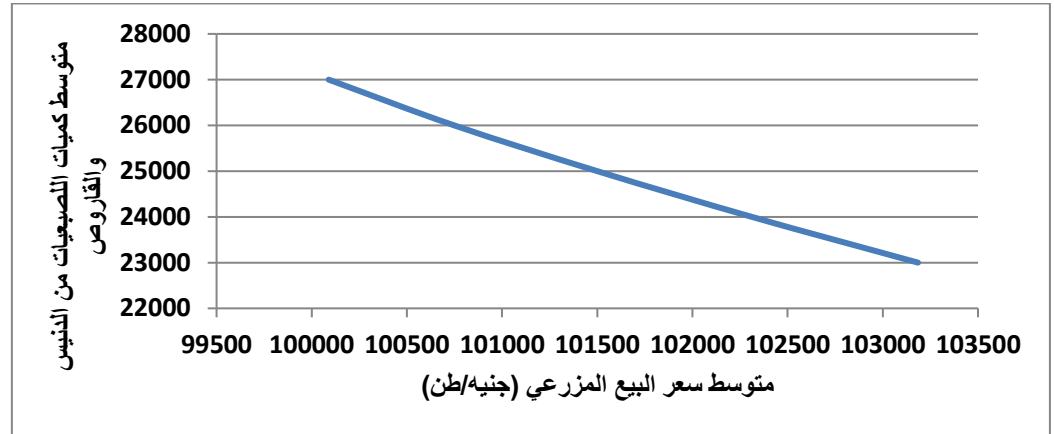
**المنحنى الثاني والشكل رقم (2)** يبين مختلف التوليفات من متوسط سعر العلف ومسئل تحويل الغذاء والتي تعطي نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي والمقدر بحوالي 33.7% مع بقاء كافة العوامل الأخرى على حالها بدون تغيير. ويتبين من الشكل معدل إحلال متناقص بين متوسط سعر العلف ومعامل تحويل الغذاء للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد

الداخلي (33.7%) بمعنى أنه لا بد من تحسن معامل التحويل الغذائي في حالة زيادة سعر العلف للأسماك البحرية للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي.

**المنحنى الثالث والشكل رقم (3)** يبين مختلف التوليفات من متوسط كميات الاصبغيات من الأسماك البحرية موضوع الدراسة والكفاءة الغذائية والتي تعطي نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي والمقدر بحوالي 33.7% مع بقاء كافة العوامل الاخرى على حالها بدون تغيير. ويتبين من الشكل معدل إحلال متناقص بين كميات الاصبغيات المضافة من الأسماك البحرية في المزرعة والكفاءة الغذائية للأسماك البحرية موضوع الدراسة للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي (33.7%) بمعنى أنه لا بد من زيادة كمية الاصبغيات المضافة (معدل التكتيف/م<sup>3</sup> مياه) في حالة إنخفاض الكفاءة الغذائية للأسماك البحرية موضوع الدراسة للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي.

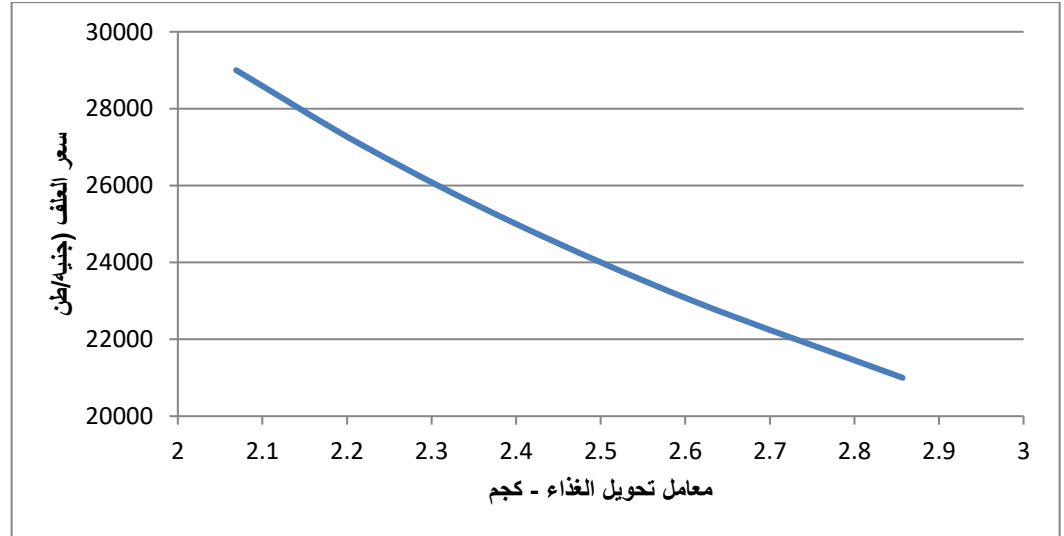
**المنحنى الرابع والشكل رقم (4)** يبين مختلف التوليفات من متوسط سعر البيع المزرعي والكفاءة الغذائية والتي تعطي نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي والمقدر بحوالي 33.7% مع بقاء كافة العوامل الاخرى على حالها بدون تغيير. ويتبين من الشكل معدل إحلال متناقص بين متوسط سعر البيع المزرعي للأسماك البحرية موضوع الدراسة والكفاءة الغذائية للأسماك البحرية موضوع الدراسة للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي (33.7%) بمعنى انه لا بد من تحسن الكفاءة الغذائية للأسماك البحرية في حالة إنخفاض متوسط سعر البيع المزرعي للأسماك البحرية موضوع الدراسة للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي.

الشكل رقم (1): منحنى معدل العائد الداخلي المتمثل والذي يمثل 33.7% عند توليفات مختلفة من متوسط كميات الاصبغيات من الدنيس والقاروص ومتوسط سعر البيع المزرعي لاسماك الدنيس والقاروص ، 2021-2020



المصدر: جدول رقم (24)

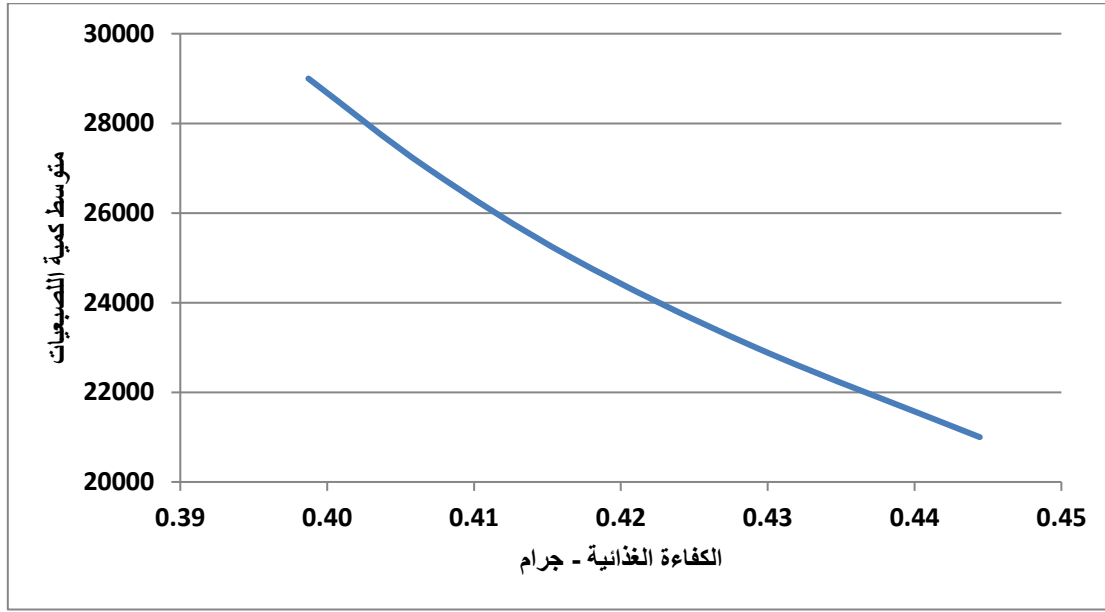
الشكل رقم (2): منحنى معدل العائد الداخلي المتمثل والذي يمثل 33.7% عند توليفات مختلفة من سعر العلف ومعامل تحويل الغذاء لاسماك الدنيس والقاروص ، 2021-2020



المصدر: جدول رقم (24)

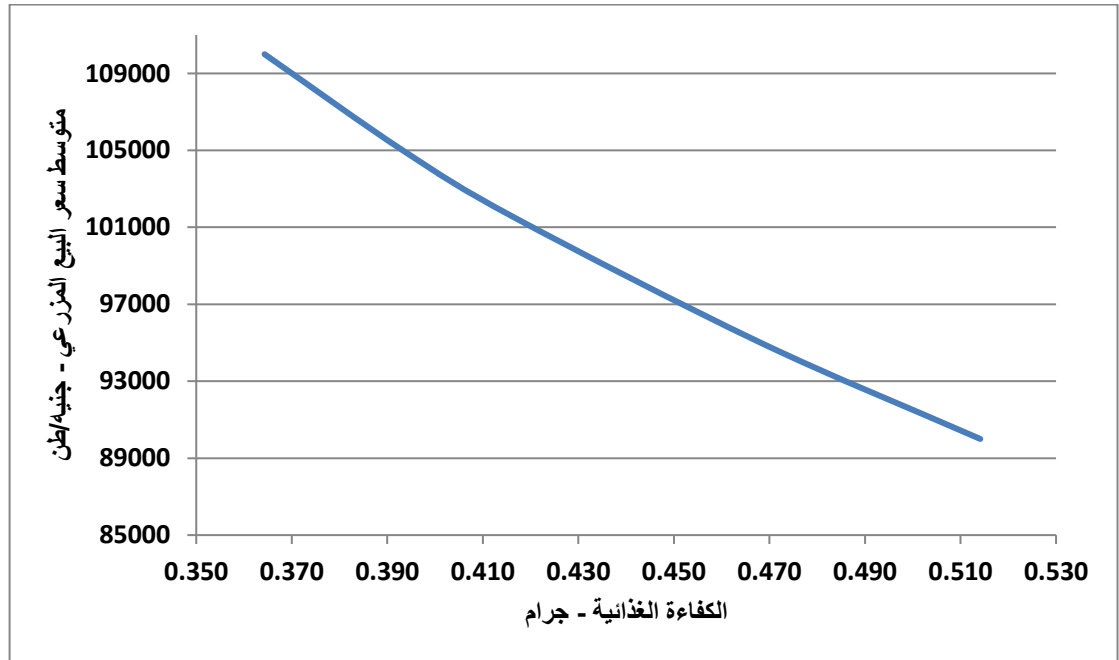


الشكل رقم (3): منحني معدل العائد الداخلي المتمائل والذي يمثل 33.7% عند توليفات مختلفة من متوسط كميات الاصبغيات من الدنيس والقاروص والكفاءة الغذائية لاسماك الدنيس والقاروص ، 2021-2020



المصدر: جدول رقم (24)

الشكل رقم (4): منحني معدل العائد الداخلي المتمائل والذي يمثل 33.7% عند توليفات مختلفة من متوسط سعر البيع المزرعي للدنيس والقاروص والكفاءة الغذائية لاسماك الدنيس والقاروص ، 2021-2020



المصدر: جدول رقم (24)

### الملخص واهم النتائج

تهدف الدراسة إلي اشتقاق المنحنيات الافتراضية لمنحنيات معدل العائد الداخلي المتمائلة للاستثمار في الاستزراع السمكي البحري في الساحل الشمالي. وينبثق من هذا الهدف عدة أهداف فرعية وهي كما يلي: (1) تحديد أهم العوامل المؤثرة على إنتاج الأسماك من المصادر البحرية. (2) تقدير مقاييس كفاءة الاستثمار في الاستزراع السمكي البحري في الساحل الشمالي وبصفة خاصة مزارع الاستزراع السمكي المنتشرة في المنطقة الواقعة بين مدينتي بورسعيد ودمياط. (3) تقدير وقياس أثر أهم المخاطر الناجمة عن التغيرات في المعاملات الفنية والمتغيرات الاقتصادية المؤثرة على الاستثمار في الاستزراع السمكي من خلال قياس تأثيرها على قيم مقاييس كفاء الاستثمار موضوع الدراسة. (4) اشتقاق مختلف التوليفات من المعاملات الفنية أو المتغيرات

الاقتصادية التي تحدد منحنيات العائد الداخلي المتماثل (Iso-IRR Curves) للاستزراع السمكي البحري في منطقة الدراسة. وكانت اهم النتائج المتحصل عليها كالآتي: (1) بلغ معدل العائد الداخلي في مزارع العينة حوالي 33.7% وهو معدل يفوق كثيراً سعر الإقراض في البنوك التجارية مما يُشير إلي الجدوي الاقتصادية العالية للاستثمار في الاستزراع السمكي البحري. ويرجع ارتفاع قيمة معدل العائد الداخلي الى تقييم الاصول الاستثمارية بأسعار وقت شرائها في فترة زمنية سابقة. (2) بلغت نسبة المنافع/التكاليف حوالي 1.15 جنيه أي أن إنفاق جنيه واحد يعطي منافع كلية حوالي 1.15 جنيه أو منافع صافية حوالي 0.15 جنيه وهذا يشير أيضاً إلي جدوي الاستثمار في الاستزراع السمكي البحري. (3) صافي الثروة الحاضرة خلال عمر المشروع المحدد بحوالي 20 سنة بلغ حوالي 3.076 مليون جنيه. (4) بلغت سرعة دوران رأس المال حوالي 3 سنوات تقريباً. واهم التوصيات تتلخص في الآتي: (1) التأكيد على معدل إحلال متناقص بين كميات الاصبغيات المضافة من الدنيس والقاروص في المزرعة ومتوسط سعر البيع المزرعي للأسماك البحرية للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي (33.7%). (2) التأكيد على معدل إحلال متناقص بين متوسط سعر العلف ومعامل تحويل الغذاء للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي (33.7%). (3) التأكيد على معدل إحلال متناقص بين كميات الاصبغيات المضافة من الأسماك البحرية في المزرعة والكفاءة الغذائية للأسماك البحرية موضوع الدراسة للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي (33.7%). (8) التأكيد على معدل إحلال متناقص بين متوسط سعر البيع المزرعي للأسماك البحرية موضوع الدراسة والكفاءة الغذائية للأسماك البحرية موضوع الدراسة للحفاظ على نفس القدر أو المستوى من معدل العائد الداخلي (33.7%).

## المراجع

- 1- إيمان عبد الله عبد الله محمد" دراسة اقتصاديات إنتاج الاسماك في مصر"، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة الفيوم، 2012.
- 2- جمال السيد عبد العزيز عزازي" دراسة اقتصادية تحليلية لتقدير عوامل المخاطرة في الاستزراع السمكي، "رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، 2003
- 3- ريهام حمدي حجازي المرسي " اقتصاديات الاستزراع السمكي في مصر"، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الزقازيق، 2013.
- 4- زينب عيد معوض حسن" دراسة تحليلية عن اقتصاديات الاستزراع السمكي وامكانيات تنميته في محافظة الفيوم"، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة بالفيوم ، جامعة القاهرة، 2002
- 5- سعد زكي نصار،التقييم المالي والاقتصادي والاجتماعي للمشروعات، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، 1995.
- 6- علي احمد ابراهيم، مها صفوت أحمد حسن، "محددات كفاءة الاستثمار في مزارع الألبان: محاولة اشتقاق معدل العائد الداخلي المتماثل الإفتراضي في إنتاج الألبان"، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي،المجلد 32، العدد 1، مارس 2022، الصفحة 233 - 256
- 7- محمد جابر محمد الخولي" دراسة تحليلية اقتصادية للوضع الراهن والمستقبلي للإنتاج السمكي المصري"، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد وإدارة الأعمال الزارعية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، 2017
- 8- هدى محمد رجب ، أماني علي محمد سليمان (2003). "الوضع الراهن لإنتاج الأسماك في مصر"، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (13) ، العدد(4) ديسمبر.

9- Gittinger J. Price. "Economic Analysis of Agricultural Projects" Baltimore, the John Hopkins press for the Economic Development institution, the World Bank, USA, 1948.

10 -Shamima Akter: (2014). "Effect of Financial and Environmental Variables on the Production Efficiency of White Leg Shrimp Farms in Khan Hoa Province", Vietnam, Master Thesis in Fisheries and Aquaculture Management and Economics, Nha Trang University. Vietnam.

