



دراسة اقتصادية لأثر حجم المزرعه على المؤشرات الإنتاجية والإقتصادية لمزارع الخرشوف في محافظة البحيرة

د. رمضان أ. م. حسن¹
د. رضا السيد محمد مرسي³

د. محمد علي فتح الله²

1. معهد بحوث الاقتصاد الزراعي، مركز البحوث الزراعية، مصر
2. قسم الاقتصاد وإدارة الأعمال الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، مصر
3. معهد بحوث الاقتصاد الزراعي ، مركز البحوث الزراعية، مصر

بيانات البحث

استلام 2023/11/5
قبول 2023/12/730

الكلمات المفتاحية:
الكلمات المفتاحية:
السعه المزرعية،
الإنتاج الأمثل، الإنتاج
المعظم للربح،
الكافأة الإقتصادية.

المستخلص

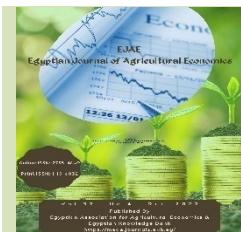
بتحليل معايير الدخل والتكاليف لمزارع محصول الخرشوف في محافظة البحيرة للموسم الإنتاجي 2022/2023 تتميز السعة المزرعية الأكبر لمزارع الخرشوف بكفاءة إنتاجية عالية في توظيف مستلزمات الإنتاج والأفضل إقتصادياً حيث جاءت تلك السعة المزرعية في المقدمه من ناحية الأرباحية النسبية ونسبة الإيرادات إلى التكاليف والعائد على الجنيه المستثمر مقارنة بالساعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.

وبتقدير دوال التكاليف تبين أن السعة المزرعية الأكبر لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة لها تأثير على إنخفاض التكاليف الإنتاجية للمحصول عند حجم الإنتاج (الفعلى)، الأمثل، المعظم للربح) مما ترتب على ذلك إنخفاض في صافي الإيراد والربح الضائع للمحصول مقارنة بالساعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.

ويتضح من نتائج تقدير دوال التكاليف أيضاً أن السعة المزرعية الأكبر لمزارع الخرشوف في محافظة البحيرة أفضل سعة مزرعية من ناحية المساحة المحققه للكفاءة الإقتصادية (المثلى) لإقتراب المساحة الفعلية من المساحة التي تحقق حجم الإنتاج الأمثل ترتب عليه إقتراب حجم الإنتاج الفعلى من حجم الإنتاج الأمثل مقارنة بالساعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.

وبقياس الكفاءة الإقتصادية بإستخدام مدخلات ومخرجات الإنتاج جاءت السعة المزرعية الأكبر لمزارع الخرشوف في محافظة البحيرة في المرتبة الأولى من حيث إرتقاء الكفاءة الإقتصادية مقارنة بالساعات المزرعية الأصغر للمحصول.

الباحث المسؤول: د. رمضان أحمد محمد حسن
البريد الإلكتروني: economic.ramadan72@gmail.com



An Economic Study of Farm Size Impact on Productive and Economic Indicators of Artichoke Farms in Beheira Governorate

Dr. Ramadan Ahmed Mohamed Hassn¹, Dr. Mohamed Ali Fathallah² and Dr. Reda El -Sayed Mohamed Morsi³

1. Agricultural Economics Research Institute, Agricultural Research Center-Egypt.
2. Economic and Agribusiness Department, Faculty of Agriculture, Alexandria University-Egypt.
3. Agricultural Economics Research Institute, Agricultural Research Center-Egypt.

ARTICLE INFO

Article History

Received:5-11- 2023
Accepted:30-12- 2023

ABSTRACT

By analyzing the income and cost standards for artichoke crop farms in Beheira Governorate for the 2022-2023 production season, the largest farm capacity of artichoke farms is characterized by high production efficiency in employing production inputs and the best economically, as this farm capacity came in the forefront in terms of relative profitability, the ratio of revenues to costs, and the return on the invested pound compared to... In smaller farm capacities for artichoke farms.

Estimates of cost functions showed that increasing the farm's production capacity for the artichoke crop in Beheira Governorate affected the decrease in the costs of producing the crop with the volume of production (actual, optimal, profit maximization), which led to a decrease in net costs. Lost revenue and lost net profit of the crop compared to smaller farm capacities.

The cost functions showed that the largest farm capacity of artichoke farms in Beheira Governorate is the area that achieves (optimal) economic efficiency because the actual area is close to the area that achieves the optimal production volume, which results in the actual production volume being close to the optimal production volume compared to the smaller farm capacities.

Economic efficiency using production inputs and outputs shows that the larger agricultural capacity of artichoke farms in Beheira Governorate ranks first in terms of high economic efficiency compared to the smaller agricultural capacity of the crop.

Corresponding Author: Dr. Ramadan Ahmed Mohamed Hassn

Email: economic.ramadan72@gmail.com

© The Author(s) 2023.

مقدمة:

يزرع الخرشوف من أجل الحصول على الرؤوس الزهرية (النوارت) حيث يستهلك التخت وقواعد القنابات اللحمية بتلك النوارات طازجه أو مطهيه، مما له قيمة غذائية عالية وطبية حيث يحتوى على كربوهيدرات وبروتين ودهون وبوتاسيوم وفوسفور وكالسيوم وصوديوم وبعض الفيتامينات وأخيراً الحديد، ومن ناحية الأهمية الطبيعية تناول نوارات الخرشوف ينشط الذهن ويقوى القلب ويحتوى على مادة السينارين وهى مفيدة فى حالات مرضى الكبد ويفيد فى تنشيط إفرازات الكبد والمرارة وإدرار البول ويدخل فى أغذية التخسيس والنحافه.

ونظرا للظروف المناخية المناسبة لزراعة الخرشوف فى مصر خاصة فى المناطق الشمالية فإن ذلك يجعل لمصر ميزة نسبية عالية وفرصة كبيرة لزيادة صادراته للأسوق الأوروبية خاصة (إيطاليا، المانيا، فرنسا، سويسرا.....) وكذلك الدول العربية مثل (البنان، المملكة العربية السعودية.....) وذلك خلال الفترة من نوفمبر إلى مارس، خاصة عند استخدام الأصناف الأجنبيه المطلوبة فى الأسواق الخارجيه وذات إنتاجية عالية ومبكرة وكذا مع تطوير طرق الإكثار والعمليات الزراعية وإتباع الأساليب فى جمع المحصول ومعاملات مابعد الحصاد.

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث فى أن التفتت الحيازى يؤدى إلى عدم القدرة على استخدام التكنولوجيات الحديثه فى المساحات الصغيرة مما يؤدى إلى عدم الإستخدام الأمثل للموارد المستخدمة فى إنتاج محصول الخرشوف وعدم تحقيق حجم الإنتاج المناسب للمحصول ليقترب من الحجم الأمثل مما يتطلب عليه إرتقاب تكاليف إنتاج الخرشوف وإنخفاض إنتاجيته، من هنا جاءت فكرة الدراسة التى تستهدف تحديد الحجم الأمثل من إنتاج الخرشوف فى محافظة البحيرة لمعرفة مدى قرب أو بعد مزارع الخرشوف من هذا الحجم.

أهداف البحث:

يستهدف البحث بصفة رئيسية دراسة المعالم الرئيسية لإنتاج الخرشوف فى محافظة البحيرة خلال الفترة 2010 – 2022، وكذلك دراسة كل من:

1. تحليل التباين بين الدخل والتکالیف لمحصول الخرشوف فى السعات المزرعية المختلفة بمحافظة البحيرة للموسم الإنتاجى 2023/2022.
2. تقدير كل من الإيراد وصافي الربح الضائع عند مستوى الإنتاج الفعلى والأمثل لمحصول الخرشوف فى السعات المزرعية المختلفة بمحافظة البحيرة للموسم الإنتاجى 2022/2023.
3. تقدير مرونة التکالیف والمساحه المثلى التي تحقق الكفاءة الاقتصادية في استخدام الموارد لمحصول الخرشوف فى السعات المزرعية المختلفة بمحافظة البحيرة للموسم الإنتاجى 2022/2023.

الاسلوب البحثي:

لتحقيق أهداف البحث أستخدم اسلوب التحليل الاقتصادي (الوصفي، والقياسي) بإستخدام بعض الأساليب الإحصائية والنماذج الرياضية تتمثل في معادلة النمو ودوال التکالیف وتحليل التباين بين معايير الدخل والتکالیف للفئات المزرعية المختلفة لمحصول الخرشوف فى محافظة البحيرة.

مصدر البيانات:

يستخدم البحث نوعين من البيانات أولهما: بيانات ثانوية منشورة وغير المنشورة صادرة من الإداره المركزية للإقتصاد الزراعي قطاع الشئون الإقتصادية ومن مديرية الزراعة بمحافظة البحيرة من قسم

الإحصاء، ثانياً: البيانات الأولية عن طريق عينه بحثية تم تجمعها من خلال إستمارة إستبيان من المراكز التي تحمل المرتبة الأولى في زراعة محصول الخرشوف على مستوى المحافظة ومنها مركز (كفر الدوار، أبو المطامير) خلال الموسم الإنتاجي 2022/2023، حيث تم توزيع عدد مفردات العينة البحثية بواقع جمعيتين لكل مركز وإختير عدد مفردات العينة داخل القرى بطريقة عشوائية لذلك تكون العينة عينة عشوائية متعددة المراحل حيث يتم تقسيم المجتمع الأصلي إلى شرائح أو فئات ثم يتم تقسيم الشرائح إلى شرائح أو فئات جزئية ثم يتم إختيار منها شريحة أو أكثر بطريقة عشوائية ويستمر الباحث في ذلك حتى يتم الوصول إلى الشريحة النهائية التي يقوم بإختيار مفردات العينة بشكل عشوائي.

عينة البحث:

من واقع سجلات قسم الإحصاء داخل مديرية الزراعة بالبحيرة خلال الموسم الإنتاجي 2022- 2023 بلغت مساحة محصول الخرشوف على مستوى المحافظة حوالي 29172 فدان تمثل نحو 23.6% من إجمالي مساحة الخضر الشتوى لنفس الموسم الإنتاجي وبالبالغه حوالي 123715 فدان تتوزع تلك المساحة على مراكز المحافظة مركز (كفر الدوار، أبوالمطامير، جناكليس) تمثل 100% من جملة مساحة الخرشوف، وتم اختيار مركز (كفر الدوار، أبوالمطامير) على حسب الأهمية النسبية لمساحة المحصول حيث يمثل مركز كفر الدوار وأبوالمطامير نحو (56.6٪، 37.7٪) على الترتيب من جملة مساحة الخرشوف على مستوى البحيرة كما هو موضح بجدول رقم (1).

جدول 1: الأهمية النسبية لمساحة المزروعه بمحصول الخرشوف لمراكز العينه البحثية في محافظة البحيرة للموسم الإنتاجي 2022/2023.

| المركز | المساحة (فدان) | % |
|-------------|----------------|------|
| كفر الدوار | 16507 | 56.6 |
| أبوالمطامير | 11014 | 37.7 |
| جناكليس | 1651 | 5.70 |
| الإجمالي | 29172 | 100 |

المصدر: وزارة الزراعة وإصلاح الأراضي، مديرية الزراعة بالبحيرة، قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة.

1. توزيع عدد مزارعى الخرشوف على الجمعيات الممثلة للعينه البحثية بالمراكز المختارة للموسم الإنتاجي 2022 / 2023 .

يتضح من البيانات الواردة بجدول رقم(2): أن عدد مزارعى محصول الخرشوف للموسم الإنتاجي 2022 - 2023 بمركز (كفر الدوار، أبوالمطامير) بلغ نحو (4690، 6624) مزارع، تم إختيار ثلاثة جمعيات من كل مركز على حسب الأهمية النسبية لعدد المزارعين منها جمعية (سيدي غازى، العرقوب، كوم البركه) بمركز كفر الدوار يمثلها حوالي (14.5٪، 15.4٪، 17.9٪) على الترتيب من إجمالي عدد المزارعين على مستوى المركز، وجمعية (تروجى، كوم الفرج، الياسينيه) بمركز أبوالمطامير تمثلها نحو (25٪، 18.6٪، 8.25٪) على الترتيب من إجمالي عدد المزارعين على مستوى المركز.

2. تحديد عدد مشاهدات محصول الخرشوف داخل زمام الجمعيات الممثلة بالمراكيز المختارة في محافظة البحيرة عن طريق استخدام أخذ 5% من إجمالي عدد المزارعين.

حدد عدد مشاهدات العينة عن طريق أخذ 5% من إجمالي عدد المزارعين على مستوى الجمعيات الممثلة للعينة محل الدراسة لمحصول الخرشوف والبالغ 5602 مزارع كما هو مبين بجدول رقم(2)، حيث بلغ حجم العينة نحو 280 مفردة قسمت على النحو التالي: 110 مشاهدة للفئة الأولى (1 – 0.5) فدان وتمثل حوالي 39.3% من إجمالي عدد المشاهدات، 100 مشاهدة للفئة الثانية (1 – 2) فدان تمثل نحو 35.7%， وأخيراً بلغ عدد مشاهدات الفئة الثالثة (2 – 3) فدان 70 مشاهدة تمثل 25٪ ومن الملاحظ أن عدد الحائزين لا يتجاوز حيازتهم 5 أفدنة لذلك يقوم المزارع بتصنيف حيازته للموسم الشتوى بما تخدم مصالحه.

جدول رقم 2: توزيع عدد مزارعى الخرشوف على الجمعيات الممثلة للعينة البحثية بالمراكيز المختارة للموسم الإنتاجي 2022 / 2023.

| المركز | عدد المزارعين | الجمعية | المساحة (فدان) | عدد المزارعين | الجمعيات الممثلة للعينة |
|------------|---------------|-------------|----------------|---------------|-------------------------|
| كفر الدوار | 6624 | سبدي غازى | 2952 | 1188 | 17.9% |
| | 6624 | العرقوب | 1554 | 1018 | 15.4% |
| | 6624 | كوم البركه | 1407 | 960 | 14.5% |
| | 6624 | الجملة | 5913 | 3166 | 47.8% |
| | 4690 | تروجى | 1090 | 1174 | 25.0% |
| | 4690 | أبوالمطامير | 2249 | 875 | 18.6% |
| | 4690 | الياسينيه | 658 | 387 | 8.25% |
| | 11314 | الجملة | 3997 | 2436 | 51.9% |
| الإجمالي | 11314 | 6 | 9910 | 5602 | 49.5% |

المصدر: وزارة الزراعة وإصلاح الأراضي، مديرية الزراعة بالبحيرة، الإدارة الزراعية بكفر الدوار، أبو المطامير، قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة.

أولاً: المعالم الرئيسية لإنتاج الخرشوف في محافظة البحيرة خلال الفترة 2008 – 2022 :

1. تطور مساحة وإنجذبة محصول الخرشوف في محافظة البحيرة خلال الفترة 2008 – 2022 :

تشير النتائج الواردة بجدول رقم(3، 4، 5) إلى زيادة مساحة الخرشوف في محافظة البحيرة خلال الفترة 2008 - 2022 من 9671 فدان عام 2008 إلى 17181 فدان عام 2022 بمتوسط للفترة بلغ نحو 13372 فدان بمعدل زيادة بلغ حوالي 2.4٪ معنوي إحصائياً، ويبلغ مقدار الزيادة السنوية نحو 321 فدان خلال فترة الدراسة، وقد ترتيب على ذلك زيادة إنتاج الخرشوف بمحافظة البحيرة من 88006 طن عام 2008 إلى 152911 طن عام 2022، وتبلغ الزيادة السنوية في إنتاج المحصول خلال فترة الدراسة حوالي 2252 طن، وعلى صعيداً آخر ثبت معنوية تناقص الإنتاجية لمحصول الخرشوف على مستوى المحافظة من 9.1 طن عام 2008 إلى 8.9 طن عام 2022 خلال فترة الدراسة، ويقدر هذا التناقص خلال فترة الدراسة بنحو 0.044 طن، ويوضح مما سبق أن الزيادة في كمية الناتج من الخرشوف في محافظة البحيرة خلال فترة الدراسة ترجع إلى الزيادة في مساحة المحصول وليس إنتاجيته.

جدول 3: تطور مساحة وإنتجية محصول الخرشوف في محافظة البحيرة خلال الفترة من 2008 - 2022.

| السنوات | المساحة (فدان) | الإنتاجية (طن/فدان) | الإنتاج (طن) |
|----------------|----------------|---------------------|---------------|
| 2008 | 9671 | 9.1 | 88006 |
| 2009 | 11864 | 9.9 | 117454 |
| 2010 | 12449 | 9.7 | 120755 |
| 2011 | 13712 | 9.1 | 124779 |
| 2012 | 16227 | 8.8 | 142798 |
| 2013 | 11336 | 9.2 | 104291 |
| 2014 | 14230 | 9.5 | 135185 |
| 2015 | 7497 | 9.4 | 70472 |
| 2016 | 6376 | 6.0 | 38256 |
| 2017 | 20463 | 8.3 | 169843 |
| 2018 | 13957 | 8.1 | 113052 |
| 2019 | 14247 | 8.7 | 123949 |
| 2020 | 15204 | 8.8 | 133795 |
| 2021 | 16161 | 8.8 | 142217 |
| 2022 | 17181 | 8.9 | 152911 |
| المتوسط | 13372 | 8.86 | 118517 |

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، الإدارية المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول 4: معادلة الإتجاه العام لمساحة وإنتجية محصول الخرشوف في محافظة البحيرة خلال الفترة من 2008 - 2022.

| R ² | F | t _{B₁} | Function | البيان |
|----------------|--------|----------------------------|------------------------------|-----------|
| 0.67 | 27.0** | 5.2** | Y = e ^{9.30+0.024X} | المساحة |
| 0.38 | 7.80** | (2.8)** | Y = e ^{2.20-0.005X} | الإنتاجية |
| 0.45 | 10.6** | 3.3** | Y = e ^{11.6+0.019X} | الإنتاج |

المصدر: جمعت وحسبت من جدول رقم (3)، (***) معنوية عند (%) 1 = X الزمن

جدول 5: نتائج تقدير معادلة الإتجاه العام لمساحة وإنتجية محصول الخرشوف في محافظة البحيرة خلال الفترة من 2008 - 2022.

| البيان | 2008 | 2022 | متوسط الفترة | معدل النمو |
|-----------|-------|--------|--------------|------------|
| المساحة | 9671 | 17181 | 13372 | **2.4 |
| الإنتاجية | 9.1 | 8.9 | 8.82 | *(0.5) |
| الإنتاج | 88006 | 152911 | 118517 | **1.9 |

المصدر: جمعت من نتائج التحليل الإحصائي لجدول رقم (3)، (4)، الرقم بين القوسين يشير إلى إشارة سالبة.

ثانياً: تحليل التباين بين الدخل والتكاليف لمحصول الخرشوف في السعات المزرعية المختلفة بمحافظة البحيرة للموسم الإنتاجي 2023/2022:

عند إجراء اختبار تحليل التباين بين السعات المزرعية المختلفة لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة لمعرفة هل هناك تغيرات جوهرية طرأت على التغير في كل من الإنتاجية، الدخل المزرعى، التكاليف المتغيرة والكلية، صافى الدخل، الهاشم الإجمالي، الأرباحية النسبية، الإيرادات إلى التكاليف، العائد على الجنية المستثمر، تبين من نتائج التحليل وجود فروق معنوية بينها الأمر الذى يوضح أنه بزيادة السعة المزرعية تتحفظ التكاليف الإنتاجية وذلك للإستفادة من وفورات السعة والتى وضحتها قيمة التكاليف الإنتاجية للسعات المزرعية المختلفة من المحصول.

1. إنتاجية الفدان لمحصول الخرشوف للسعات المزرعية المختلفة في محافظة البحيرة: تبين من جدول (6) وجود فروق معنوية إحصائية بين متوسط الإنتاجية للخرشوف بين السعات المزرعية المختلفة حيث بلغ متوسط إنتاجية الفدان للسعة المزرعية الأولى والثانية والثالثة حوالي 8.250، 9.400، 10 طن/فدان على الترتيب.

جدول 6: تحليل التباين للسعات المزرعية لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة للموسم الإنتاجي 2023/2022

| F | الفئه الثالثه (3 – 2) فدان | الفئه الثانيه (2 – 1) فدان | الفئه الأولى (1 – 0.5) فدان | السعه المزرعية | المعايير |
|-------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------|---|
| | | | | | الإنتاجية (طن/فدان) |
| **249 | 10.00 | 9.400 | 8.250 | | الإيراد الكلى (جنيه) |
| **228 | 98750 | 93041 | 82063 | | التكاليف المتغيرة (جنيه) |
| **527 | 24650 | 29172 | 33441 | | التكاليف الكلية (جنيه) |
| **527 | 40650 | 45172 | 49441 | | صافى الإيراد (جنيه) |
| **436 | 58100 | 47869 | 32622 | | الهامش الإجمالي (%) ⁽¹⁾ |
| **436 | 74100 | 63869 | 48622 | | الأرباحية النسبية (%) ⁽²⁾ |
| **658 | 236 | 164.0 | 97.6 | | الإيرادات إلى التكاليف (جنيه) ⁽³⁾ |
| **608 | 2.43 | 2.10 | 1.66 | | العاد على الجنية المستثمر (جنيه) ⁽⁴⁾ |
| **608 | 1.43 | 1.10 | 0.66 | | المصدر: جمعت وحسبت من تحليل البيانات الواردة بالاستماره الإستبيان. [*] |

1. الهاشم الإجمالي = إجمالي الدخل - التكاليف المتغيرة.

2. الأرباحية النسبية = صافى الدخل / التكاليف المتغيرة × 100.

3. نسبة الإيرادات إلى التكاليف = إجمالي الدخل / التكاليف الكلية.

4. العائد على الجنية المستثمر = صافى الدخل / التكاليف الكلية.

* معنوية عند مستوى احتمال 0.01 ** معنوية عند مستوى احتمال 0.01

2. صافى الدخل المزرعى لمحصول الخرشوف: من البيانات الواردة بجدول رقم(6) تبين أن متوسط صافى الدخل للفدان من الخرشوف في البحيرة للسعات المزرعية المختلفة بلغ حوالي 47869، 32622، 48622، 58100 جنيه/فدان على الترتيب ومن الملاحظ من البيانات أن صافى الدخل للسعة الأولى منخفض عن الثانية والثالثة ويرجع ذلك إلى إرتفاع مستلزمات الإنتاج وإنخفاض الإنتاجية الفدانية، مما ينعكس ذلك على إرتفاع التكاليف الكلية، ويترتب على ذلك إنخفاض صافى الدخل للسعة الأولى عن الثانية والثالثة.

3. الهاشم الإجمالي لمحصول الخرشوف: وبإجراء تحليل التباين للسعات المزرعية الأولى والثانية والثالثة ثبت وجود فروق جوهرية بين السعات المزرعية المختلفة حيث بلغ الدخل الهاشمى نحو 48622 جنيه/فدان للسعة الأولى و 63869 جنيه/فدان للسعة الثانية وأخيراً بلغ للسعة المزرعية الثالثة 74100 جنيه/فدان كما يتضح بجدول رقم(6).

4. الأرباحية النسبية للخرشوف في البحيرة: تشير النتائج بجدول رقم(6) أن نسبة صافى الدخل إلى متوسط التكاليف المتغيرة للسعات المزرعية المختلفة لمحصول الخرشوف محل الدراسة في محافظة البحيرة

تزداد بزيادة السعه المزرعية حيث بلغت تلك النسبة 97.6% للسعه الأولى و164% للسعه الثانية وأخيراً 236% للسعه الثالثه، ومن السرد السابق يتضح أن السعه المزرعية الثالثه تتميز بكفاءة إنتاجية عالية في توظيف مستلزمات الإنتاج تليها السعه المزرعية الثانية وأخيراً الأولى.

5. نسبة الإيرادات إلى التكاليف لمحصول الخرشوف: أشارت نتائج تحليل التباين أن السعه المزرعية الثالثه لمحصول الخرشوف محل الدراسة بالبحيرة أفضل إقتصادياً من الثانية والأولى ويعكس ذلك معدلات إجمالي الإيرادات إلى التكاليف الكلية حيث بلغت للساعات المزرعية المختلفة حوالي (2.10، 1.66، 2.43) على الترتيب.

6. العائد على الجنيه المستثمر للساعات المزرعية المختلفة للخرشوف: وتقدير العائد على الجنيه المستثمر للسعات المزرعية المختلفة لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة ثبت وجود فروق معنوية إحصائياً بين الثالث سعات مزرعية وأن أفضل عائد على الجنيه للسعه المزرعية الثالثه والبالغ 1.43 جنية يليها السعه المزرعية الثانية ثم الأولى حيث بلغ عائد الجنيه نحو (0.66، 1.10) جنية على الترتيب يعكس ذلك أنه كلما زادت السعه المزرعية تعطى أفضل عائد على الجنيه المستثمر.

ثالثاً: الإيراد وصافي الربح الصانع عند مستوى الإنتاج الفعلى والأمثل لمحصول الخرشوف في السعات المزرعية المختلفة بمحافظة البحيرة للموسم الإنتاجي 2022/2023:

لتحقيق الهدف الثالث أعتمد البحث على تقدير دالة متوسط التكاليف التربيعية للساعات المزرعية المختلفة لمحصول الخرشوف محل الدراسة ووقع الإختيار على النموذج التربيعي لأنه الأكثر إنسجاماً مع الإختبار الإحصائية والقياسية والإconomicsية إستناداً إلى النظرية الإقتصادية، حيث واجهه النموذج المقدر لثلاث سعات مزرعية مشاكل قياسية عند استخدام طريقة المربعات الصغرى الإعتيادية في التحليل ومن أهمها: وجود قيمة شاذة بالبيانات العينيه البحثيه، عدم ثبوت تجانس التباين للخطأ العشوائي، عدم وجود توزيع طبيعي للباقي، وأخيراً وجود إزدواج خطى بين المتغيرات المستقلة لجميع النماذج المقدرة لثلاث سعات مزرعية للخرشوف في البحيرة، لذلك تم اللجوء لاستخدام طريقة أخرى للتقدير لمعالجة مشاكل القياس وهي الإنحدار الحصين أو الضليع Robust Regression.

1. تحديد حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للربح لمحصول الخرشوف في الثلاث سعات مزرعية بمحافظة البحيرة.

يتم تحديد حجم الإنتاج الأمثل من خلال النموذج التالي:

$$ATC = B_0 - B_1 Y + B_2 Y^2 + U_i$$

ATC = متوسط التكاليف الكلية (جنيه/فدان)

Y = كمية الإنتاج (طن/فدان)

U_i = المتغير العشوائي الذى يشتمل على تأثير المتغيرات الأخرى التى لم تدخل فى النموذج بشكل مباشر.

• حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للربح لمحصول الخرشوف في السعه المزرعية الأولى:

دالة متوسط التكاليف الكلية للسعه الأولى هي:

$$ATC = 33105 - 5364Y + 251Y^2 \dots\dots\dots (1)$$

$$64^{**} \quad (44)^{**} \quad 35^{**}$$

$$R^2 = 0.98 \quad F = 14553^{**}$$

إيجاد دالة التكاليف الكلية بضرب دالة متوسط التكاليف الكلية في Y كمائل:

$$TC = 33105Y - 5364Y^2 + 251Y^3 \dots\dots\dots (2)$$

الإنتاج الذى يدنى التكاليف عن طريق المعادلة الرياضية التالية تحسب من دالة التكاليف الكلية:

$$Y = \frac{B_2}{(2xB_3)} = \frac{5364}{(2x251)} = 10.685 \text{ Ton} \dots \dots \dots (3)$$

يتم حساب التكاليف الحدية بأخذ المشتقه الأولى لدالة التكاليف الكلية كما يلى:

$$Mc = \frac{\partial Tc}{\partial Y} = 33105 - 10728Y + 753Y^2 \dots \dots \dots (4)$$

يتم حساب حجم الإنتاج المعظم للربح عند تساوى التكاليف الحدية مع السعر للطن الخرشوف كما يلى:

$$Mc = P$$

$$33105 + 10728Y + 753Y^2 = 9947 \text{ EGP} \dots \dots \dots (5)$$

$$Y = \frac{-B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2A} = \frac{10728 \pm \sqrt{(10728)^2 - (4 \times 753 \times 23158)}}{(2 \times 753)} = 11.595 \text{ Ton} \dots \dots \dots (6)$$

من السرد السابق يتضح من المعادلتين الرياضيتين رقمى (3، 6) أن حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للربح لمحصول الخرشوف فى السعه الأولى فى محافظة البحيرة بلغ نحو (10.685، 11.595) طن/فدان على الترتيب.

• حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للربح لمحصول الخرشوف فى السعه المزرعية الثانية:

دالة متوسط التكاليف الكلية للسعه الثانية هي:

$$ATC = 28785 - 4230Y + 178Y^2 \dots \dots \dots (1)$$

67** (48)** 39**

$$R^2 = 0.99 \quad F = 18483^{**}$$

دالة التكاليف الكلية كما يلى:

$$TC = 28785Y - 4230Y^2 + 178Y^3 \dots \dots \dots (2)$$

يحسب حجم الإنتاج الأمثل الإنتاج من دالة التكاليف الكلية:

$$Y = \frac{B_2}{(2xB_3)} = \frac{4230}{(2x178)} = 11.882 \text{ Ton} \dots \dots \dots (3)$$

معادلة التكاليف الحدية كما يلى:

$$Mc = \frac{\partial Tc}{\partial Y} = 28785 - 8460Y + 534Y^2 \dots \dots \dots (4)$$

حجم الإنتاج المعظم للربح كما يلى:

$$Mc = P$$

$$28785 + 8460Y + 534Y^2 = 9898 \text{ EGP} \dots \dots \dots (5)$$

$$Y = \frac{-B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2A} = \frac{8460 \pm \sqrt{(8460)^2 - (4 \times 534 \times 18887)}}{(2 \times 534)} = 13.154 \text{ Ton} \dots \dots \dots (6)$$

يتضح من المعادلتين الرياضيتين رقمى (3، 6) أن حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للربح لمحصول الخرشوف فى السعه المزرعية الثانية فى محافظة البحيرة بلغ نحو (11.882، 13.154) طن/فدان على الترتيب.

• حجم الإنتاج الأمثل والمعظم للربح لمحصول الخرشوف فى السعه المزرعية الثالثة:

دالة متوسط التكاليف الكلية للسعه الثالثه هي:

$$ATC = 143984 - 27588Y + 1358Y^2 \dots \dots \dots (1)$$

$$15^{**} (15)^{**} 14^{**}$$

$$R^2 = 0.88 \quad F = 284^{**}$$

دالة التكاليف الكلية كمالي:

$$TC = 143984Y - 27588Y^2 + 1358Y^3 \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots(2)$$

إيجاد الإنناج الذي يبني التكاليف كمالي:

$$Y = \frac{B_2}{(2xB_3)} = \frac{27588}{(2 \times 1358)} = 10.158 \text{ Ton} \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots(3)$$

التكاليف الحدية:

$$Mc = \frac{\partial Tc}{\partial Y} = 143984 - 55176Y + 4074Y^2 \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots(4)$$

حساب الإنناج المعظم للربح كما يلى:

$$Mc = P$$

$$143984 - 55176Y + 4074Y^2 = 9875 \text{ EGP} \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots(5)$$

$$Y = \frac{-B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2A} = \frac{55176 \pm \sqrt{(55176)^2 - (4 \times 4074 \times 134109)}}{2 \times 4074} = 10.369 \text{ Ton} \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots(6)$$

أشارت نتائج المعادلات السابقة أن الإنناج الأمثل والمعظم للربح لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة للسعه الثالثه بلغ حوالي (10.158، 10.369) طن/فدان على الترتيب.

من النتائج المتحصل عليها من دالة متوسط التكاليف لمحصول الخرشوف في السعات المزرعيه المختلفه وبالتعويض بقيم حجم الإنناج الأمثل والمعظم للربح يمكن الحصول على قيمة (الإيراد الكلى، التكاليف الكلية، متوسط التكاليف، التكاليف الحدية، صافى الإيراد الضائع، صافى الربح الضائع، مرونة التكاليف، المساحه المثلثى) لثلاث سعات مزرعية عند حجم الإنناج الفعلى والأمثل والمعظم للربح كما بجدول (7):

ومن بيانات الجدول (7) تبين أن السعه المزرعيه الثالثه لها تأثير أكبر على تكاليف الإنناج مع زيادت حجم السعه المزرعيه يؤدي إلى إنخفاض تكاليف إنتاج محصول الخرشوف عند حجم الإنناج الفعلى والأمثل والمعظم للربح والبالغه نحو (40395، 39313، 40757) جنيه/فدان على الترتيب مقارنة بالسعه المزرعيه الأولى والثانويه، وترتب على ذلك إنخفاض متوسط تكاليفطن من محصول الخرشوف في محافظة البحيرة، وعلى صعيداً آخر إنخفض صافى الإيراد الضائع والربح الضائع للمحصول في السعه المزرعيه الثالثه مقارنة بالسعه الأولى والثانويه أى كلما زاد حجم السعه المزرعيه يكون لها تأثير أكبر في إنخفاض صافى الإيراد الضائع والربح الضائع للمحصول.

رابعاً: تقدير مرونة التكاليف والمساحه المثلثى المحققه للكفاءة الاقتصادية فى استخدام الموارد لمحصول الخرشوف فى السعات المزرعية المختلفة بمحافظة البحيرة للموسما انتاجى 2023/2022:

من البيانات الواردة بجدول رقم (7) بلغت مرونة التكاليف الإنناجية لمحصول الخرشوف قيمة سالبه للسعه المزرعيه الأولى والثانويه مما يشير إلى تزايد الناتج الحدى وتناقص التكاليف، أى أن مزارعين المحصول في محافظة البحيرة ينتجون بالمرحله الأولى للإنناج أى بزيادة إنتاج الخرشوف بنسبة 1% تزداد التكاليف الإنناجيه بمقدار (0.65%， 0.69%) يعني ذلك هناك علاقه متناقصه بين التكاليف وإنتاج الخرشوف في العينة البحثيه مما يشير إلى هناك إمكانية لمزارع الخرشوف في السعات المزرعيه سالفه الذكر بتكتيف

جدول 7: الإيراد الصناع وصافي الربح الصناع عند مستوى الإنتاج الفعلى والأمثل لمحصول الخرشوف في السعات المزرعية المختلفة في محافظة البحيرة
للموسم الإنتاجي 2023/2022.

| | الفئة الثالثة | | | الفئة الثانية | | | الفئة الأولى | | | البنود |
|--------|---------------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------------|--------|--------|--|
| | المعظم | الأمثل | الفعلى | المعظم | الأمثل | الفعلى | المعظم | الأمثل | الفعلى | |
| 10.369 | 10.158 | 10.000 | 13.154 | 11.882 | 9.400 | 11.595 | 10.685 | 8.250 | | الإنتاجية (طن/فدان) |
| 9875 | 9875 | 9875 | 9898 | 9898 | 9898 | 9947 | 9947 | 9947 | | السعر (جنيه) |
| 102394 | 100310 | 98750 | 130198 | 117608 | 93041 | 115335 | 106284 | 82063 | | الإيراد الكلى (جنيه/فدان) |
| 40757 | 39313 | 40395 | 51858 | 43423 | 44966 | 53969 | 47519 | 49310 | | التكليف الكلية (جنيه/فدان) ⁽¹⁾ |
| 3931 | 3870 | 4044 | 3942 | 3655 | 4812 | 4655 | 4447 | 6022 | | متوسط التكاليف (جنيه/طن) ⁽²⁾ |
| 9875 | 3870 | 56 | 9898 | 3655 | (3337) | 9947 | 4447 | (3891) | | تكليف الحدية (جنيه/طن) ⁽³⁾ |
| 61637 | 60997 | 58355 | 78340 | 74185 | 48075 | 61366 | 58765 | 32753 | | صافي الربح (جنيه/فدان) ⁽⁴⁾ |
| - | 2084 | 1560 | - | 12590 | 24567 | - | 9051 | 24221 | | صافي الإيراد الصناع (جنيه/فدان) ⁽⁵⁾ |
| - | 640 | 2642 | - | 4155 | 26110 | - | 2601 | 26012 | | صافي الربح الصناع (جنيه/فدان) ⁽⁶⁾ |
| 1.04 | 1.02 | 1 | 1.40 | 1.26 | 1 | 1.41 | 1.29 | 1 | | المساحة (فدان) ⁽⁷⁾ |
| 2.51 | 1.00 | 0.014 | 2.51 | 1.00 | (0.69) | 2.14 | 1.00 | (0.65) | | مرونة التكاليف ⁽⁸⁾ |
| %96.4 | %98.4 | - | %71.5 | %79.1 | - | %71.2 | %77.2 | - | | الكافأة الاقتصادية ⁽⁹⁾ |

1. التكاليف الكلية المقدرة من دالة التكاليف وهي أقل من التكاليف الفعلية بعينه البحثي.

2. متوسط التكاليف المقدرة من دالة متوسط التكاليف.

3. التكاليف الحدية المقدرة من دالة التكاليف الحدية.

4. صافي الربح المقرر = الإيراد الكلى - التكاليف الكلية المقدرة.

5. صافي الإيراد الصناع عند حجم الإنتاج الفعلى = الإيراد عند حجم الإنتاج الأمثل - الإيراد عند حجم الإنتاج الفعلى.

6. صافي الربح الصناع عند حجم الإنتاج الفعلى = صافي الربح عند حجم الإنتاج الأمثل - صافي الربح عند حجم الإنتاج الفعلى.

7. المساحة التي تتحقق الإنتاج الأمثل = (الإنتاج الأمثل / الإنتاج الفعلى)، المساحة التي تتحقق الإنتاج المعظم للربح = (المعظم للربح / الإنتاج الفعلى).

8. مرنة التكاليف = (التكليف الحدية / التكاليف المتوسطة).

9. الكفاءة الاقتصادية = (الإنتاج الفعلى / الإنتاج الأمثل) من وجهة نظر المدخلات أو = (الإنتاج الفعلى / الإنتاج المعظم للربح) من وجهة نظر المخرجات.

10. الأرقام بين القوسين () تشير إلى قيمة سالبة

المصدر: جمعت وحسبت من تحليل البيانات الواردة بالاستماررة الإستبيان

أكبر في عناصر الإنتاج لخطى هذه المرحله والعمل نحو زيادة صافى عوائدهم في ضوء أسعار عناصر الإنتاج والمخرجات مستقبلاً.

أما بالنسبة للسعه الإنتاجيه الثالثه هي أفضل سعه مقارنة بنظيرتها حيث بلغت مرونة التكاليف 0.014 قيمة موجبه يعني أن التكاليف الحديه أكبر من الصفر وهناك تزايد في التكاليف المتوسطه وتناقص الناتج الحدي أى ينتج مزارع الخرشوف في هذه السعه بالمرحلة الإنتاجية الرشيدة أو الإقتصادية ويجب على المزارع الحفاظ على الإبقاء في هذه المرحلة.

أشارت النتائج بجدول (7): عند مقارنة المساحه الفعلية لمحصول الخرشوف على مستوى السعات المزرعية الثالثه المحققه للكفاءة الإقتصاديه (المثلث) وجد أن المساحه التي تحقق الإنتاج الأمثل تزيد عن المساحه الفعلية للسعه الأولى والثانويه والثالثه حوالي (0.29، 0.26، 0.02) فدان على الترتيب، وبمقارنه السعات الثالثه من ناحية بعد أو قرب المزارع من الحجم الأمثل للإنتاج وجد أن السعه المزرعية الثالثه أفضل من السعه الأولى والثانويه لأن المساحه الفعلية تقترب أكثر من المساحه التي تتحقق حجم الإنتاج الأمثل.

وتبيين من نتائج تحليل الكفاءة الإقتصادية بجدول رقم(7) للسعات المزرعية المختلفة لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة بالعينه البحثيه إنخفاض الكفاءة الإقتصادية للسعه الأولى والثانويه والبالغه نحو (77.2٪، 79.1٪) على الترتيب من وجها نظر مدخلات الإنتاج وبلغت حوالي (71.2٪، 71.5٪) على الترتيب من وجها نظر مخرجات الإنتاج مقارنة بالسعه المزرعية الثالثه والبالغ كفائتها الإقتصادية (98.4٪، 96.4٪) من وجها نظر المدخلات والمخرجات الإنتاجية لذلك أفضل السعات المزرعية الثالثه هي السعه المزرعية الثالثه في عمل التوليفه المتلى للموارد الإنتاجيه حيث بلغ عدد المزارع بالعينه البحثيه للسعه المزرعية الثالثه المحققه لحجم الإنتاج الأمثل والمعظم للربح نحو 16 مزرعه تمثل حوالي 22.9٪ من إجمالي عدد مشاهداتها والبالغه 70 مشاهده.

الملخص

وبدراسة مساحة وإنتاج وإنتاجية محصول الخرشوف في محافظة البحيرة تبين أن الزيادة في كمية إنتاج الخرشوف خلال الفترة 2008 – 2022 يرجع إلى الزيادة في مساحة المحصول وليس إلى إنتاجيته.

وأشارت نتائج تحليل التباين وجود فروق معنوية بين معايير الدخل والتكاليف لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة حيث بمقارنة الثلاث سعات مزرعية المختلفة من ناحية الإنتاجية المزرعية أفضل السعات الثالثه السعه الثالثه بلغت إنتاجيتها نحو 10طن/فدان لذلك يتضح أنه كلما زادت السعه المزرعية زادت إنتاجية الفدان من الخرشوف خلال الموسم الإنتاجي 2023/2022، مما ترتب عليه زيادة الدخل الهامشي للسعه الثالثه إلى 74100 جنيه/فدان مقارنة بالسعه الأولى والثانويه والبالغ الدخل نحو (48622، 63869) جنيه/فدان إنعكس ذلك على زيادة صافى الإيراد المزرعى للسعه الثالثه إلى 85100 جنيه/فدان مقارنة بنظيرتها، ترتب على ذلك تميز السعه الثالثه بكفاءة إنتاجيه عاليه فى توظيف مستلزمات الإنتاج حيث بلغت الأربحية النسبية لها حوالي 236٪ يليها السعه الثانية ثم الأولى وبالتالي أفضل إقتصادياً لأن نسبة الإيرادات إلى التكاليف لتلك السعه أعلى نسبة نحو 2.43جنيه مقارنة بالأولى والثانويه والبالغ نسبتهما (2.10، 1.66) جنيه على الترتيب.

ومن السرد السابق يتضح أن التفتت الحيازى يؤدى إلى عدم الإستخدام الأمثل للموارد المستخدمة في إنتاج محصول الخرشوف وإرتفاع تكاليف الإنتاج للمحصول وإنخفاض إنتاجيته، وبالنسبة عائد على الجنيه المستثمر أفضل عائد على الجنيه للخرشوف حققه السعه المزرعية الثالثه بلغ نحو 1.43جنيه يليها الثانية والأولى.

من نتائج تقدير دالة متوسط التكاليف لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة جاءت السعه المزرعية الثالثة في المرتبة الأولى من حيث تأثير أكبر على إنخفاض تكاليف إنتاج المحصول عند الإنتاج الفعلى والأمثل والمعظم للربح والبالغ (40395، 39313، 40757) جنية/فدان على الترتيب يليها السعه الثانية ثم الأولى وترتب على ذلك أنها أفضل سعه مزرعية من ناحية إنخفاض صافى الإيراد والربح الضائع للمحصول مقارنة بنظيرتها.

بتقدير مرونة التكاليف الإنتاجية لمحصول الخرشوف في السعه المزرعية الثالثة وجد أن مزارعين تلك السعه ينتجون في المرحلة الإنتاجية الثانية أى الإقتصادية وهي أفضل مرحله إنتاجيه يجب الإبقاء عليها.

يتضح من حساب المساحه المحققه للكفاءة الإقتصادية (المثلث) لمحصول الخرشوف بالبحيرة أن أفضل سعه مزرعية هي السعه الثالثة لإقتراب المساحه الفعليه من المساحه التي تحقق حجم الإنتاج الأمثل، ترتب على ذلك إقتراب حجم الإنتاج الفعلى للمحصول في السعه المزرعية الثالثة والبالغ 10 طن/فدان من حجم الإنتاج الأمثل والبالغ 10.158 طن/فدان على عكس السعه المزرعية الأولى والثانية.

من نتائج تحليل الكفاءة الإقتصادية لمحصول الخرشوف في السعات المزرعية المختلفة بمحافظة البحيرة بالعينه الجتحيه إنخفاض الكفاءة الإقتصادية للسعه الأولى والثانية من وجهه نظر مدخلات ومخرجات الإنتاج مقارنة بالسعه المزرعية الثالثة والبالغ كفائتها الإقتصادية (98.4٪، 96.4٪) من وجهه نظر المدخلات والمخرجات الإنتاجية لذلك أفضل السعات المزرعية الثالثة هي السعه الثالثه فى عمل التوليفه المثلثى للموارد الإنتاجيه.

أهم ماتوصلت إليه نتائج البحث:

1. كلما زادت السعه المزرعية لمحصول الخرشوف في محافظة البحيرة زادت الإنتاجية الفدانية مقارنة بالسعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.
2. تتميز السعه المزرعية الأكبر لمزارع الخرشوف في محافظة البحيرة بكفاءة إنتاجية عاليه في توظيف مستلزمات الإنتاج والأفضل إقتصاديًّا حيث جاءت تلك السعه في المرتبة الأولى من ناحية الأرباحية النسبية ونسبة الإيرادات إلى التكاليف والعائد على الجنيه المستثمر مقارنة بالسعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.
3. السعه المزرعية الأكبر لمزارع الخرشوف في محافظة البحيرة لها تأثير أكبر على إنخفاض تكاليف إنتاج المحصول عند الإنتاج (الفعلى، الأمثل، المعظم للربح) وترتب على ذلك أنها أفضل سعه مزرعية من ناحية إنخفاض صافى الإيراد والربح الضائع للمحصول مقارنة بالسعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.
4. أفضل سعه مزرعية من ناحية المساحه المحققه للكفاءة الإقتصادية (المثلث) هي السعه المزرعية الأكبر لمزارع الخرشوف في محافظة البحيرة لإقتراب المساحه الفعليه من المساحه التي تتحقق الإنتاج الأمثل، وترتب على ذلك إقتراب حجم الإنتاج الفعلى من حجم الإنتاج الأمثل مقارنة بالسعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.
5. جاءت السعه المزرعية الأكبر لمزارع الخرشوف في محافظة البحيرة في المرتبة الأولى من حيث إرتفاع الكفاءة الإقتصادية من وجهه نظر مدخلات ومخرجات الإنتاج مقارنة بالسعات المزرعية الأصغر لمزارع الخرشوف.

المراجع

أولاً: مراجع باللغة العربية:

1. حسن ثامر زنzel، تحليل اقتصادي وقياسي لتحديد حجم الإنتاج المعظم للربح لمحصول الفلفل في ظل الكميات المثلثى من الموارد المزرعية المتتحقق، المجلة الزراعية العراقية (البحثية)، مجلد(18)، عدد(1)، تشرين الثاني عام 2013.
2. على غيدان زيدان وأخرون، دراسة اقتصادية لتقدير دالة الربح والكفاءة الإقتصادية لإنتاج عسل النحل (محافظة ديالى)، مجلة العلوم الزراعية العراقية، مجلد(45)، عدد(5)، عام 2014.
3. وائل أحمد عزت العبد، الكفاءة الإقتصادية لإنتاج محصول الفاصوليا الخضراء الشتوى بالأراضى الجديدة، مجلة العلوم الزراعية والبيئية، جامعة دمنهور ج.م.ع مجلد(18)، عدد(1)، عام 2019.
4. محمود معرض محمد، رشا صلاح منصور، دراسة إقتصادية لإنتاج محصول الفلفل بالصوب الزراعية بمحافظة الدقهلية، مجلد(26)، عدد(3)، سبتمبر 2011.
5. قيس ناظم غزال، عماد عبد العزيز أحمد، آخرون، تقدير دوال إنتاج وتكاليف محصول القمح في محافظة نينوى للموسم الزراعي 2005 – 2006، مجلة تنمية الرافدين، كلية الإدارة والإقتصاد، جامعة الموصل، مجلد(32)، عدد(98)، عام 2010.
6. جابر عبد العاطى محمد، آخرون، الكفاءة الإنتاجية والإقتصادية للخرشوف بمحافظة البحيرة، مجلة الإسكندرية للتداول العلمي، مجلد(42)، عدد(4)، أكتوبر – ديسمبر 2021.
7. أحمد عبد اللطيف مشعل، تقدير الكفاءة الفنية والإقتصادية لإنتاج القمح بمحافظة الغربية، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، مجلد(27)، عدد(4)، ديسمبر (ب)، 2017.
8. حسن ثامر زنzel السامرائي، إقتصadiات الحجم لعينة من مزارعى محصول السمسم فى محافظة صلاح الدين للموسم الإنتاجى 2007، كلية الزراعة، جامعة تكريت، المؤتمر العلمى الزراعى الرابع 2008.
9. حسن ثامر زنzel السامرائي، إقتصadiات الحجم والكفاءة لمحصول البطاطا فى محافظة صلاح الدين للموسم الإنتاجى 2007، مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية، مجلد(8)، عدد(3)، عام 2008.
10. أسامة بن حامد، آخرون، تقدير دالة التكاليف الإنتاجية فى المدى الطويل وإقتصadiات السعة لمحصول الشعير المرwoى فى منطقة المردوm – بنى وليد، مجلة النماء للعلوم والتكنولوجيا، كلية الزراعة، جامعة الزيتونة، مجلد(1)، عدد(1)، عام 2020.
11. صفوان أبو عساف، آخرون، إقتصadiات الحجم لإنتاج محصول الشعير فى محافظة السويداء تحت ظروف الزراعة البعلية، جامعة الأردن، المجلة الأردنية فى العلوم الزراعية، مجلد(13)، عدد(3)، عام 2017.
12. ختام إدريس، التقدير الإقتصادي لدوال التكاليف فى المدى الطويل وإقتصadiات السعة لمحصول اللوز فى محافظة حمص، إدريس – المجلة السورية للبحوث الزراعية، مجلد(5)، عدد(4)، كانون الأول / ديسمبر 2018.
13. إيمان يونس النجار، الحجم الأمثل ونمط العلاقة بين حجم المزرعة والإنتاجية لمزارع القطن فى محافظة نينوى للموسم الزراعي ٢٠٠٥، العراق، مجلة زراعة الرافدين، مجلد(37)، عدد(1)، 2009.
14. وزارة الزراعة وإصلاح الأراضى، الإداره العامه للثقافة الزراعية، النشرات الفنية الزراعية، إنتاج الخرشوف للتصدير، نشرة فنيه رقم 8 عام 2013.

15. وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارية المركزية للاقتصاد الزراعى،
نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

ثانياً : مراجع باللغة الإنجليزية:

16. Jon P.Doll, Frank Orazem, **Production Economics Theory with Applications**, eBook, English, Grid Inc., Columbus, Ohio, 1978.
17. Wolfgang Härdle, **Robust Regression Function Estimation**, Journal of Multivariate Analysis, Volume 14, Issue 2, April 1984, Pages 169-180, 1984.
18. James G. Mackinnon, Sep. **Bootstrap Methods in Econometrics**, **Bootstrap Methods in Econometrics**, The Economic Record, Volume 82, Special Issue, S2–S18, September, 2006.
19. Stefan Van Aelst, Gert Willems, Ruben H. Zamar, Apr. **Robust and efficient estimation of the residual scale in linear regression**, [Journal of Multivariate Analysis](#), Vol.116: pp.278-296, April 2013.

Summary

The study shows that the increase in the amount of artichoke production during the period 2008-2022 is due to the increase in the area of the crop and not to its productivity.

The results of the analysis of variance indicated that there were significant differences between the income and costs criteria for the artichoke crop in Beheira Governorate. When comparing the three different farms capacities, it was found that the optimal capacity was the third one, as its productivity reached about 10 tons/Fadden, Therefore, it turns out that the greater the farm capacity, the greater the productivity per feddan of artichoke during the 2022/2023 production season, which resulted in an increase in the marginal income for the third capacity to 74,100 L.E/feddan compared to the first and second capacity, with income amounting to about (48,622, 63,869) L.E/feddan respectively, this was reflected in an increase in the net farm revenue for the third capacity to 85,100 L.E/feddan compared to its counterpart. As a result, the third capacity was characterized by high production efficiency in employing production requirements, as its relative profitability reached about 236%, followed by the second capacity and then the first one, and thus increase the revenues costs ratio. This capacity has the highest percentage of about 2.43L.E. Compared to the first and second capacity, which have a percentage of (1.66, 2.10) L.E, respectively.

From previous, it is clear that land fragmentation leads to a lack of optimal use of the resources used in producing the artichoke crop, high production costs for the crop, and a decrease in its productivity. As for the return on the invested L.E., the best return on the invested L.E. for artichoke achieved in the third farm capacity amounted to about 1.43L.E. Followed by the second and first one.

Estimating the average costs function for the artichoke crop in Beheira Governorate, showing that third farms capacity came in first place, as it has a greater effect on reducing the costs of producing the crop at the actual, optimal, and profit-maximizing production, amounting to (40,395, 39,313, and 40,757) pounds/feddan, respectively, followed by the second capacity then the first, and it follows that it has the best farm capacity in terms of lower net revenue and lost profit for the crop compared to its counterpart.

By estimating the elasticity of production costs for the artichoke crop in the third farm capacity, it was found that the farmers in the third capacity produce in the second production stage, (i.e. the economic one), which is the best production stage that must be maintained. It became clear from calculating the area achieved for the (optimal) economic efficiency of the artichoke crop in Beheira Governorate that the best farm capacity is the third capacity, so that the actual area comes close to the area that achieves the optimal production volume, as a result, the actual production volume of the crop in the third farm capacity, which is 10 tons/ feddan, is close to the optimal production volume, which is 10.158 tons/ feddan, in contrast to the first and second farm capacity.

Among the results of the analysis of the economic efficiency of the artichoke crop in the different farm capacities in Beheira Governorate in the research sample is the decrease in the economic efficiency of the first and second capacity from the production inputs and outputs compared to the third farm capacity, which is economically efficient (98.4%, 96.4%) from the production inputs and outputs, so the best third capacity in making the optimal combination of productive resources.