



المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي

ISSN: 2311-8547 (Online), 1110-6832 (print)

<https://meae.journals.ekb.eg/>

دراسة تحليلية لدعم الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية لزيادة مجالات أنشطتها (دراسة حالة محافظة الشرقية)

د/ خالد عزيز عبدالسلام أحمد

باحث أول - معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية

بيانات البحث

استلام 2024 / 1 / 2
قبول 2024 / 2 / 8

الكلمات المفتاحية:

دعم الجمعيات،
الصوب الزراعية،
التسوية بالليزر،
الجدوى الاقتصادية،
مؤشرات التقييم
المالى.

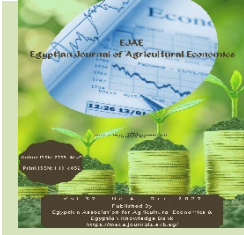
المستخلص

تعد الجمعيات التعاونية الزراعية أحد الحلول الهامة للنهوض بالزراعة المصرية بل وتعتبر أهمها، لأنها أكثر منظمات قطاع الزراعة إنتشاراً بتواجدها فى جميع قرى مصر. وتتمثل مشكلة البحث فى إنخفاض كفاءة معظم أعضاء مجالس إدارات الجمعيات التعاونية الزراعية، ونقص الكوادر البشرية بها وعدم قدرتها على القيام بالأدوار الموكلة إليها، بالرغم من أن معظم تلك الجمعيات تمتلك رأس مال وأراضى وأصول غير مستغلة يمكن الإستفادة منها إذا ما أحسن استغلالها. ويهدف البحث إلى التعرف على كيفية دعم الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية وزيادة رأسمالها لتوسيع أنشطتها وتقديم خدمات جديدة لأعضائها، ولتحقيق هدف البحث تم استخدام أسلوبى التحليل الوصفى والكمى، وتقدير الاتجاه العام. وكذلك حساب بعضاً من معايير التقييم المالى. وأعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة، بالإضافة إلى البيانات الأولية التى تم الحصول عليها من خلال استمارة استبيان للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض بمحافظة الشرقية. وتمثلت أهم نتائج البحث فى أن مقدار الزيادة السنوية لأعداد الجمعيات بالشرقية تتزايد بنحو 0.8 جمعية سنوياً، ومقدار الزيادة السنوية لعدد الأعضاء يقدر بنحو 15.8 ألف عضو سنوياً ومقدار الزيادة السنوية لرأس المال تزايد بنحو 337 ألف جنيه سنوياً. وبالنسبة للتقييم المالى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر المقترحة للجمعيات التعاونية فقد تبين جدوى الاستثمار فى كلا المشروعين، وأنهم مربحين ومقبولين من وجهة نظر المستثمرين، وتبين إمكانية جدوى التوسع فى إقامة تلك المشروعات.

الباحث المسئول: خالد عزيز عبدالسلام أحمد

البريد الإلكتروني: khaledaziz2006@yahoo.com

© The Author(s) 2023.



Available Online at Ekb Press
Egyptian Journal of Agricultural Economics ISSN: 2311-8547 (Online),
 1110-6832 (print)
<https://meae.journals.ekb.eg/>

**An Analytical Study to Support Local Agricultural Cooperatives to Increase their Areas of Activities
 (Case Study: Sharkia Governorate)**

Dr. Khaled Aziz Abdelsalam Ahmed

Senior Researcher - Agricultural Economics Research Institute - Agricultural Research Center

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Article History

Received: 2-1- 2024

Accepted: 8- 2- 2024

Keywords:

Cooperative Support;
 agricultural Sheds;
 Laser Leveling;
 Economic
 Feasibility; Financial
 Evaluation Indicators.

Agricultural cooperatives represent one of the important solutions for the development of Egyptian agriculture, if the most important. they are the most widespread organizations in the agricultural sector, present in all villages in Egypt. The research problem lies in the inefficiency of most cooperative board members, the shortage of human resources, especially considering that most of these cooperatives possess unused capital, land, and assets that could be utilized more effectively. The research aims, in general, to understand how to support local agricultural cooperatives and increase their capital to expand their activities and offer new services to their members.

To achieve the research goal, both descriptive and quantitative analysis, and general trend estimation. Financial evaluation criteria were also utilized. The research relied on two types of data: secondary data published and non published and primary data obtained through a questionnaire from various-purpose local agricultural cooperatives in Sharkia Governorate. The research's most significant results indicate that the annual increase in the number of cooperatives is approximately 0.8 cooperatives per year, while the annual increase in the number of members is estimated at around 15.8 thousand members per year, and the annual increase in capital is about 337 thousand Egyptian pounds. Regarding the financial evaluation of the proposed agricultural sheds and laser leveling projects for cooperatives.

Corresponding Author: Khaled Aziz Abdelsalam Ahmed

Email: khaledaziz2006@yahoo.com

© The Author(s) 2023.

مقدمة:

تعد الجمعيات التعاونية الزراعية أحد الحلول الهامة للنهوض بالزراعة المصرية بل وتعتبر أهمها، وذلك لسببين الأول أن الجمعيات التعاونية الزراعية تمثل في الشق الشعبي لها من الفلاحين الذين هم أهم عامل من عوامل النهوض بالزراعة المصرية، والسبب الثاني أنها أكثر منظمات قطاع الزراعة إنتشاراً بتواجدها في جميع قرى مصر، وتمثل الجمعيات التعاونية الزراعية وسيلة لحماية محدودى الدخل من أثر التغيرات فى أسعار مستلزمات الإنتاج، وإمكانية تسويق منتجاتهم بأسعار عادلة، وتقديم النصح والإرشاد لخدمة المزارعين، وبالرغم من أهمية الجمعيات التعاونية الزراعية إلا أنه قد أصابها الضعف، ويرجع ذلك إلى إهمالها من ناحية، ومن ناحية أخرى أنها أصبحت أحد الوسائل لتنفيذ سياسة الحكومة مما جعل الفلاح يعزف كثيراً عنها، ولذلك تحتاج الجمعيات الزراعية إلى الدعم الفنى لإكسابها القدرات التى ترفع من كفاءة عملها، وزيادة المعرفة بالإطار التنظيمى والقانونى لها، فى إطار قانون التعاون وتعديلاته من الحقوق والواجبات لخدمة المزارعين.

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث فى انخفاض كفاءة مجالس إدارات الجمعيات التعاونية الزراعية، ونقص الكوادر البشرية وعدم قدرتها على القيام بالمهام الموكلة إليها، وذلك راجع إلى أن قانون التعاون الزراعى لم يتح للجمعيات الزراعية القيام بأى نشاط اقتصادى يمكنها من أن تدر دخل يمكنها لحل جزءاً من مشاكلها، وجاءت تعديلات قانون التعاون الزراعى الأخيرة عام 2014 لصالح الجمعية والأعضاء، والذى أتاح للجمعية تنفيذ بعض المشروعات التى لم تكن متاحة من قبل، والتي من الممكن أن تنفذها الجمعية بمفردها، أو بمشاركة جمعية أخرى محلية أو مشتركة، أو بالمشاركة مع أشخاص اعتباريين بنسبة لا تتجاوز 25% كما حددها القانون مؤخراً⁽⁴⁾، وخاصة أن معظم تلك الجمعيات تمتلك رأس مال وأراضى وأصول غير مستغلة يمكن الإستفادة منها إذا ما أحسن استغلالها.

هدف البحث:

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى التعرف على كيفية دعم الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية وزيادة رأسمالها وتوسيع أنشطتها لتقديم خدمات جديدة لأعضائها، وذلك من خلال تحقيق دورها كوحدة اقتصادية تقوم بإنشاء وتنفيذ المشروعات الاقتصادية، وذلك من خلال تنفيذ الأهداف الفرعية الآتية:

- 1- تحليل الوضع الراهن للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية.
- 2- إقتراح بعض المشروعات التى يمكن تنفيذها بالجمعيات طبقاً لرؤية القائمين عليها.

الطريقة البحثية ومصادر البيانات:

لتحقيق هدف البحث تم استخدام أسلوبى التحليل الوصفى والكمى، وذلك باستخدام المتوسطات والنسب المئوية وتقدير الاتجاه العام. وكذلك حساب بعضاً من معايير التقييم المالى والمتمثلة فى كل من معدل العائد الداخلى (IRR)، صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية (NPV)، كما تم حساب نسبة العائد إلى التكاليف (B/C)، وكذلك حساب فترة استرداد رأس المال ($CPBP$) عند آخر سعر خصم كمعايير لتقييم الاستثمار، وذلك وفقاً للصياغة الرياضية للمقاييس المخصوصة *Discounted Measures* لقيمة المشروع.

من جهة أخرى تم تطبيق تحليل الحساسية *Sensitivity Analysis* لدراسة أثر تغير العوامل الخارجية على المشروع وقدرته على تحمل تلك التغيرات، حيث افترضت الدراسة حدوث زيادة بواقع 10% للتكاليف التشغيلية، وانخفاض 10% للإيرادات، وحدثت زيادة للتكاليف وانخفاض للإيرادات معاً بواقع 10%.

أعتمد البحث على نوعين من البيانات هما: البيانات الثانوية، التى تم الحصول عليها من البيانات المنشورة وغير المنشورة من جهاتها المختلفة، والدراسات والمراجع ذات الصلة. بالإضافة إلى البيانات الأولية التى تم الحصول عليها من خلال استمارة استبيان صممت خصيصاً لهذا الغرض تمت على الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض بمحافظة الشرقية، والتي تم اختيارها للأسباب الآتية: تم اختيار محافظة الشرقية اختياراً عمدياً

نظراً لأنها تضم أكبر عدد من الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض على مستوى الجمهورية. وتم اختيار 5 مراكز تمثل المحافظة، وقد شملت عينة البحث 18 جمعية محلية بطريقة عشوائية، حيث تم اختيار 6 جمعيات من مركز الزقازيق تمثلت في جمعيات (إنشاص البصل - الزنكلون - بردين - غزالة الخيس - الشبانات - دويده) و 3 جمعيات من مركز منيا القمح تمثلت في جمعيات (كفر شلشلمون - بندف - ميت سهيل) و 3 جمعيات من مركز بليبيس تمثلت في جمعيات (السلام - الزوامل - البلاشون) و 3 جمعيات من مركز الإبراهيمية تمثلت في جمعيات (الإبراهيمية - نل محمد - الفوزية) و 3 جمعيات من مركز ههيا تمثلت في جمعيات (ههيا - أبو فراخ - العلاقمة) اشتملت العينة على جمعيات قوية، ومتوسطة، وضعيفة، وذلك لدراسة العوامل المشتركة والوقوف على الفروق الخاصة وفقاً لرأس مال الجمعية كمؤشر لمركزها المالي والذي سيتحدد عليه إمكانية تنفيذ المشروعات بهذه الجمعيات والتي يمكن من خلالها تطوير قدرتها التمويلية وخدمة أعضائها.

النتائج البحثية ومناقشتها:

الوضع الراهن للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية

تعد التعاونيات الزراعية حركة شعبية ديمقراطية تستهدف تحقيق إحتياجات الأعضاء وتقوم بدور مهم في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية من خلال دفع عملية الإنتاج، وزيادة دخول وتحسين المستويات المعيشية، ومن ثم تحقيق تنمية ريفية يستفيد منها المجتمع، حيث تهدف التعاونيات الزراعية لمساعدة أعضائها⁽³⁾. وتعد الجمعية التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض الوحدة الأساسية في البنين الزراعي المصري، وهي تهدف إلى تطوير الزراعة في مجالاتها المختلفة، حيث أنها تمثل القاعدة العريضة للتعاونيات الزراعية للانتماء نظراً لانتشارها على مستوى قرى الجمهورية، وللتعرف على الوضع الراهن للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض على مستوى الجمهورية، ومحافظة الشرقية، يقوم البحث من خلال التركيز على تطور أعداد الجمعيات وعدد الأعضاء ورأس المال للجمعيات للوقوف على أهم التغيرات التي طرأت على هذه المكونات بالجمعيات التعاونية الزراعية بالتعرف على الآتي:

1- على مستوى الجمهورية

توضح بيانات جدول (1) تطور الوضع الراهن للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض على مستوى الجمهورية، حيث بلغ متوسط إجمالي أعداد تلك الجمعيات ومتوسط عدد أعضائها ومتوسط قيمة رأسمالها نحو 4301 جمعية، 4032 مليون عضو، 134.7 مليون جنيه على الترتيب خلال فترة الدراسة.

وبحساب معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور أعداد جمعيات الائتمان على مستوى الجمهورية فقد تبين من جدول(2)، أن مقدار الزيادة السنوية لأعداد الجمعيات تتزايد بنحو 3.4 جمعية سنوياً، بمعدل تغير حوالي 0.08% من متوسط الفترة، وقد ثبتت معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى 0.01، وقد بلغت قيمة معامل التحديد حوالي 0.84، مما يعني أن التغيرات في الفترة المدروسة تفسر حوالي 84% من التغيرات في أعداد الجمعيات. وبالنسبة لعدد الأعضاء فقد تبين أن مقدار الزيادة السنوية لعدد الأعضاء يقدر بنحو 90 ألف عضو سنوياً بمعدل تغير بلغ حوالي 2.2% من متوسط الفترة، وقد ثبتت معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى 0.01، وقد بلغت قيمة معامل التحديد حوالي 0.68، مما يعني أن التغيرات في الفترة المدروسة تفسر حوالي 68% من التغيرات في عدد الأعضاء، وقد يرجع ذلك إلى زيادة تفتت الحيازة الزراعية سنوياً. أما بالنسبة لقيمة رأس مال الجمعيات فقد تبين أن مقدار الزيادة السنوية لرأس مال جمعيات الائتمان تزيد بنحو 13.5 مليون جنيه سنوياً بمعدل تغير بلغ حوالي 9.6% من متوسط نفس الفترة. وقد ثبتت معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى 0.01، وقد بلغت قيمة معامل التحديد حوالي 0.82، مما يعني أن التغيرات في الفترة المدروسة تفسر حوالي 82% من التغيرات في رأس مال الجمعيات.

جدول (1) تطور أعداد الجمعيات وعدد الأعضاء وقيمة رأس المال للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية على مستوى الجمهورية ومحافظة الشرقية خلال الفترة (2010-2022).

السنة	الجمهورية			محافظة الشرقية		
	أعداد الجمعيات	عدد الأعضاء بالألف	رأس المال ألف جنيه	أعداد الجمعيات	% جمهورية	عدد الأعضاء ألف
2010	4275	3653	67188	465	10.88	316
2011	4282	3640	72992	465	10.86	315
2012	4281	3813	90305	466	10.89	315
2013	4289	3754	134386	467	10.89	289
2014	4299	3901	94886	468	10.89	325
2015	4306	3984	87326	470	10.92	437
2016	4310	3885	100120	472	10.95	329
2017	4312	3667	118201	472	10.95	336
2018	4313	4033	159608	473	10.97	366
2019	4310	3908	201473	473	10.97	358
2020	4309	4446	214314	473	10.98	495
2021	4314	4827	186916	473	10.96	495
2022	4318	4907	223242	473	10.93	495
متوسط	4301	4032	134689	470	10.93	375

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، النشرة السنوية للنشاط التعاوني بالقطاع الزراعي، أعداد متفرقة.

جدول (2): معادلات الاتجاه الزمني العام لمتغيرات الدراسة على مستوى الجمهورية ومحافظة الشرقية خلال الفترة (2010-2022)

البيانات	المعادلات	المتوسط	معدل التغير السنوي %	R ²	F
الجمهورية	أعداد الجمعيات	4301	0.08	0.84	**59.8
	عدد الأعضاء	4032	2.23	0.68	**23.1
	رأس المال	134.7	9.64	0.82	**48.8
الشرقية	أعداد الجمعيات	470	0.17	0.89	**86.6
	عدد الأعضاء	375	4.2	0.64	**19.3
	رأس المال	4	8.4	0.37	*6.5

حيث: ص^ا = القيمة التقديرية للمتغير موضع الدراسة. ** معنوي عند مستوى 0.01. * معنوي عند مستوى 0.05.

س = عامل الزمن وفقاً للفترة الزمنية المحددة.

معدل التغير السنوي = (قيمة ب ÷ المتوسط) × 100.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (1).

2- على مستوى محافظة الشرقية

يتضح من بيانات جدول (1) تطور الوضع الراهن للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض على مستوى محافظة الشرقية، حيث بلغ متوسط إجمالي أعداد تلك الجمعيات ومتوسط عدد أعضائها ومتوسط

رأسمالها نحو 470 جمعية تمثل حوالى 10.9% من أعداد جمعيات الجمهورية، 375 ألف عضو تمثل حوالى 9.2% من عدد أعضاء الجمهورية، 4 مليون جنيه تمثل حوالى 3.1% من رأس المال للجمهورية على الترتيب خلال فترة الدراسة.

بحساب معادلة الاتجاه الزمنى العام، لأعداد جمعيات الائتمان على مستوى محافظة الشرقية فقد أوضحت بيانات جدول (2)، أن مقدار الزيادة السنوية لأعداد الجمعيات تتزايد بنحو 0.80 جمعية سنوياً، بمعدل تغير حوالى 0.17% من متوسط الفترة، وقد ثبتت معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى 0.01، وقد بلغت قيمة معامل التحديد حوالى 0.89، مما يعنى أن التغيرات فى الفترة المدروسة تفسر حوالى 89% من التغيرات فى أعداد الجمعيات. وبالنسبة لعدد الأعضاء فقد تبين أن مقدار الزيادة السنوية لعدد الأعضاء يقدر بنحو 15.8 ألف عضو سنوياً بمعدل تغير بلغ حوالى 4.2% من متوسط الفترة، وقد ثبتت معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى 0.01، وقد بلغت قيمة معامل التحديد حوالى 0.64، مما يعنى أن التغيرات فى الفترة المدروسة تفسر حوالى 64% من التغيرات فى عدد أعضاء الجمعيات. أما بالنسبة لقيمة رأس مال الجمعيات فقد تبين أن مقدار الزيادة السنوية تزايد بنحو 337 ألف جنيه سنوياً بمعدل تغير بلغ حوالى 8.4% من متوسط نفس الفترة. وتبين ثبوت معنوية هذه الزيادة إحصائياً عند مستوى 0.05، وقد بلغت قيمة معامل التحديد حوالى 0.37، مما يعنى أن التغيرات فى الفترة المدروسة تفسر حوالى 37% من التغيرات فى عدد أعضاء الجمعيات.

دعم الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية

يتم دعم الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية وذلك من خلال عدة محاور تتمثل فى:

أ- دعم الدولة

- دعم غير مباشر من خلال تفعيل الإعفاءات المالية الممنوحة للتعاونيات الزراعية، من إعفاءات الضرائب، والجمارك، والرسوم.
- إصدار التشريعات ووضع لوائح ونظم وإزالة المعوقات من أمام التعاونيات المحلية.
- المساعدة فى توفير مستلزمات الإنتاج والآلات والمعدات.
- تقديم الاستشارات والإرشادات ونتائج البحث العلمى.
- تنمية الكوادر البشرية بالتعاونيات وإعداد برامج التدريب وعقد الدورات التدريبية.
- الإعلام عن أنشطة التعاونيات والثقافة التعاونية من خلال أجهزة الإعلام المختلفة.
- تسويق منتجات أعضاء الجمعيات ومساعدتها فى الحصول على الأسعار المناسبة من خلال نظام الزراعة التعاقدية والسماح للتعاونيات بإنشاء المصانع والقيام بالتصدير.
- التأمين على أعضاء التعاونيات وعلى ممتلكاتهم وأسعار حاصلاتهم.
- تدعيم مصادر التمويل الذاتى للجمعيات الزراعية؛ وذلك بتنمية الموارد الرأسمالية حتى تتمكن الجمعيات من أداء دورها ككيان إقتصادى قوى قادر على الوفاء بإحتياجات الأعضاء.
- تشكيل مجالس ادارة قوية وقادرة علي ادارة التعاونيات بكفاءة، ويلزم لتحقيق ذلك إعادة النظر في شروط عضوية مجالس الادارة.
- توسيع مجالات الأنشطة الاقتصادية للتعاونيات من خلال إقامة المشروعات الإنتاجية التى تقوم على تعامل الأعضاء والمشروعات الإنتاجية الموجه للسوق، ونشر وتطوير الميكنة الزراعية.

ب- دعم المستويات الأعلى من البنيان التعاوني للجمعيات المحلية⁽²⁾

- توفير إحتياجات الجمعيات من مستلزمات الإنتاج والآلات والأجهزة سواء من السوق المحلي أو الإستيراد من الخارج، وذلك من خلال إتباع أسلوب الشراء الجماعي.
- العمل علي تدريب الكوادر الإدارية والفنية بالتعاونيات لرفع كفاءتها وزيادة قدرتها.
- نشر الوعي التعاوني لخلق رأى عام مؤازر للتعاونيات ولجذب أعضاء جدد للإندراج بالتعاونيات.
- تحقيق مبدأ التكاملية والتعاون بين التعاونيات.
- الدفاع عن مصالح التعاونيات والعمل على حل مشاكلها وتمثيلها فى الداخل والخارج.
- مساعدة الجمعيات فى تسويق منتجات أعضائها والحصول على التمويل الكافى.
- الدعم المادى والفنى للجمعيات المحلية.

ج- الدعم الذاتى للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية

يتم الدعم الذاتى من خلال أعضاء مجالس إدارات الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية بالتدريب لرفع كفاءتها على كيفية إدارة وتنفيذ المشروعات، والعمل على ربط المزارعين بالجمعيات من خلال تقديم الخدمات لهم من كافة مستلزمات الإنتاج الزراعى وغيرها من الأمور المرتبطة بالنشاط الزراعى، والاستفادة من التعديلات الأخيرة التى تمت على قانون جمعيات التعاون الزراعى، حيث تم تعديل بعض أحكام قانون التعاون الزراعى الصادر بالقانون رقم 122 لسنة 1980 بقانون رقم 204 لسنة 2014 والذى أتاح بعض الامتيازات التى يجب أن تستفيد منها الجمعيات لزيادة رأسمالها لتوسيع أنشطتها وتقديم خدمات جديدة لأعضائها، وذلك من خلال الأنشطة الحديثة وإقامة المشروعات المختلفة فى مجال الزراعة والتصنيع الزراعى للإنتاج المحلى والتصدير، مع إمكانية إنشاء شركات تصديرية لتفعيل التسويق المحلى والخارجى للمزارعين بصفة عامة وصغارهم بصفة خاصة.

قد تم توصيف بعض المتغيرات البحثية والمرتبطة بالأنشطة المختلفة للجمعيات التعاونيات الزراعية المحلية متعددة الأغراض بغرض التعرف على إمكانيات الجمعية وقدرتها على تنفيذ مشروعات جديدة لخدمة المزارعين على النحو الآتى:

مساحة الزمام وعدد أعضاء الجمعيات

من بيانات جدول (3)، تم تصنيف الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض بعينة البحث إلى ثلاث فئات وفقاً لجملة مساحة الزمام وعدد الأعضاء لكل منها، فبالنسبة لمساحة الزمام يوجد جمعيات مساحة الزمام بها كبير (أكبر من 1.5) ألف فدان بلغت نحو 6 جمعيات تمثل حوالى 33% من جملة جمعيات العينة، وجمعيات جملة مساحة الزمام بها متوسط من (1.5 - 1) ألف فدان بلغت نحو 8 جمعيات تمثل حوالى 45% من جملة جمعيات العينة، وجمعيات جملة مساحة الزمام بها صغير (أقل من ألف فدان) بلغت نحو 4 جمعيات تمثل حوالى 22% من جملة جمعيات العينة مما يعوق الاستثمار التعاونى وإقامة مشروعات أو تقديم خدمات للزراع. ويتضح مما سبق أن زمام جمعيات العينة كبير أى أنها تخدم مساحات كبيرة من الأراضى، ويعد كبر الزمام مؤشر جيد لضرورة العمل على تنفيذ مشروعات لخدمة هذه المساحات الكبيرة.

أما بالنسبة لعدد الأعضاء فقد صنفت الجمعيات إلى ثلاث فئات حيث أن هناك جمعيات زراعية عدد الأعضاء بها كبير (أكبر من 3) آلاف عضو بلغت نحو 4 جمعيات تمثل حوالى 22% من إجمالى جمعيات العينة، وجمعيات عدد الأعضاء بها متوسط من (2 - 3) ألف عضو بلغت نحو 5 جمعيات تمثل حوالى 28% من إجمالى جمعيات العينة، وجمعيات عدد الأعضاء بها صغير (أقل من ألفين عضو) بلغت نحو 9 جمعيات تمثل حوالى 50% من إجمالى جمعيات العينة. مما يوضح أن عدد أعضاء جمعيات العينة كبير وهذا يدل على أهمية تلك الجمعيات فى تنفيذ مشروعات لخدمة هؤلاء الأعضاء.

جدول (3) توزيع الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض وفقاً لمساحة الزمام وعدد الأعضاء بالعينة

الزمام	عدد الجمعيات	%	عدد الأعضاء الحائزين	عدد الجمعيات	%
كبير	6	33.3	كبير	4	22.2
متوسط	8	44.5	متوسط	5	27.8
صغير	4	22.2	صغير	9	50.0
إجمالي	18	100	إجمالي	18	100

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان بعينة البحث عام 2023.

الأصول التي تمتلكها الجمعيات

يتضح من بيانات جدول (4) أن معظم جمعيات العينة تمتلك أصول، حيث أن نحو (17، 15، 5) جمعيات تمثل حوالى (46%، 41%، 13%) من إجمالي تكرارات جمعيات العينة، وحوالى (94%، 83%، 28%) من إجمالي جمعيات العينة، تمتلك مخازن وأراضى ومحلات بأعداد ومساحات مختلفة على الترتيب. تعد هذه الأصول مؤشر جيد على أمكانية الجمعية فى تنفيذ مشروعات تزيد من رأس مال الجمعيات وتقديم خدمات جديدة لأعضائها.

جدول (4) التوزيع العددي والنسبي للأصول التي تمتلكها الجمعيات بالعينة.

البيان	تمتلك		لا تمتلك	
	التكرارات	% من إجمالي التكرارات	التكرارات	% من إجمالي التكرارات
إمتلاك مخازن	17	46.0	1	5.6
إمتلاك أراضى	15	40.5	3	16.7
امتلاك محلات	5	13.5	13	72.2
إجمالي التكرارات	37	100	17	100
إجمالي العينة	18	-	18	-

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان بعينة البحث عام 2023.

رأس المال بالجمعيات

من بيانات جدول (5) تم تصنيف الجمعيات الزراعية وفقاً لرأس المال لآخر ميزانية لها إلى ثلاث فئات، الفئة الأولى جمعيات رأس المال بها كبير (أكبر من مليون جنيه) بلغت نحو 3 جمعيات تمثل حوالى 17% من جملة جمعيات العينة. الفئة الثانية جمعيات رأس المال بها متوسط من (0.5 - 1 مليون جنيه) بلغت نحو 10 جمعيات تمثل حوالى 55.5% من جملة جمعيات العينة. الفئة الثالثة جمعيات رأس المال بها صغير (أقل من 0.5 مليون جنيه) بلغت نحو 5 جمعيات تمثل حوالى 28% من جملة جمعيات العينة. مما سبق يتضح أنه يوجد جمعيات لديها رأسمال كبيرة يرجع ذلك لكفاءة مجلس إدارتها وهذا يمكنها من تنفيذ مشروعات تزيد من رأسمالها وبالتالي تقديم خدمات جديدة لأعضائها ومنطقة عملها، كما أنه يوجد جمعيات لديها رأسمال متوسط وهى أكبر فئة بالعينة، هذه الجمعيات بالتدريب والتوجيه لأعضاء مجلس إدارتها تستطيع أن تستغل رأس المال لديها بتنفيذ مشروعات تدر دخل للجمعية وبالتالي خدمة الأعضاء. بينما توجد جمعيات كان رأسمالها صغيرة بما لا يمكنها من إقامة مشروعات إنتاجية كبيرة، ويمكن لها أن تعتمد على نفسها فى عمليات التمويل المختلفة أو مباشرة عمليات التسويق أو الميكنة أو توزيع مستلزمات الإنتاج الزراعى أو غيرها من المشروعات الصغيرة.

جدول (5) توزيع الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض وفقاً لجملة رأس المال بالميزانية لعام 2022.

رأس مال الجمعيات	عدد الجمعيات	%
كبير	3	16.7
متوسط	10	55.5
صغير	5	27.8
إجمالي جمعيات العينة	18	100

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان بعينة البحث عام 2023.

الخدمات التي تقدمها الجمعيات لأعضائها

يتضح من جدول (6) أن الجمعيات التعاونية الزراعية متعددة الأغراض من خلال آراء أعضاء مجلس إدارة الجمعيات بعينة البحث أن نحو (18، 12، 9، 7) جمعية تمثل حوالى (39%، 26%، 20%، 15%) من إجمالي تكرارات جمعيات العينة، وحوالى (100%، 67%، 50%، 39%) من إجمالي جمعيات العينة، تقوم بتقديم الخدمات لأعضائها فى مجال توفير الأسمدة، والتقاوى، والمبيدات، والإرشاد الزراعى على الترتيب. فى حين أنها لم تقوم بالأدوار المنوط بها فى تقديم الخدمات لأعضائها فى مجال توفير التمويل، التسويق، الآلات الزراعية والتي من شأنها تخفيض تكاليف الإنتاج أو زيادة الإنتاج، وبالتالي زيادة دخل الأعضاء، الأمر الذى يؤدي إلى ضعف دور جمعيات الائتمان الزراعى فى تقديم الخدمات لأعضائها. مما يستوجب العمل على تنفيذ مشروعات تعزز موقف الجمعيات مالياً وتوفر آلات تهدف إلى خدمة أعضائها.

جدول (6) التوزيع العددي والنسبي للخدمات التي تقدمها الجمعيات لأعضائها بالعينة

البيان	التكرارات	% من إجمالي التكرارات	% من إجمالي العينة
خدمات الأسمدة	18	39.1	100
خدمات التقاوى	12	26.1	66.7
خدمات المبيدات	9	19.6	50
الخدمات الإرشادية	7	15.2	38.9
إجمالي التكرارات	46	100	-
إجمالي العينة	18	-	-

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان بعينة البحث عام 2023.

المشروعات التي تنفذها الجمعيات

توضح بيانات جدول (7) المشروعات التي تنفذها الجمعيات لأعضائها بالعينة أنها جميعاً مشروعات نفذت بالمشاركة مع الجمعية المشتركة وفقاً لقانون التعاون قبل التعديلات الأخيرة، حيث كان القانون لا يتيح للجمعيات المحلية تنفيذ مشروعات بمفردها نظراً لسيطرة الجمعيات المشتركة على أموال الجمعيات المحلية، حيث تبين أن نحو (6، 4، 3، 1) جمعية تمثل حوالى (43%، 29%، 21%، 7%) من إجمالي تكرارات جمعيات العينة، وحوالى (33%، 22%، 17%، 6%) من إجمالي جمعيات العينة، نفذت مشروعات مزارع دواجن سواء كانت دواجن بياض أو دواجن لحم، ومشروعات منحل عسل، ومشروعات مصنع علف، ومشروع صيدلة بيطرية على الترتيب، يتبين مما سبق أن نسبة كبيرة من الجمعيات لم تنفذ أى مشروعات لخدمة أعضائها، وبالرغم من أنه يوجد جمعيات لديها مشروعات إلا أنها ما زال موقفها المالى ضعيف ولا تستطيع خدمة أعضائها لضعف مجلس إدارتها ولسيطرة الجمعية المشتركة على أموال تلك الجمعيات.

جدول (7) التوزيع العددي والنسبي للمشروعات التي نفذتها الجمعيات لأعضائها بالعينة

عدد الجمعيات التي لم تنفذ مشروعات			الجمعيات التي نفذت مشروعات			البيان
% من إجمالي العينة	% من إجمالي التكرارات	التكرارات	% من إجمالي العينة	% من إجمالي التكرارات	التكرارات	
66.7	20.7	12	33.3	42.9	6	مزرعة دواجن
77.8	24.1	14	22.2	28.6	4	منحل عسل
83.3	25.9	15	16.7	21.4	3	مصنع علف
94.4	29.3	17	5.6	7.1	1	صيدلية بيطرية
-	100	58	-	100	14	إجمالي التكرارات
-	-	18	-	-	18	إجمالي العينة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان بعينة البحث عام 2023.

علم أعضاء مجالس إدارات الجمعيات بتعديلات قانون التعاون الزراعي

كما هو مبين من بيانات جدول (8) وباستطلاع آراء أعضاء مجالس إدارات الجمعيات المحلية حول علمهم بتعديلات بعض أحكام قانون التعاون الزراعي الصادر بالقانون رقم 122 لسنة 1980 بقانون رقم 204 لسنة 2014، أفاد أعضاء مجالس إدارات نحو (6، 5، 4، 4) جمعية تمثل حوالى (32%، 26%، 21%، 21%) من إجمالي تكرارات جمعيات العينة، وحوالى (33%، 28%، 22%، 22%) من إجمالي جمعيات العينة، أنهم على علم بالتعديلات الجديدة التي طرأت على قانون التعاون، وبإنشاء مشروعات إنتاج كان القانون القديم يحظرها، وبأنه يحق لهم إنشاء مشروعات بالمشاركة مع الأشخاص الاعتبارية، وبإنشاء شركات مساهمة فيما بينها على الترتيب. يتضح مما سبق أن معظم أعضاء مجالس إدارات جمعيات العينة ليس لديها علم بالتعديلات الأخيرة التي تمت على قانون جمعيات التعاون الزراعي، لذا يجب تدريب وتوجيه الإدارة على تنفيذ المشروعات الصغيرة والمتوسطة لزيادة رأسمالها لتوسيع أنشطتها وتقديم خدمات جديدة لأعضائها.

جدول (8) التوزيع العددي والنسبي لعلم أعضاء مجالس إدارات الجمعيات بتعديلات قانون التعاون الزراعي.

لا يعلم			يعلم			البيان
% من إجمالي العينة	% من إجمالي التكرارات	التكرارات	% من إجمالي العينة	% من إجمالي التكرارات	التكرارات	
66.7	22.6	12	33.3	31.6	6	علم مجلس الإدارة بتعديلات القانون
72.2	24.6	13	27.8	26.2	5	إنشاء مشروعات كان القانون يحظرها
77.8	26.4	14	22.2	21.1	4	إنشاء مشروعات بالمشاركة مع الغير
77.8	26.4	14	22.2	21.1	4	إنشاء شركات مساهمة فيما بينها
-	100	53	-	100	19	إجمالي التكرارات
-	-	18	-	-	18	إجمالي العينة

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان بعينة البحث عام 2023.

مقترحات المشروعات التي يمكن أن تنفذها الجمعية

توضح بيانات جدول (9) مقترحات أعضاء مجالس إدارات الجمعيات المحلية للمشروعات التي يمكن أن تنفذها الجمعية لتحسين الحالة الاقتصادية والاجتماعية، حيث أن نحو (6، 5، 4، 4، 3، 2) جمعية تمثل حوالى (25%، 21%، 17%، 17%، 13%، 8%) من إجمالي تكرارات جمعيات العينة، وحوالى (33%، 28%، 22%، 22%، 17%، 11%) من إجمالي جمعيات العينة، أنهم اقترحوا تنفيذ مشروع الصوب الزراعية، وتنفيذ مشروع التسوية بالليزر، وتنفيذ مشروع منفذ بيع لمستلزمات الإنتاج الزراعي خاصة المبيدات، وتنفيذ مشروع مزرعة دواجن، وتنفيذ مشروع مصنع علف، وتنفيذ مشروع آلة فرم مخلفات زراعية على الترتيب.

اتضح أن أعضاء مجالس إدارات الجمعيات قد اقترحوا المشروعات التي يمكن أن ينفذوها في جمعيتهم، وتبين أن أكثر المشروعات تكراراً كانت مشروعى إنشاء الصوب الزراعية، وتسوية الأرض بالليزر، وأنهم على استعداد لتنفيذ هذه المشروعات وإدارتها إدارة جيدة تستطيع أن تحقق عائد كبير للجمعية وتقديم الخدمات لأعضائها.

جدول (9) التوزيع العددي والنسبي لمقترحات أعضاء مجالس إدارات الجمعيات للمشروعات التي يمكن أن تنفذها الجمعية

المشروعات	التكرارات	% من إجمالي التكرارات	% من إجمالي العينة
إنشاء صوبة زراعية	6	25	33.3
إمتلاك وحدة ليزر لتسوية التربة	5	20.8	27.8
إنشاء منفذ بيع لمستلزمات الإنتاج	4	16.7	22.2
إنشاء مزرعة دواجن	4	16.7	22.2
إنشاء مصنع علف	3	12.5	16.7
توفير آلة فرم مخلفات زراعية	2	8.3	11.1
إجمالي التكرارات	24	100	-
إجمالي العينة	18	-	-

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان بعينة البحث عام 2023.

أهم المشروعات الاقتصادية المقترحة تنفيذها

بسؤال أعضاء مجالس إدارات الجمعيات المحلية حول إمكانية تنفيذ المشروعات الاقتصادية أفادوا أن مشروعى الصوب الزراعية الإنتاجية، وتسوية الأرض الزراعية باستخدام وحدة الليزر لتحسين الحالة الاقتصادية والاجتماعية من أهم المشروعات، ولديهم رغبة قوية لتنفيذ تلك المشروعات، وخاصة أنهم يمتلكون مساحات أراضى ومبانى تمكنهم من تنفيذها، وبناءاً عليه فقد تم عمل دراسات جدوى لتنفيذ تلك المشروعات لمعرفة جدواها الاقتصادية نحو تحقيق عائد للجمعية وتقديم خدمات للأعضاء.

- الدراسة الفنية لمشروعى الصوب الزراعية، والتسوية بالليزر

أ- مشروع الصوب الزراعية

تبلغ مساحة الصوبة الزراعية نحو 360 م² (9 م × 40 م) وتشمل 17 قوس من الحديد المجلفن، على أن يكون طول القوس الواحد 12 م، وقطره 1.5 بوصة، مع وجود 34 وتدأً لتثبيت الأقواس فى التربة، و3 جسور طولية من الحديد، يبلغ سمك الجسر 1.5 بوصة، وغطاء من البلاستيك سمكه 200 ميكرون، يبلغ إجمالي وزنه حوالى 136 كجم، وهو معالج 10% ضد أشعة الشمس فوق البنفسجية. وسلك مجلفن يبلغ قطره نحو 2 ملليمتر لربط خيوط التسلق، يبلغ إجمالي وزنه حوالى 25 كجم. وخيوط تسلق النباتات يبلغ إجمالي وزنه حوالى 10 كجم. وشبكة رى داخلية مكونة من لفة خرطوم بنقاط داخلية من نوع (GR)، وتحتاج الصوبة إلى عدد (عامل مستديم × 12 شهر × 4.5 ألف جنيه)، بالإضافة إلى العمالة المؤقتة (5 عامل × 20 يوم × 100 جنيه/ عامل).

ب- مشروع التسوية بالليزر

تبلغ مساحة أرض المشروع حوالى 200 م²، منها 25 م² مخزن للجرار، 25 م² مخزن لمستلزمات الجرار وقطع الغيار، بالإضافة إلى الجرار، ووحدة الليزر، والمحراث، بالإضافة إلى (2 عامل × 12 شهر × 5 ألف جنيه).

- الملامح الاقتصادية لإنشاء مشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر

يُعد العائد الاقتصادي لأى مشروع هو الأداة المحركة للمستثمر، لاتخاذ قرار الاستثمار أو البعد عنه، وذلك بعد دراسة بنود التكاليف الثابتة والمتغيرة وبنود الإيراد السنوى، وفى هذا الجزء من البحث سوف نتعرض للملامح الاقتصادية لإنشاء مشروعى الصوب الزراعية، والتسوية بالليزر، من حيث التكاليف الإجمالية الاستثمارية والتشغيلية والعائد منها كما يلي:

- إجمالي التكاليف

تعتبر التكاليف الإجمالية عن إجمالي التكاليف التي تنفق على المشروع منذ بداية إنشائه وحتى الحصول على الإنتاج، وهي تشمل نوعين من التكاليف هي التكاليف الاستثمارية والتكاليف التشغيلية.

1- التكاليف الاستثمارية

وتوضح بيانات جدول (10) الأهمية النسبية لمكونات التكاليف الاستثمارية لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر، وقد تبين من الجدول أن إجمالي قيمة التكاليف الاستثمارية بلغت نحو (239، 1121) ألف جنيه، تمثل حوالى (86%، 86%) من إجمالي التكاليف الكلية لكلا المشروعين وبالغلة نحو (278، 1304) ألف جنيه على الترتيب، وتوضح بيانات الجدول السابق الإشارة إليه مكونات بنود التكاليف الاستثمارية والثابتة المختلفة لكلا المشروعين.

2- التكاليف التشغيلية

وتوضح بيانات جدول (11) الأهمية النسبية لمكونات التكاليف التشغيلية لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر، وقد تبين من الجدول أن إجمالي قيمة التكاليف التشغيلية بلغت نحو (39، 183) ألف جنيه، تمثل حوالى (14%، 14%) من إجمالي التكاليف الكلية لكلا المشروعين وبالغلة نحو (278، 1304) ألف جنيه على الترتيب، وتوضح بيانات الجدول السابق مكونات بنود التكاليف التشغيلية المختلفة لكلا المشروعين.

- العائد السنوى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر

توضح بيانات جدول (12) العائد السنوى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر خلال عام 2022، ويتضح من نتائج الجدول أن الوحدات الإنتاجية تحقق عائد تبلغ قيمته نحو (120، 500) ألف جنيه، تتمثل مصادر هذا العائد فى عائد بيع إنتاج الصوب من الخيار، وعائد تأجير جرارات التسوية بالليزر للعمل فى المزارع الخارجى

جدول (10): الأهمية النسبية للتكاليف الاستثمارية لإنشاء مشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر خلال عام 2023. (القيمة بالألف جنيه).

التسوية بالليزر				الصوب الزراعية			
% من إجمالى تك.ب.	% من إجمالى تك.ب.	القيمة	التكاليف الاستثمارية	% من إجمالى تك.ب.	% من إجمالى تك.ب.	القيمة	التكاليف الاستثمارية
13	15.2	170	قيمة الأرض	3.6	4.3	10	إيجار الأرض
53.7	62.4	700	قيمة الجرار	33.5	38.9	93	الهيكال الحديدي
6.9	8	90	قيمة المحراث	5.4	6.3	15	الغطاء البلاستيك
5.4	6.2	70	قيمة الجهاز الهيدروليكي	8.6	10	24	شبكة رى
1.5	1.8	20	قيمة مخزن الجرار	2.2	2.5	6	موتور رى
1.2	1.3	15	قيمة مخزن للمستلزمات	2.9	3.3	8	موتور رش
0.4	0.5	5	قيمة أدوات أخرى	3.6	4.3	10	بئر
0.4	0.5	5	قيمة الصيانة الدورية	0.7	0.8	2	أخرى
3.5	4.1	46	رأس مال العامل	19.4	22.6	54	عمالة دائمة
86	100	1121	إجمالى تك.ب.	3.6	4.3	10	رأس مال العامل
-	-	1304	إجمالى التكاليف الكلية	86	100	239	إجمالى تك.ب.
-	-	-	-	-	-	278	إجمالى التكاليف الكلية

* رأس مال العامل يمثل حوالى 25% من إجمالي تكاليف التشغيل.

المصدر: جمعت وحسبت من إستثمارات الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر.

جدول (11): الأهمية النسبية للتكاليف الاستثمارية لإنشاء مشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر خلال عام 2023. (القيمة بالآلاف جنيه)

الصوب الزراعية			
التكاليف التشغيلية	القيمة	% من التكاليف التشغيلية	% من التكاليف الكلية
أجور عمالة مؤقتة	10	25.6	3.6
قيمة التقاوى	4	10.3	1.4
الأسمدة والمبيدات	10	25.6	3.6
قيمة البنزين وخلافه	12	30.8	4.3
تفقات نثرية	3	7.7	1.1
التكاليف التشغيلية	39	100	14
التكاليف الكلية	278	-	-
التسوية بالليزر			
التكاليف التشغيلية	القيمة	% من التكاليف التشغيلية	% من التكاليف الكلية
أجور العمالة	120	65.6	9.2
سولار وزيت	50	27.3	3.8
كهرباء ومياه	10	5.5	8
نفقات نثرية	3	1.6	0.2
التكاليف التشغيلية	183	100	14
التكاليف الكلية	1304	-	-

المصدر: جمعت وحسبت من إستثمارات الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر.

جدول (12): العائد السنوى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر بالآلاف جنيه خلال عام 2023.

التسوية بالليزر			الصوب الزراعية		
%	القيمة	بنود الإيرادات	%	القيمة	بنود الإيرادات
100	500	إجمالى العائد	100	120	إجمالى العائد

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر.

- الإهلاك والمتبقى

توضح البيانات الواردة بجدول (13) أن إجمالي قيمة الإهلاك بلغت نحو 18 ألف جنيه، فى حين بلغت قيمة المتبقى نحو 55 ألف جنيه، وتوضح بيانات الجدول بنود الإهلاك والمتبقى الخاص بمشروع الصوب الزراعية، حيث بلغت نسبة الإهلاك لبنود الهيكل المعدنى، البلاستيك، شبكة الري، متور الري، متور الرش، حوالى (10%، 5%، 20%، 20%، 25%)، بقيم إهلاك بلغت نحو (9.3، 0.75، 4.8، 1.2، 2) ألف جنيه، فى حين بلغت قيمة المتبقى من تلك البنود نحو (46.5، 2.5، 4، 1، 1.3) ألف جنيه على الترتيب. كما توضح بيانات نفس الجدول السابق المشار إليه أن إجمالي قيمة الإهلاك بلغت نحو 88 ألف جنيه، فى حين بلغت قيمة المتبقى نحو 761 ألف جنيه، وتوضح بيانات الجدول بنود الإهلاك والمتبقى الخاصة بمشروع التسوية بالليزر، حيث بلغت نسبة الإهلاك لبنود الجرار، المحراث، الهيدروليكي، مخزن الجرار، مخزن المستلزمات، الأدوات الأخرى حوالى (10%، 10%، 10%، 5%، 5%، 10%)، بقيم إهلاك بلغت نحو (70، 9، 7، 1، 0.75، 0.5) ألف جنيه، فى حين بلغت قيمة المتبقى من تلك البنود نحو (467، 60، 35، 15، 11.3، 2.5) ألف جنيه على الترتيب.

- فروض دراسة الجدوى

- 1- قدر إجمالي التكاليف الاستثمارية لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر وفقاً لقيم أصولها الرأسمالية، ولقد تضمنت تلك التكاليف قيمة كل بنود التكاليف وفقاً لتواجدها بالوحدات موضع الدراسة.
- 2- قدر متوسط التكاليف التشغيلية والإيرادات الكلية لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر خلال

جدول (13): الإهلاك والمتبقى للتجهيزات المطلوبة لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر خلال عام 2023.

القيمة ألف جنيه.

التسوية بالليزر				الصوب الزراعية					
المتبقى *	قيمة الإهلاك	نسبة الإهلاك	قيمة الأصل	البيان	المتبقى *	قيمة الإهلاك	نسبة الإهلاك	قيمة الأصل	البيان
170	0	0	170	قيمة الأرض	46.5	9.3	10	93	هيكل معدنى
467	70	10	700	الجرار	2.5	0.75	5	15	البلاستيك
60	9	10	90	المحراث	4	4.8	20	24	شبكة رى
35	7	10	70	الهيدروليكي	1	1.2	20	6	موتور رى
15	1	5	20	مخزن للجرار	1.3	2	25	8	موتور رش
11.3	0.75	5	15	مخزن مستلزمات	55	18		146	الإجمالى
2.5	0.5	10	5	أدوات أخرى					
761	88		1070	الإجمالى					

* المتبقى = [قيمة الأصل × (عمر الأصل - عمر المشروع)] ÷ عمر المشروع.

المصدر: جمعت وحسبت من استثمارات الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية، والتسوية بالليزر.

العمر الإنتاجى لهما، والذي يبدأ بعد سنة الإنشاء (السنة صفر).

- 3- إعتد التحليل على أساس أن العمر الإنتاجى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر يقدر بنحو 10 أعوام، وقدرت بنود العمر الافتراضى لمكونات المشروعين طبقاً للنواحي الاقتصادية لكل بند على حدة.
 - 4- تم استخدام سعر خصم بلغ 18% (وهو يمثل نفقة أفضل فرصة بديلة متاحة لاستثمار رأس المال فى المجتمع)⁽⁵⁾، وذلك فى تقدير القيمة الحالية المستقبلية لكل من الإيرادات والتكاليف.
 - 5- تم تصميم جداول التدفقات النقدية الداخلة والخارجة والصافية طوال عمر المشروعين الذى يبدأ بالسنة صفر وينتهى بالسنة 10، وتضمنت التدفقات الخارجة كل مصروفات المشروعين (التكاليف الاستثمارية، تكاليف التشغيل)، وتضمنت التدفقات الداخلة كل عوائد المشروعين (عائد بيع المحصول الرئيسى من الصوب الزراعية، وعائد تأجير الجرار بالليزر، والقيمة التخريدية).
 - 6- فى ضوء المخاطر التى يتعرض لها مشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر سواء فى مجال الإنتاج أو التسويق، فقد استخدم البحث أسلوب تحليل الحساسية لمواجهة تلك المخاطر، حيث إفتراض البحث حدوث زيادة فى التكاليف التشغيلية بنسبة 10%، إنخفاض العائد بنسبة 10%، وزيادة التكاليف وإنخفاض العائد معاً بنسبة 10%، وذلك للمشروعات موضع الدراسة.
- تم استخدام معايير دراسة الجدوى لإجراء البحث للمشروعات المقترحة، مثل معيار نسبة المنافع الحالية إلى التكاليف الحالية، معيار معدل العائد الداخلى، معيار صافى القيمة الحالية وهى من المعايير المالية المخصصة التى تأخذ فى إعتبارها القيمة الزمنية لوحدة النقود.
- ويتم قبول المشروع عندما تكون نسبة المنافع الحالية إلى التكاليف الحالية أكبر من الواحد الصحيح، ومعدل العائد الداخلى للمشروع يتعدى تكلفة الفرصة البديلة والتى يعكسها سعر الفائدة على ودائع رأس المال أو سعر الخصم المقدره بحوالى 18% متوسط عام 2021 / 2022، ومعيار صافى القيمة الحالية موجب.

كما تم استخدام معيار فترة الاسترداد والذي يعكس الزمنية التي يغطي فيها المشروع التكاليف الاستثمارية من خلال المجموع التراكمي لصافي التدفقات النقدية، ويُقبل المشروع في حالة أن فترة الاسترداد تغطي التكاليف الاستثمارية في فترة زمنية قصيرة مقارنة مع نظيرتها في المشاريع المماثلة، وهو من المعايير غير المخصصة التي لا تأخذ عنصر الزمن أو معدل التضخم في الاعتبار.

- مؤشرات جدوى الاستثمار

1- معايير دراسة الجدوى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر

توضح النتائج الواردة بجدول (14) نتائج جدوى الاستثمار للمشروعات المقترحة والمقدمة للجمعيات وهما مشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر وفقاً للوضع الراهن، ويتضح منه ما يلي:

(1) بلغ متوسط صافي القيمة الحالية (*Net Present Value (NPV)*) عند معدل الخصم 18% لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر نحو (297، 97) ألف جنيه على الترتيب، وهى قيمة موجبة مما يشير إلى جدوى الاستثمار فى هذه الوحدات.

(2) بلغ معدل العائد الداخلى (*Internal Rate return (IRR)*) حوالى (29%، 25%) لكلا المشروعين على الترتيب، أى يزيد كلا المشروعين عن فائدة الإقتراض لرأس المال والتي يمثلها سعر الفائدة التجارى السائد أو سعر الخصم مما يؤكد على الربحية المرتفعة لهما.

(3) بلغت قيمة نسبة العائد إلى التكلفة أو نسبة المنافع الحالية إلى التكاليف الحالية (*Benefit/ Cost (B/C)*) نحو (1.26، 1.17) لكلا المشروعين على الترتيب، أى أكبر من الواحد الصحيح، الأمر الذى يعزى إلى أن مجموع التدفقات النقدية الداخلة أكبر من التدفقات النقدية الخارجة وعلى ذلك فإن المشروعين سوف يكونا مربحين ومقبولين من وجهة نظر المستثمرين.

(4) بلغت فترة استرداد رأس المال (*Capital Pay Back period (CPBP)*) نحو (3.43، 4.04) سنة لكلا المشروعين على الترتيب، مما يشير إلى إمكانية استرداد رأس المال خلال (3.5، 4) سنة تقريباً. مما سبق يتبين إمكانية جدوى التوسع فى إقامة تلك المشروعات.

جدول (14): نتائج التحليل المالى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر

وفقاً للوضع الراهن خلال موسم 2023.

معايير تقييم الاستثمار				البيان الوحدات
فترة الاسترداد *** (بالسنة)	معدل العائد الداخلى *** (%)	نسبة العائد للتكلفة**	صافى القيمة الحالية* (ألف جنيه)	
3.43	29	1.26	97	الصوب الزراعية
4.04	25	1.17	297	التسوية بالليزر

* صافى القيمة الحالية = إجمالى القيمة الحالية للمنافع - إجمالى القيمة الحالية للتكاليف.
** نسبة العائد للتكلفة = إجمالى القيمة الحالية للمنافع / إجمالى القيمة الحالية للتكاليف.
*** $IRR = R_1 + (R_2 - R_1) \frac{V_1}{V_1 + V_2}$
**** فترة الاسترداد = $\frac{1}{IRR}$
المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر.

- نتائج تحليل الحساسية

من بين أهم المزايا الحقيقية لعملية إجراء تحليل الحساسية الدقيق للمشروعات، إمكانية استخدامه ذلك التحليل لإختبار مدى جدوى المشروعات من الناحية المالية، وذلك بفرض حدوث تغيرات عند التنفيذ عن تلك التغيرات التى تم توقعها والتي تمت عند التخطيط لإقامة وتنفيذ المشروعات. ويتم ذلك عادة بإعادة إجراء التحليل للتعرف على ما يمكن أن يحدث فى ظل الظروف المتغيرة التى تواجه المشروع. ولمعظم المشروعات حساسية للتغير فى التكاليف والإيرادات أو الجانبين معاً⁽⁶⁾، ويستخدم تحليل

الحساسية لقياس التغيرات التي تطرأ على مقاييس جدوى مشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر نتيجة التوقعات بحدوث تغير في التكاليف التشغيلية أو في الإيرادات أو في كليهما معاً.

1- تحليل الحساسية

أ- نتائج جدوى الاستثمار في حالة زيادة التكاليف التشغيلية بنسبة 10%

يوضح جدول (15) نتائج تقييم الاستثمار لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر وفقاً لتحليل الحساسية، ويتضح منه ما يلي:

(1) بلغ متوسط صافى القيمة الحالية *Net Present Value (NPV)* عند معدل الخصم 18% لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر نحو (82، 227) ألف جنيه، تمثل حوالى (84.5%، 76.4%) من الوضع الراهن، وبمعدل إنخفاض بلغ حوالى (15.5%، 23.6%) على الترتيب، وهى قيمة موجبة مما يشير إلى جدوى الاستثمار فى هذه المشروعات.

(2) بلغت قيمة نسبة العائد إلى التكلفة أو نسبة المنافع الحالية إلى التكاليف الحالية *Benefit/ Cost (B/C) Ratio* نحو (1.13، 1.21) تمثل حوالى (96%، 96.6%) من الوضع الراهن، وبمعدل إنخفاض بلغ حوالى (4%، 3.4%) على الترتيب، أى أكبر من الواحد الصحيح، الأمر الذى يعزى إلى أن مجموع التدفقات النقدية الداخلة أكبر من التدفقات النقدية الخارجة وعلى ذلك فإن المشروعين سوف يكونا مربحين ومقبولين من وجهة نظر المستثمرين.

(3) بلغ معدل العائد الداخلى *Internal Rate return (IRR)* حوالى (27%، 23%) تمثل حوالى (93.1%، 92%) من الوضع الراهن، وبمعدل إنخفاض بلغ حوالى (6.9%، 8%) على الترتيب، أى يزيد عن فائدة الإقتراض لرأس المال والتي يمثلها سعر الفائدة التجارى السائد أو سعر الخصم مما يؤكد على الربحية المرتفعة لهما.

(4) بلغت فترة استرداد رأس المال *Capital Pay Back period (CPBP)* نحو (3.64، 4.31) سنة، تمثل حوالى (106.1%، 106.7%) من الوضع الراهن، وبمعدل زيادة بلغت حوالى (6.1%، 6.7%) على الترتيب، مما يشير إلى إمكانية استرداد رأس المال خلال (4، 4.25) سنة تقريباً. مما سبق يتبين إمكانية جدوى التوسع فى إقامة تلك المشروعات.

جدول (15): نتائج تحليل الحساسية لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر (زيادة التكاليف التشغيلية بنسبة 10%) خلال موسم 2023.

(القيمة: ألف جنيه)

معايير تقييم الاستثمار	البيان	البيان	البيان	البيان	البيان
تحليل الحساسية	3.64	27	1.21	82	تحليل الحساسية
الوضع الراهن	3.43	29	1.26	97	الوضع الراهن
% للوضع الراهن*	106.1	93.1	96.0	84.5	% للوضع الراهن*
معدل التغير**	-6.1	6.9	4.0	15.5	معدل التغير**
تحليل الحساسية	4.31	23	1.13	227	تحليل الحساسية
الوضع الراهن	4.04	25	1.17	297	الوضع الراهن
% للوضع الراهن*	106.7	92	96.6	76.4	% للوضع الراهن*
معدل التغير**	-6.7	8.0	3.4	23.6	معدل التغير**

* % للوضع الراهن = تحليل الحساسية ÷ الوضع الراهن × 100.

** معدل التغير = 100 - % للوضع الراهن.

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر.

ب- نتائج جدوى الاستثمار في حالة انخفاض الإيرادات بنسبة 10%

يوضح جدول (16) نتائج تقييم الاستثمار لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر وفقاً لتحليل الحساسية، ويتضح منه ما يلي: (1) بلغ متوسط صافى القيمة الحالية *Net Present Value (NPV)* عند معدل الخصم 18% لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر نحو (51، 107) ألف جنيه، تمثل حوالى (52.6%)، 36% من الوضع الراهن، وبمعدل انخفاض بلغ حوالى (47.4%، 64%) على الترتيب، وهى قيمة موجبة مما يشير إلى جدوى الاستثمار فى هذه المشروعات.

(2) بلغت قيمة نسبة العائد إلى التكلفة أو نسبة المنافع الحالية إلى التكاليف الحالية *Benefit/ Cost (B/C)* *Ratio* نحو (1.06، 1.14) تمثل حوالى (90.5%، 90.6%) من الوضع الراهن، وبمعدل انخفاض بلغ حوالى (9.5%، 9.4%) على الترتيب، أى أكبر من الواحد الصحيح، الأمر الذى يعزى إلى أن مجموع التدفقات النقدية الداخلة أكبر من التدفقات النقدية الخارجة وعلى ذلك فإن المشروعين سوف يكونا مربحين ومقبولين من وجهة نظر المستثمرين.

(3) بلغ معدل العائد الداخلى *Internal Rate return (IRR)* حوالى (24%، 20%) تمثل حوالى (82.8%، 80%) من الوضع الراهن، وبمعدل انخفاض بلغ حوالى (17.2%، 20%) على الترتيب، أى يزيد عن فائدة الإقتراض لرأس المال والتي يمثلها سعر الفائدة التجارى السائد أو سعر الخصم مما يؤكد على الربحية المرتفعة لهما.

(4) بلغت فترة استرداد رأس المال *Capital Pay Back period (CPBP)* نحو (4.17، 4.89) سنة، تمثل حوالى (121.6%، 121%) من الوضع الراهن، وبمعدل زيادة بلغت حوالى (21.6%، 21%) على الترتيب، مما يشير إلى إمكانية استرداد رأس المال خلال (4.2، 5) سنة تقريباً. مما سبق يتبين إمكانية جدوى التوسع فى إقامة تلك المشروعات.

جدول (16): نتائج تحليل الحساسية لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر (إنخفاض الإيرادات بنسبة 10%) خلال موسم 2023.

(القيمة: ألف جنيه)

معايير تقييم الاستثمار	البيان	القيمة	معايير تقييم الاستثمار		
			فترة الاسترداد (بالسنة)	معدل العائد الداخلى (%)	نسبة العائد للتكلفة
تحليل الحساسية	4.17	24	1.14	51	الوضع الراهن
الوضع الراهن	3.43	29	1.26	97	
% للوضع الراهن*	121.6	82.8	90.5	52.6	
معدل التغير**	-21.6	17.2	9.5	47.4	
تحليل الحساسية	4.89	20	1.06	107	التسوية
الوضع الراهن	4.04	25	1.17	297	
% للوضع الراهن*	121	80	90.6	36	
معدل التغير**	-21	20.0	9.4	64	

* % للوضع الراهن = تحليل الحساسية ÷ الوضع الراهن × 100.

** معدل التغير = 100 - % للوضع الراهن.

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر.

ج- نتائج جدوى الاستثمار في حالة زيادة التكاليف التشغيلية وانخفاض الإيرادات معاً بنسبة 10%

يوضح جدول (17) نتائج تقييم الاستثمار لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر وفقاً لتحليل الحساسية، ويتضح منه ما يلي: (1) بلغ متوسط صافى القيمة الحالية *Net Present Value (NPV)* عند معدل الخصم 18% لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر نحو (37، 37) ألف جنيه، تمثل حوالى (38.1%)،

12.5%) من الوضع الراهن، وبمعدل إنخفاض بلغ حوالى (61.9%، 87.5%) على الترتيب، وهى قيمة موجبة مما يشير إلى جدوى الاستثمار فى هذه المشروعات.

(2) بلغت قيمة نسبة العائد إلى التكلفة أو نسبة المنافع الحالية إلى التكاليف الحالية $Benefit/Cost (B/C)$ $Ratio$ نحو (1.09، 1.02) تمثل حوالى (86.5%، 87.2%) من الوضع الراهن، وبمعدل إنخفاض بلغ حوالى (13.5%، 12.8%) على الترتيب، أى أكبر من الواحد الصحيح، الأمر الذى يعزى إلى أن مجموع التدفقات النقدية الداخلة أكبر من التدفقات النقدية الخارجة وعلى ذلك فإن المشروعين سوف يكونا مربحين ومقبولين من وجهة نظر المستثمرين.

(3) بلغ معدل العائد الداخلى $Internal Rate return (IRR)$ حوالى (22%، 19%) تمثل حوالى (75.9%، 76%) من الوضع الراهن، وبمعدل إنخفاض بلغ حوالى (24.1%، 24%) على الترتيب، أى يزيد عن فائدة الإقراض لرأس المال والتي يمثلها سعر الفائدة التجارى السائد مما يؤكد على الربحية المرتفعة لهما.

(4) بلغت فترة استرداد رأس المال $Capital Pay Back period (CPBP)$ نحو (4.49، 5.31) سنة، تمثل حوالى (130.9%، 131.4%) من الوضع الراهن، وبمعدل زيادة بلغت حوالى (30.9%، 31.4%) على الترتيب، مما يشير إلى إمكانية استرداد رأس المال خلال (4.5، 4) سنة تقريباً. مما سبق يتبين إمكانية جدوى التوسع فى إقامة تلك المشروعات.

جدول (17): نتائج تحليل الحساسية لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر (زيادة التكاليف التشغيلية وانخفاض الإيرادات معا بنسبة 10%) خلال موسم 2023.

(القيمة: ألف جنيه)

معايير تقييم الاستثمار	البيان	القيمة الحالية	نسبة العائد للتكلفة	معدل العائد الداخلى (%)	فترة الاسترداد (بالسنة)	القيمة
تحليل الحساسية	37	1.09	22	4.49	37	37
الوضع الراهن	97	1.26	29	3.43	97	97
% للوضع الراهن*	38.1	86.5	75.9	130.9	38.1	38.1
معدل التغير**	61.9	13.5	24.1	-30.9	61.9	61.9
تحليل الحساسية	37	1.02	19	5.31	37	37
الوضع الراهن	297	1.17	25	4.04	297	297
% للوضع الراهن*	12.5	87.2	76	131.4	12.5	12.5
معدل التغير**	87.5	12.8	24	-31.4	87.5	87.5

* % للوضع الراهن = تحليل الحساسية ÷ الوضع الراهن × 100.

** معدل التغير = 100 - % للوضع الراهن.

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة الاستبيان الخاصة بمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر.

الملخص والتوصيات

تعد الجمعيات التعاونية الزراعية أحد الحلول الهامة للنهوض بالزراعة المصرية بل وتعتبر أهمها، وذلك لسببين الأول أن الجمعيات التعاونية الزراعية تمثل فى الشق الشعبى لها من الفلاحين الذين هم أهم عامل من عوامل النهوض بالزراعة، والسبب الثانى أنها أكثر منظمات قطاع الزراعة إنتشاراً بتواجدها فى جميع قرى مصر. وتتمثل مشكلة البحث فى إنخفاض كفاءة معظم أعضاء مجالس إدارات الجمعيات التعاونية الزراعية، ونقص الكوادر البشرية بها وأنها غير قادرة على القيام بالأدوار الموكلة إليها، وذلك راجع إلى عدم الوعى بتعديلات قانون التعاون الزراعى الأخيرة عام 2014، والذى أتاح للجمعيات تنفيذ بعض المشروعات التى لم تكن متاحة من قبل، وخاصة أن معظم تلك الجمعيات تمتلك رأس مال وأراضى وأصول غير مستغلة يمكن الإستفادة منها إذا ما أحسن استغلالها. ويهدف البحث بصفة عامة التعرف على كيفية دعم الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية

وزيادة رأسمالها لتوسيع أنشطتها وتقديم خدمات جديدة لأعضائها، وذلك من خلال جعلها وحدة اقتصادية تقوم بإنشاء وتنفيذ المشروعات الاقتصادية، وذلك من خلال تنفيذ الأهداف الفرعية الآتية:

- 1- تحليل الوضع الراهن للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية.
 - 2- إقتراح بعض المشروعات التي تخدم عمل الجمعيات طبقاً لرؤية القائمين عليها.
- ولتحقيق هدف البحث تم استخدام أسلوب التحليل الوصفي والكمي، وذلك باستخدام المتوسطات والنسب المئوية وتقدير الاتجاه العام. وكذلك حساب بعضاً من معايير التقييم المالي. وأعتمد البحث على نوعين من البيانات هما: البيانات الثانوية، بالإضافة إلى البيانات الأولية التي تم الحصول عليها من خلال استمارة استبيان للجمعيات التعاونية الزراعية المحلية متعددة الأغراض بمحافظة الشرقية.
- تمثلت أهم نتائج البحث في أن مقدار الزيادة السنوية لأعداد الجمعيات تتزايد بنحو 0.8 جمعية سنوياً، ومقدار الزيادة السنوية لعدد الأعضاء يقدر بنحو 15.8 ألف عضو سنوياً ومقدار الزيادة السنوية لرأس المال تزايد بنحو 337 ألف جنيه سنوياً.

وبالنسبة للتقييم المالي لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر المقترحة للجمعيات التعاونية فقد تبين أن: (1) بلغ متوسط صافى القيمة الحالية لهما نحو (97، 297) ألف جنيه على الترتيب، وهى قيمة موجبة مما يشير إلى جدوى الاستثمار فى هذه الوحدات.

(2) بلغ معدل العائد الداخلى حوالى (29%، 25%) لكلا المشروعين على الترتيب، أى يزيد كلا المشروعين عن فائدة الإقتراض لرأس المال والتي يمثلها سعر الفائدة التجارى السائد أو سعر الخصم مما يؤكد على الربحية المرتفعة لهما.

(3) بلغت قيمة نسبة العائد إلى التكلفة أو نسبة المنافع الحالية إلى التكاليف الحالية نحو (1.26، 1.17) لكلا المشروعين على الترتيب، أى أكبر من الواحد الصحيح، الأمر الذى يعزى إلى أن مجموع التدفقات النقدية الداخلة أكبر من التدفقات النقدية الخارجة وعلى ذلك فإن المشروعين سوف يكونا مربحين ومقبولين من وجهة نظر المستثمرين.

(4) بلغت فترة استرداد رأس المال نحو (3.43، 4.04) سنة لكلا المشروعين على الترتيب، مما يشير إلى إمكانية استرداد رأس المال خلال (3.5، 4) سنة تقريباً. مما سبق يتبين إمكانية جدوى التوسع فى إقامة تلك المشروعات.

لذلك فإن البحث وطبقاً للمعايير الإيجابية للتقييم المالى لمشروعى الصوب الزراعية والتسوية بالليزر، وطبقاً لرغبة الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية فى إقامة بعض المشروعات الزراعية من أجل زيادة رأسمالها، فإنه يوصى بتبنى تلك المشروعات وتنفيذها لما ثبت من جدواها الاقتصادية.

المراجع

- 1- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء، النشرة السنوية للنشاط التعاونى بالقطاع الزراعى أعداد متفرقة.
- 2- فوزى عبد العزيز الشاذلى، دراسات فى التعاون "نحو تعاونيات زراعية متطورة"، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الاقتصاد الزراعى، يونيو 2010.
- 3- معهد التخطيط القومى، متطلبات النهوض بالتعاونيات الزراعية فى سياق رؤية مصر 2030، سلسلة قضايا التخطيط والتنمية، رقم 339، يوليو 2022.
- 4- وزارة التجارة والصناعة، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، قانون التعاون الزراعى، الطبعة السابعة عشر، 2021.
- 5- نشرة البنك المركزى، كتاب دورى 1 لسنة 2023 بشأن سعر الإئتمان والخصم، يناير 2023.
- 6- هانى سعيد عبد الرحمن الشتله، وآخرون، دراسة كفاءة الاستثمار فى الأنشطة البستانية (دراسة حالة الزيتون فى واحة المغرة)، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى، المجلد (25)، العدد (4)، ديسمبر (ب)، 2015.